

مركز البحوث

القوة الكامنة للشبكات الاجتماعية

فهم كيف يتم حقيقة إنجاز العمل في المنظمات



تأليف

روب كروس

أندرو باركر

ترجمة

د. يوسف بن عبد الله المليفي

راجع الترجمة

أ.د. عبد اللطيف بن صالح النعيم

بسم الله الرحمن الرحيم



مركز البحوث

القوة الكامنة للشبكات الاجتماعية
فهم كيف يتم حقيقةً إنجاز العمل في المنظمات

تأليف

روب كروس

أندرو باركر

ترجمة

د. يوسف بن عبد الله المليفي

راجع الترجمة

أ.د. عبداللطيف بن صالح النعيم

١٤٣٣هـ-٢٠١٢م

بطاقة الفهرسة

ⓒ معهد الإدارة العامة، ١٤٣٣هـ.

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر.

كروس، روب.

القوة الكامنة للشبكات الاجتماعية: فهم كيف يتم حقيقة إنجاز العمل في المنظمات / روب كروس؛ أندرو باركر؛ يوسف بن عبدالله المليفي؛ عبداللطيف بن صالح النعيم - الرياض، ١٤٣٣هـ.

٢٣٦ ص؛ ١٧سم × ٢٤سم.

ردمك: ٧-٢٠٦-١٤-٩٩٦٠-٩٧٨

١- المنظمات والهيئات - تنظيم وإدارة أ. باركر، أندرو (مؤلف مشارك) ب. المليفي، يوسف بن عبدالله (مترجم) ج. النعيم، عبداللطيف بن صالح (مترجم) د- العنوان.

ديوي ٦٥٨,٤ ١٤٣٣/٧٤٦

رقم الإيداع: ١٤٣٣/٧٤٦

ردمـــــك: ٧-٢٠٦-١٤-٩٩٦٠-٩٧٨

هذه ترجمة كتاب:

The Hidden Power of Social Networks
Understanding How Work Really Gets done In Organizations

Boston, Massachusetts

By
Rob Cross
Andrew Parker

المحتويات

مقدمة:

عنـــد وضع خريطة تنظيمية أمام معظم الموظفـــين، ابتداء من العمال العاديين إلى المديريـــن التنفيذيين، فســيقولون بـــأن المربعات والخطوط لا تمثـــل حقيقةً الطريقة التـــي ينجز بها العمـــل في منظمتهم. لكن سيســـارع أغلبهم بالإقـــرار بأهمية تأثير شـــبكات العلاقات غير الرسمية على العمل والابتكار ذي الأهمية. ونتيجة للمعوقات (delayering) والعولمـــة ونشـــوء العمـــل المبني علـــى المعرفة الكثيفـــة، فقد أصبحت الشبكات الاجتماعية من الخصائص المميزة للمنظمات - كتلك الموجودة في الوظائف المتداخلة في عمليات المنظمة الأساســـية أو في حالات التكامل والدمج بين الشركات أو بـــين التحالفات. كما أصبحـــت هذه المواقع غير الظاهرة أساســـية للأداء وتنفيذ الإســـتراتيجيات. وقد أظهرت البحوث أن الترابط المناســـب في الشبكات التي تدار بعنايـــة من خلال المنظمات قد يكون لـــه بالغ الأثر على الأداء والتعلم والإبداع [1]. كما يمكن تحقيق منافع نتيجة وجود شبكات مترابطة بشكل جيد بين المنظمات [2].

وبالرغم من أهمية الشبكات، إلا أن المديرين التنفيذيين نادراً ما يحاولون تقييم أو دعم هذه الشـــبكات في منظماتهم [3]. وكثير من القادة على ما يبدو تعلموا في كليات إدارة الأعمال أو يقررون من خبراتهم الذاتية الخاصة أنه ليس بمقدورهم فعل الكثير حيّال الشبكات الاجتماعية. وقد ترتب على هذا طرح السؤال التالي: كيف يمكنك أن تدير ما لا يمكن أن تراه؟ وعندما يحاول كثير من المديرين تطوير التعاون بين الموظفين، فإنهم يفترضون أن ســـلامة الشبكة تتحقق بتدفق المعلومات، وتوحيد الشبكات المشتتة أو توســـيعها، وبكل بساطة ما هو إلا زيادة الاتصال وتحســـينه. فقد سمعنا كثيراً أن مديرين تنفيذيين يزعمون أن بناء فرق العمل والاجتماعات التي تتم خارج موقع العمل تعد مفاتيح لتحســـين الشـــبكات الاجتماعية. ولكن ما يعتقدون به يتغير بسرعة عند ســـؤالهم: هل تريدون حضور مزيد من الاجتماعات واســـتقبال رسائل بريد إلكتروني أكثر؟ يخشـــى معظم المديرين التنفيذيين الفكرة وســـريعاً مـــا يعترفون بأن المزيد من الاتصالات في عالم يزخر بالمعلومات ليس هو الحل.

وبدلاً من ذلك، إن ما نحتاج إليه بشكل ملح هو منهج مستهدف أكثر لتحسين شبكة التعاون والترابط، حيث يؤدي هذا الأمر إلى منافع جمة للمنظمة. وهدفنا الأساســـي فـــي هذا الكتاب هو توضيح كيـــف يمكن للقادة تحقيق ذلك بلفـــت نظرهم إلى القوة الخفية للشبكات الاجتماعية في منظماتهم.

وبطبيعة الحال، إن الاهتمام بالشـــبكات الاجتماعية وتحليلها ليس جديداً. ففكرة

رسم صورة، يطلق عليها السوشيوجرام (Sociogram)، عمن هو مرتبط مع آخر، تنسب إلى الدكتور ج. إل. مورينو «Dr. J. L. Moreno» (٤)، حيث يعتبر من أوائل علماء علم النفس الاجتماعي. فدراسات مورينو الأولى والتي أصبحت حقل دراسة السوشيومتري (Sociometry) رسمت علاقات المحبة والكراهية لدى خمسمائة فتاة في كلية ولاية نيويورك للبنات من بين ألفي طالبة في كلية نيويورك العامة، وكذلك لدى جماعات أخرى (٥). ومنذ ذلك الحين، فقد أثرت أساليب الشبكة على فئات مختلفة من المثقفين المهتمين. فعلى سبيل المثال، لقد درس علماء الإدارة والاجتماع الجماعات المحلية والافتراضية (٦)، بالإضافة إلى العلاقة بين أنماط التفاعل بين الناس والظواهر الاجتماعية مثل السيطرة (٧). كما طبق علماء الإنثربولوجيا الثقافية على الهيكل الاجتماعي والأدوار وأنظمة النسب أو صلة القرابة (٨). وقد استخدم الباحثون في مجال الاتصال تحليل الشبكات لتقييم معدل التطابق والتناقض التي تواجه مثل هذه الأشياء كالمعلومات، والأدوات وآلة رسائل الفاكس (٩). وأوضح علماء النفس الاجتماعي كيف أن هيكل اتصال الجماعة يؤثر في الأداء.

وفي الفكر الحديث، بدأ تحليل الشبكة يستحوذ وبشكل واسع على اهتمام المديرين والمديرين التنفيذيين. فقد نبه كتاب «The Tipping Point»، لمالكوم غلادويل «Malcolm Gladwell» الجمهور العام بخصوص أهمية الشبكات. فمن خلال الأمثلة والقصص الفنية، أوضح غلادويل كيف أن الشبكات الاجتماعية تؤثر بشكل مثير على استيعاب الأفكار والاتجاهات في المجتمع. وهنالك كتب أخرى، مثل «Linked» وكتاب «Six Degrees of Separation» وكتاب «Nexus» اتخذت منهجاً أكثر تقنيةً في تقدم علم الشبكات. وقد أدى هذا العمل إلى ملاحظات واسعة تعتمد على أنماط اكتشفت في الشبكات المادية مثل الإنترنت أو شبكات الطاقة أو في الشبكات الأكثر تنظيماً مثل الظهور المشترك في الأفلام أو في مجالس إدارة الشركات. وبينما تتم ترجمة جوانب هذا العمل بشكل جيد في الشبكات الاجتماعية داخل المنظمات، إلا أنه يتحتم على المديرين أيضاً التعرف على الخصائص المميزة لشبكات المستخدمين.

أولاً، تتميز الشبكات الاجتماعية في المنظمات بالديناميكية وهي محكومة بالإستراتيجية والبنى التحتية وطبيعة العمل الذي يجري تنفيذه في وقت معين. وغالباً ما يؤدي السلوك الإداري والتصميم التنظيمي بشكل غير منظور وغير مقصود إلى تفكيك الشبكات. فعلى سبيل المثال ، تؤدي الحوافز وممارسات الإدارة في العمل بشكل متكرر إلى منع التعاون بين الزملاء في مختلف الأقسام. فيمكن أن يؤدي

تصميم الوظائف إلى السـعي في طلب معلومات من بعض الموظفين بشكل مبالغ فيه، مما يؤدي بالتالي إلى أن يتحولوا إلى عوائق في الشـبكة. كما يمكن لممارسـات إدارة الأفـراد أن تؤدي بمن لديهم خبـرة معينة إلى الارتباط الوثيق فقط مع من لديه نفس المعرفة. ونتيجة لذلك، يجب على المديرين تقييم الشـبكات في منظماتهم مع التركيز على اكتشـاف مدى تأثير السـياق التنظيمي على أنماط شبكة العلاقات الاجتماعية وعلى تحقيق الأهداف التنظيمية.

والخاصية الثانية لشـبكات الموظفين هي أن المعلومات لا تتدفق في الشـبكة دون تغيير خلال الشبكة الإنسانية مثلما يحدث لها عندما تمر عبر نواقل شبكة الإنترنت. إذ إن الناس يضيفون سياقاً وتفسيرات ومعاني مختلفة للمعلومات كما تلقوها ومن ثم ينقلونها للآخرين. هل تذكرون اللعبة التي تدعى "تلفون"؟ فالجملة البسـيطة يمكن أن تشوه بشكل واسع كلما تناقلها الأفراد من شخص إلى آخر. فعلى سبيل المثال، إن جملة مثل "الغراب الأسود حط على السياج" «The black crow sat on the fence»، يمكن أن تتغير بشـكل سـريع وتصبح "طائر أبو الحناء الأحمر دخل إلى عشه" «The red robin flew to its nest». وبالطبع، فإن التشـوهات في شبكات الموظفين تتعاظم لأن كثيراً من أعضاء الشـبكة لا يتواجـدون بالضرورة في نفس المكان ولا يركزون في نفـس الوقت على نفس الموضوعـات. وعندما يكون هؤلاء لهـم أدوار في القيادة أو مراكز محددة في الشـبكة ولهم قول مختلف حيال ما تعنيه المعلومات وأي التفسيرات يؤخذ بها، يكون التحريف بشكل أسوأ في المنظمات. ونتيجة لهذا، فإن تقييم وتحسين ربط الشـبكة وتطويره يفرض تحديات مختلفة أكبـر من اعتبار الإلكترونات الموجودة في شبكات الطاقة أو تدفق المعلومات عبر الإنترنت.

إلا أنـه يمكن للمديرين اسـتعمال أدوات تحليل الشـبكة الاجتماعية لتقييم ودعم الشـبكات المهمة داخل منظماتهم، ومن الأفضل بكثير تولي هذا المنهج المستهدف بدلاً من ترك التعاون للظروف. وخلال السـنوات الخمس الماضية، شـاركنا في أكثر من سـتين شـبكة مهمة إسـتراتيجياً في عدد كبير من المنظمات الشـهيرة. وقد عملنا عـن كثب مع مديرين تنفيذيين وموظفين فـي عدد من المنظمات القيادية في مجالات الاستشارات والصيدلانيات والبرمجيات والإلكترونيات وصناعة الحاسوب والمنتجات الاسـتهلاكية والخدمات المالية وصناعة النفط وصناعة المعدات الثقيلة والكيماويات وفـي الحكومة، وذلك لتقييم وتطوير الشـبكات المهمة إسـتراتيجياً. ومن خلال هذا البحث كان لدينا فرصة العودة إلى معظم تلك المنظمات مرة واحدة على الأقل لتقييم

تأثير أفكارنا عليها وإعادة النظر في تفكيرنا ونحن نتقدم إلى الأمام. وإننا على يقين أنه لا يوجد بحث آخر يتناول الشـبكات في المنظمات والذي يربط بين سعة المشاركة ضمـن مجموعة متنوعة من الصناعات مـع عمق في التفاعل في كل منظمة مع مرور الوقت. وقد قمنا في هذا الكتاب بجمع اسـتنتاجاتنا التي تكونت من هذا العمل ومن مصـادر أخرى لتكون مرشـداً للمديرين التنفيذيين والمديريـن لتحديد وتقييم ودعم الشبكات المهمة إستراتيجياً في منظماتهم. ونتمنى أن تكون متابعة هذه الأفكار ممتعة ومفيدة لك كما كانت بالنسبة لنا.

شكر وتنويه:

يعد هذا الكتاب نتاجاً لموضوعه؛ لأن جميع الأفكار الواردة فيه قد طورت بالتعاون مع شبكة متنوعة وغنية من الزملاء. فقد أسهم التعاون والمناقشات مع مختلف المثقفين في شحذ تفكيرنا منهجياً ونظرياً. فالعمل عن قرب مع أفراد في منظمات متنوعة وكثيرة كان وباستمرار يدفعنا إلى إيجاد تطبيقات عملية لتحليل الشبكة الاجتماعية. وباختصار، لقد سمحت لنا شبكاتنا الخاصة بأن نتجاوز مرحلة التعلم والممارسة، وأن نتناول هذه الأعداد الضخمة من العلاقات، وهو ما يركز عليه هذا الكتاب.

ويستحيل من خلال هذا التنويه القصير أن نتمكن من بيان المدى الذي تم فيه تطوير تفكيرنا من خلال الكتابة والمحادثات مع علماء الشبكات في مجالات مثل الاتصالات والإدارة وعلم الاجتماع وعلم النفس الاجتماعي. فقد كان كثير من هؤلاء العلماء صبوراً وكريماً في أعطائنا الوقت لمناقشة الأساليب التحليلية والدلالات النظرية للشبكات الاجتماعية في المنظمات. ورغم أن قائمة هؤلاء الأفراد طويلة ويصعب تغطيتها بشكل كامل، فإننا نشعر بفائق الامتنان لما تم من محادثات، وفي بعض الحالات، التعاون مع: بول أدلر، واين بيكر، دان براس، كاثلين كارلي، دون كوهين، نوشير كونتراكتور، جوناثون كامينغز، توم دافينبورت، نانسي ديكسون، جيري فولكوسكي، مالكوم جلادويل، تيم هول، مونيكا هيجينز، هيرمينيا إيبارا، مايكل جونسون - كرامر، بيل كان، ديفيد كراكهاردت، فلاديس كريبز، دانيال ليفين، نيتين نوهريا، لاري بروساك، رون رايس، بيل سنايدر، بيل ستيفنسون، بوب توماس، دين والش، إتين وينفر، باري ويلمان، ومايك زاك «Paul Adler, Wayne Baker, Dan Brass, Kathleen Carley, Don Cohen, Noshir Contractor, Jonathon Cummings, Tom Davenport, Nancy Dixon, Gerry Falkowski, Malcom Gladwell, Tim Hall, Monica Higgins, Herminia Ibarra, Michael Johnson-Cramer, Bill Kahn, David Krackhardt, Valdis Krebs, Daniel Levin, Nitin Nohria, Larry Prusak, Ron Rice, Bill Snyder, Bill Stevenson, Bob Thomas, Dean Walsh, Etienne Wenger, Barry Wellman, and Mike Zack». ونشكر بشكل خاص ستيف بورغاتي «Steve Borgatti» لإرشاداته فيما يتعلق بالجانب التقني في تحليل الشبكة الاجتماعية ومشاركته معنا مؤلفاً مشاركاً ومستشاراً لمنتدى أي بي أم للأداء التنظيمي والمعرفي «IBM Knowledge and Organizational Performance Forum».

كما أننا مدينون أيضاً لمجموعة كبيرة من الناس يعملون في أكثر من ستين منظمة والذين وضعوا أقدامنا على الطريق للتحقق من أن أفكارنا كانت ناجحة. وقد ساعد

هؤلاء الناس في جعلنا نشارك في موضوعات مثيرة في منظماتهم كما ساعدونا على رؤية تطبيقات متعددة لأفكار الشـبكة والاهتمامـات التجارية. مرة أخرى، إن قائمة النـاس طويلة جداً ويصعب أن نذكرها ولكننا نقدر الوقت والجهد لمئات الأفراد الذين التقينا بهم في المقابلات الشخصية أو جلسات النقاش أو الإلقاء. وبشكل خاص، نود أن نشكر عدة أفراد ممن عملنا معهم - إلى حد ما - عن قرب، وهذه القائمة تضم:

باتي أنكلام، كارول بيكار، ديريك بايني، أندرو بيرتون، لاري شـيت، جو كوثريل، كيت إيرليش، سـكوت إليـوت، ديفيد إيبانك، ناتانييل فوتي، كيم غلاسـجو، دوغ جوردين، ريان غوري، ريتشـارد كرينغر، فيك غولاس، جيوريا هادار، شـارلوت هوللوند، سـام إسـرائيليت، آل جاكوبسـون، أندرياس كانيرت، هارش كارانديكار، ماري لي كينيدي، جون كلوس، مونيك لامبيرت، برونو لابورت، فرانك ليستنر، ريتشارد لايفزلي، إلين لوي، ماليا لوفي، كارين ليونز، ديانا مارتينيز - بويد، دارا ميناشـي، تيري نيني، آن نوليس، فيفيك باراشـور، جوش بلاسـكوف، جيم بويج، فيليب رامسيل، دانييل رانتا، ميليسي رميزين، دوغ روش، ليزلي شـناير، توم شورت، ماثيو سمبسون، روثين سميث، سكوت سـميث، بيل سبنسر، جويرج ستيلي، كارين أوغيتا، غوليرمو فيلاسكويز، كيفين ووكر، لاي وايـس، ودون وايت. «Patti Anklam, Carol Bekar, Derek Binney, Andrew Burton, Larry Chait, Joe Cothrel, Kate Ehrlich, Scott Eliot, David Ewbank, Nathaniel Foote, Kim Glasgow, Doug Gordin, Ryan Gorey, Richard Grainger, Vic Gulas, Giora Hadar, Charlotte Holmlund, Sam Israelit, Al Jacobsen, Andreas Kahnert, Harsh Karandikar, Mary Lee Kennedy, John Kloss, Monique Lambert, Bruno Laporte, Frank Leistner, Richard Livesley, Elaine Lowe, Malia Lowe, Karen Lyons, Diana Martinez-Boyd, Dara Menashi, Terry Naini, Ann Noles, Vivek Parachur, Josh Plaskoff, Jim Poage, Philip Ramsell, Daniel Ranta, Melissie Rumizen, Doug Rush, Lesley Shneier,Tom Short, Matthew Simpson, Ruthanne Smith, Scott Smith, Bill Spencer, Joerg Staeheli, Karen Ughetta, Guillermo Velasquez, Kevin Walker, Leigh Weiss, and Don White». فهؤلاء وكثير من الأفراد الآخرين لهم الفضل في إنجاز هذا العمل.

كما ندين بالشـكر والعرفـان للتأييد المؤسسـي الذي تلقيناه لدعـم هذا العمل. فقـد قدم منتـدى أي بي أم للمعرفـة والأداء التنظيمـي «IBM's Knowledge and Organizational Performance Forum» بيئة مواتية ساعدتنا في تطوير هذا العمل مـع مرور الوقـت. وقد حالفنا الحظ بأن كان لدينا مجموعة من الزملاء المشـجعين

والمعاونين في هذه المجموعة مثل:

ليزا أبرامز، مايك فونتين، جو هورفاث، إيريك ليســير، إيريك موســبروكر، ديفيد ميلين، ديفيد مونديل، ســال بارايس، ليزا ساســون وديف سنودين. «Lisa Abrams, Mike Fontaine Joe Horvath, Eric Lesser, Eric Mosbrooker, David Millen, David Mundel, Sal Parise, Lisa Sasson, and Dave Snowden»، ونود أن نشكر علــى وجه الخصوص جوديث كيــلارد «Judith Quillard» التي أخــذت على عاتقها مراجعــة الكثير من هذا الكتــاب في بدايته. فقد كانت دائماً تدفعنا بأن نجعل عملنا وتفكيرنا أفضل ولم تبخل علينا بمســاعدتها ألبتة. كما أننا ممتنون لمعهد أكسنشرس للتغيير الإستراتيجي «Accenture's Institute for Strategic Change» لمساعدتنا في تطوير بعض هذه الأفكار. و نشــكر بشكل خاص سو كانتريل، وتوم ديفينبورت، وبوب تومــاس «Sue Cantrell, Tom Davenport, and Bob Thomas» لما قدموه من تعاون بناء. وأخيراً، نشــكر معهد باتن «Batten Institute» في كلية داردن للدراسات العليا لإدارة الأعمال «The Darden Graduate School of Business» الذي قدم المساعدة التحريرية. وبشــكل خاص فإننا مدينون بالفضل لاليزابيــث أوهالوران «Elizabeth O'Halloran» لمناقشاتها البناءة والداعمة والمشجعة لهذا العمل.

وعلى صعيد التحرير، فإننا نشعر بالامتنان لشخصين لمعاونتهما لنا في إنجاز هذا العمل. فالأول كانت ميليندا ميرينو «Melinda Merino» التي وجهتنا بعناية من خلال التعامــل مع مطبعة أتش بي أس «HBS» حيث زودتنا بتوجيهات لا تقدر بثمن في هذا الكتاب من بداية إعداد الإطار الأولي لهذا العمل حتى الاقتراحات التفصيلية النهائية. والثاني كانت آمي هاليــدي «Amy Halliday» التي نقحت الكتاب وأدت عملها كاملاً دون كلل. ونحن بحق مقدرين لمســاهمات آمي فيما يتعلق بكل من الفحوى والشــكل، حيث لم يكن بوسعنا القيام بهذا من دونها.

وأخيــراً، فإننا ندين جداً بالشــكر الجزيل لزوجاتنا. إلــى ديبي «Debbie» والتي كانت تستقبل راتشيل «Rachel» وكونر «Connor» خارج المكتب، وكانت تتجمل بالصبر لتخطيط الرحلات والاتصالات الجماعية وســاعات الكتابة: إيمانك ودعمك المستمر لي هما ما جعل هذه الأفكار تصبح حقيقة. فشكراً لك، روب «Rob».

إلى ليزا «Lisa»، لقد جعل صبرك وتشجيعك خلال الساعات الطوال المستغلة في البحث وكتابة هذا الكتاب جعل هذا العمل ممكناً. فشكراً لك، أندرو «Andrew».

الجزء الأول
كيف يتم حقيقةً إنجاز العمل في المنظمات؟

١
القوة الكامنة للشبكات الاجتماعية

إننا وبعد سنوات من العمل أعتقد مازلنا غير واثقين مما إذا كنا نقوم بالعمل على الوجه الصحيح أم لا، حتى بعد كل تلك المشاريع الكبيرة من إعادة الهندسة، والانتقال لفرق العمل، والممارسات الجديدة للموارد البشرية، والاستحواذ على اثنين من الاقتناءات، والاستثمارات الهائلة في مجال التكنولوجيا. وحتى الآن يجب أن نكون قد خفضنا التكلفة وأنشأنا شركة متميزة دون التركيز على تسلسل السلطة أو تخصيص سلطات لذوي النفوذ. إلا أن التأكد من حدوث ذلك أمر ليس باليسير. فمعظمنا في هذه القاعة لديه آلاف الناس في العالم، لهذا من المستحيل أن ندير أو حتى نعرف ما يجري في دهاليز المنظمة. وأنا أعني أن كل واحد منا بإمكانه أن يخدعنا حتى نعتقد أننا أذكياء ونقود المركب ببراعة، ولكن حقيقة ما نستطيع فعله هو إيجاد مناخ وأمل بأن تسير الأمور بشكل إيجابي، وهذا شيء صعب، لأنك لا تستطيع حقيقةً رؤية الأثر الذي تخلفه قراراتك على الناس. لذا ما عليك إلا أن تتمنى أن تسير الأمور كما تريد وهذا ما يشعرك بالثقة عندما تخبر الآخرين.

الرئيس التنفيذي - الإقراض التجاري

ومن المحتمل أن الشعور بالإحباط لدى هذا المدير التنفيذي يحاكي ما لديك من خبرة. فسواءً اكنت مديراً يترأس قسماً أو عضواً أساسياً بأحد الأقسام، فإننا جميعاً نتأثر تأثراً ملحوظاً بتدفق المعلومات وبمواقع العلاقات في الشبكات الاجتماعية. وهذه الشبكات غالباً ما تكون غير موضحة على أية خارطة رسمية، ولكنها تتداخل بصورة معقدة مع أداء المنظمة وطريقة تطورها وتنفيذها للإستراتيجيات وقدرتها على الابتكار. وبالنسبة لغالبيتنا، فإن للشبكات أيضا دوراً كبيراً تؤديه مع إنتاجيتنا الشخصية وتعلمنا ونجاحنا المهني.

هذا، وليس من السهل دائماً أن نعرف بسهولة على ما يجري في مجموعات العمل الكبيرة والمنتشرة وغير المرئية في الظاهر. ولك أن تتدبر للحظاتٍ شبكة العلاقات

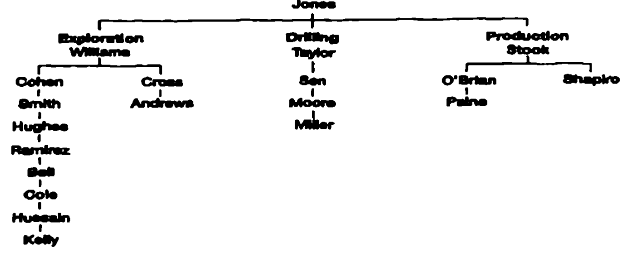
بـين الأفراد الذين تعمل معهم، فمـن المحتمل أن تصف علاقاتك الحميمة بدقة، غير أن الدراسـات أظهرت أنه كلما ابتعدت عن دائرتك القريبة، فإن دقتك من المحتمل أن تبدأ في التراجع [١]. وانطلاقاً من أهمية الشبكات فإن هذا النقص في فهمها قد يؤثر بشكل جوهري على أداء الفرد والمنظمة.

إن المصرفي المحبط الذي اقتبسـنا كلماته سـابقاً يدرك بشـكل قاطع أن دور كبير المديرين في الغالب هو تنسـيق عمل الآخرين. وهذا الدور مركزي وجوهري إلى درجة أدت إلـى النشـاط بكامله - وقد يكون متعدداً - بهدف إحـداث ثورة في طريقة إنجاز الأفراد لأعمالهم. فخلال العقدين المنصرمين اكتسحت الكثير من المبادرات - مثل بحث المعوقات (de-layering)، إعادة الهندسة، وإدارة الجودة الشاملة (TQM) وفرق العمل، ودمج سلاسل التوريد، والتحالفات، وتطبيق كثير من التكنولوجيا - أرجاء منظر الشركات بدرجات نجاح مختلفة. وقد أدت هذه الجهود المتعلقة بتحسـين الكفاءة والقضاء على البيروقراطيـة فعلاً إلى التحول في كيفية إنجاز الأعمـال. فالموظفون أقل تقييداً من السابق من خلال علاقات رفع التقارير الرسمية أو العمليات والإجراءات البيروقراطية؛ ولذا فإن العمل المهم ينجز في معظم المنظمات حالياً عبر شبكة من الموظفين.

ولأن العمل وتنسـيقه يتم التفاوض عليه بشـكل متزايد في شبكات الموظفين، فقد ظهرت تحديات إدارية جديدة. وتقول الحكمة التقليدية بأن المرء لا يستطيع إدارة هذه الجماعات الناشـئة، لذا فالمديرين التنفيذيون لا يفعلون سـوى القليل لدعم الشبكات المهمة إستراتيجياً داخل منظماتهم. وربما يلجأ المديرون إلى الشبكات الخارجية التي أنشـئت من خلال التحالفات والشراكات الإستراتيجية، وهم واثقون من إدراك أهمية شـبكات الموظفين الداخلية. وباسـتثناء تطوير عمل الجماعـة أو تطبيق تكنولوجيا مشـتركة، إلا أن معظمهم لا يتخذون أية إجراءات جادة لدعم هذه الشبكات [٢]. وقد يكون هذا التوجه مكلفاً.

تأمل شـبكة صغيرة من المديرين التنفيذيين في قسـم الاستكشـاف والإنتاج في منظمة بترولية كبيرة. حيث إن هذا القسـم كان فـي غمرة تطبيق تكنولوجيا موزعة تساعد في نقل أفضل الممارسات عبر مبادرات الحفر، وقد كان المديرون أيضاً مهتمين بقياس إمكانية القسم في ابتكار المعرفة والمشاركة فيها. وللمساعدة في هذه الجهود، فقد طلب منا أن نقوم بإجراء تحليل للشـبكة الاجتماعية للمعلومات المتكررة والمتبادلة فيما بين كبار التنفيذيين في القسم. وكما يبين الشكل (١-١أ) فإن هذا التحليل أظهر التناقض الواضح بين الهياكل الرسمية وغير الرسمية للمجموعة.

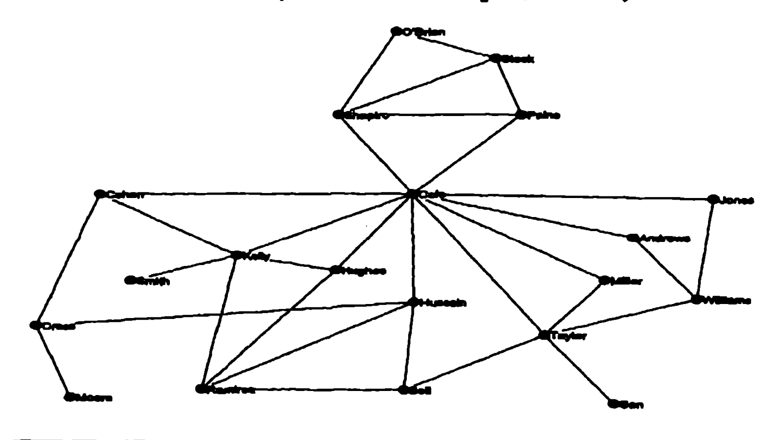
شكل (١-١أ)
مقارنة بين الهيكل الرسمي وغير الرسمي
خارطة التنظيم الرسمي



ملاحظة: أخفيت معالم هذا المثال بدرجة كبيرة بطلب من المنظمة.

المصـــدر: شــكل (١-١أ وب)، من ر. كــروس وآخرون «الوقوف على ما نعــرف: دعم إنتاج المعرفة والمشــاركة في الشــبكات الاجتماعية»، الديناميكيات التنظيمية ٣٠، رقــم ٢ (٢٠٠١): ١٠٠-١٢٠، حقوق الطبع ٢٠٠١، أعيدت الطباعة بموافقة من إلسفر ساينس.

شكل (١-١ب)
البناء غير الرسمي كما كشفه تحليل الشبكة الاجتماعية



وبالإضافة إلى بعض الموضوعات السياسية التي أعاقت الترابط، ظهرت في الأفق ثلاث نقاط مهمة حول قدرة هذه المجموعة على الاستفادة من خبرتها. أولاً، كما هو الحال غالباً، فقد حدد تحليل الشبكة بأن مديري المستوى الأوسط مهمين لعملية تدفق المعلومات مع إنه لم يتوقع قادتهم هذه الأهمية. وقد جاءت المفاجأة الكبرى من الدور المهم الذي لعبه كول «Cole» في التدفق الشامل للمعلومات سواء داخل المجموعة أو بين أعضاء قسم الإنتاج وباقي الشبكة. إن سمعة كول نتيجة خبرته وتجاوبه جعلت منه مصدراً مهماً لكل أنواع المعلومات. إلا أن عدد الطلبات التي تلقاها والمشاريع التي شارك فيها قد أصبحت متسعة، ولم تسبب له التوتر فقط، بل أدت إلى تباطؤ عام في أداء المجموعة ككل. ومن خلال عدم وجود خطأ من جانبه، إلا أن كول أصبح (عائقاً) أمام عمل المنظمة.

كما كشف تحليل الشبكة الاجتماعية أيضاً مدى اعتماد الشبكة الكلية على كول بشكل غير متناسب. ولو توظف في عمل آخر لخسرت الشركة كلاً من معارفه وعلاقاته التي قام بإنشائها، وهذه العلاقات في كثير من النواحي أساس تماسك الشبكة مع بعضها البعض. إذ سيصعب على المضطرين من الأفراد القدرة على إقامة علاقات معلوماتية، وسوف يعاني أداء المجموعة. ونتيجة للتحليل، قررت المنظمة تصنيف الطلبات التي تلقاها كول ومن ثم توزيع هذه المجالات على مديرين تنفيذيين آخرين. وقد أزاح هذا الحل البسيط العبء عن كول وجعل الشبكة بمجملها أكثر تجاوباً ونشاطاً.

وعلى نفس القدر من الأهمية، فقد ساعد تحليل الشبكة أيضاً في تحديد الأفراد خارج محيط الشبكة (الهامشيين) ممن لديهم خبرة غير مستغلة. وبشكل خاص، فإن الكثير من كبار الموظفين أصبحوا معزولين جداً عن العمليات اليومية للمجموعة. وهذا أمر شائع. إذ عندما يترقى الموظفون داخل المنظمة، فإن عملهم يتحول إلى إنجاز مهام إدارية أكثر، مما يجعلهم أقل اطلاعاً ودراية بعمل مرؤوسيهم. وعلى سبيل المثال، يكشف الشكل (١-١ب) أن أعلى شخص واسمه جونز «Jones» كان أحد أكثر الموظفين الهامشيين، وقد أدى افتقاره للتجاوب إلى إعاقة الشبكة الكلية عندما كانت هنالك حاجة لاتخاذ قرارات مهمة. وقد ساعد الرسم البياني للشبكة الاجتماعية في تحويل ما كان يمكن أن يكون مواجهة صعبة مع هذا المدير التنفيذي إلى نقاش بناء، مما جعله يخصص وقتاً أكبر للمجموعة.

كما أوضح التحليل إلى أي مدى أصبح قسم الإنتاج (المجموعة الفرعية في قمة

مخطط الشبكة) بمعزل عن الشبكة ككل. وقبل أشهر عديدة من التحليل، نُقل هذا القسم إلى طابق مختلف. وبعد مراجعة الرسم البياني للشبكة، أدرك المديرون التنفيذيون أن هذا الفصل المادي قد أدى إلى عدد ضئيل من المقابلات السريعة والعفوية في الممرات. ولأن هذا النقص في الاتصالات أدى إلى سلسلة من مشاكل التشغيل، فقد قرروا استحداث اجتماعات مبرمجة من أجل التعويض عن هذا النقص.

قوة أبعاد الشبكة الاجتماعية:

لقد كانت نتائج تحليل الشبكة الاجتماعية للمنظمة متطابقة بشكل معقول. فحتى في المجموعات الصغيرة والمحصورة، فإن المديرين التنفيذيين غالباً ما يشعرون بالدهشة من أنماط التعاون لأنها مختلفة عن معتقداتهم وعما يظهر في الخريطة التنظيمية الرسمية للمنظمة. وتساعد النظرة الدقيقة للشبكة على اتخاذ القرارات الإدارية، وتوضح الجهود المستهدفة لتعزيز التعاون. فبدلاً من ترك الأعمال الداخلية للشبكة للمصادفة، يمكن للمديرين التنفيذيين استغلال الرؤى التي يقدمها تحليل الشبكة الاجتماعية لمعالجة عدم التواصل والعقبات الماثلة في الشبكات وخلق إمكانيات تقوم على الإحساس والتجاوب بعمق خلال المنظمة.

وليس هذا بالأمر البسيط. وسيقول لك معظم المديرين التنفيذيين بأن التعاون الفعّال يعتبر أمراً حرجاً لتحقيق النجاح الإستراتيجي لمنظمتهم، كما أن معظمهم، في لحظات معينة، سوف يقولون بأنهم استثمروا الكثير من الوقت والمال من أجل تعزيز التعاون، لكن نتائج ذلك كانت قليلة أو معدومة. غالباً، فإن المديرين يتولون مثل هذه المبادرات بدون فهم الأعمال الداخلية للشبكة، معتمدين على فلسفة ضمنية تفيد بأن المزيد من الاتصالات يعد أفضل للمنظمة. فعلى سبيل المثال، قد يقوم المديرون بتطبيق تقنيات التآزر (collaborative technologies) ولديهم تصور غير واضح بأنهم سوف يساعدون الموظفين على التفاعل بسلاسلة وسهولة أكبر وأن ذلك سيساعد في رفع جودة عملهم. ومنهم قد يضعون برامج لتغيير الثقافة، كما حدث في تسعينيات القرن الماضي عند إنشاء منظمات ذات بيئة تعلمية، على أمل أن تشجيع الحوار المفتوح والأمين سيؤدي إلى تحسين الإبداع والأداء. أو يمكنهم إيجاد مجموعات الممارسة (communities of practice) ، مثلما تفعل كثير من المنظمات اليوم، بقصد تعزيز إنتاج المعرفة والمشاركة فيها بالإضافة إلى تحسين جودة العمل وكفاءته.

وفي بعض الأحيان يكون لهذا النوع من المبادرات التأثير المرجو، ولكن النتائج ليست

دائمــاً إيجابية. فالمنظمات قد يتم عرقلتهــا لأن متخذي القرار قد يصبحون منهكين جــداً مــن العمل مما يجعل كثيراً مــن موظفيهم غير قادرين علــى لقائهم في الوقت المناســب لاغتنام الفرص المتاحة. كمــا أن الموظفين الأفراد يكونــون مثقلين بالكثير من رســائل البريد الإلكتروني والاجتماعات وطلبات المساعدة إلى درجة يتعرض فيها عملهم الخاص ورضائهم الوظيفي وحتى صحتهم إلى الضرر.

ولا يمكننا تحمل مواصلة العمل على هذا المســار. وبدلاً من ســعي المديرين لخلق مبادرات تحدث ترابط بدون تمييز، فإنهم بحاجة إلى اتخاذ منهج مســتهدف أكثر مع مراعاة أن تحقيق التعاون له تكلفته [٢]. وتكمن قوة التصور للشــبكة، ســواء طبق على جماعة أو فرد، في الدقة التي يقدمها هذا التصور.

فالمديرون الذين يستهدفون النقاط الإستراتيجية في الشبكات الاجتماعية يمكنهم وبســرعة زيادة فعالية المنظمــة وكفاءتها وفرص الابتكار. إننا ببســاطة لا ندعي أن مزيداً من الترابط يكون دائماً أفضل. فمهما يكن حجم الشبكات فمن غير الممكن أن يكــون كل فرد مرتبط بكل الأفراد الآخرين، وحتــى هذا الأمر فإنه غير مرغوب فيه. فالزيادة العشــوائية في الروابط قد تكون وبالاً على الإنتاجية. لذا فإن الفائدة المهمة لتحليل الشبكة الاجتماعية تتأتى غالباً من اكتشاف العلاقات الزائدة. إذ يساعد هذا الاكتشــاف المديرين على إيجاد طرق لتخفيف الأعباء الزائدة عن كاهل الأفراد وتقليل الوقت الضائع في التواصل فيما بينهم.

وفي ضوء ذلك، يمكن أن يكون تحليل الشــبكة مفيداً جداً في الكشــف عن أنماط الترابــط في وظائف، أو أقســام، أو في وحدات إدارية محــددة. فكثير من جماعات العمل الظاهرة على الخارطة التنظيمية يمكنها أن تستفيد بشكل ملموس عندما ينظر إليها من خلال عدسة الشبكة. وتشمل هذه المجموعات إدارات معينة ضمن مسار عمل أساسي، أو ممارسات موزعة في خدمات مهنية، أو وظائف المساندة الحرجة مثل إدارة البحــوث والتطوير. ولكن في كثير من الأحوال، فإن الشــبكات المهمة في المنظمات لا توجد على الخارطة الرســمية، ومن المؤكد أنها غير موجودة في ذهن كثير من المديرين التنفيذيين كما يتضح في الجدول (١-١). إن مجموعات الأفراد مثل تلك التي تنشــأ بعد تطبيق عمليات الدمج، والتحالفات، ومبادرات تطوير منتج جديد، وشبكات القيادة التي تقوم على عمليات تكامل أو مســار العمل الأساســي تحتاج للتعاون بشــكل جيد لتحقيق أهداف إستراتيجية. ولسوء الحظ، فإن هذه الشبكات غالباً ما تعاني الحرمان مــن الموارد، ومن التفكك الناتج عن غياب الحكمــة بفعل التصميم التنظيمي والقيادة.

وقد يساعد تحليل الشبكة على ضمان أن مجموعات العمل تتعاون بشكل مناسب وغير مشتتة بسبب القيود المادية أو الوظيفية أو الهرمية أو التنظيمية.

جدول (١-١)

التطبيقات الشائعة لتحليل الشبكة الاجتماعية

دعم الشراكات والتحالفات	يوظف المديرون التنفيذيون بازدياد مبادرات متداخلة بين المنظمات مثل التحالفات أو أشكال أخرى من الشراكات الإستراتيجية لرفع قدرات منظماتهم النوعية. ويمكن لتحليل الشبكات الاجتماعية أن يبرز فعالية تلك المبادرات من ناحية تدفق المعلومات ونقل المعرفة واتخاذ القرار.
تقييم تنفيذ الإستراتيجية	إن القدرات أو الإمكانات الجوهرية في العمل القائم على المعرفة المكثفة ما هي إلا نتاج للتعاون عبر حدود الوظائف والأقسام. ويسمح تحليل الشبكة الاجتماعية للمديرين التنفيذيين تحديد ما إذا كانت الإعمال المشتركة أو التعاون المناسب بين الأقسام يجري لدعم الأهداف الإستراتيجية.
تحسين اتخاذ القرار الإستراتيجي في شبكات القيادة العليا	من الوظائف الجوهرية لفرق المديرين التنفيذيين هي الحصول على المعلومات والقيام باتخاذ قرارات سليمة ونقلها إلى كل المنظمة بفاعلية. ويمكن لتحليل الشبكة الاجتماعية عندما ينفذ للإدارة العليا مع الإدارة التي تليها أن يؤدي إلى معلومات تشخيصية قيمة للقيادة. وليس فقط يمكن لهذا التحليل أن يقدم مساعدة في تقييم الروابط داخل فريق القيادة العليا، ولكنه أيضاً قد يساعد في إماطة اللثام عن كيفية دخول المعلومات وخروجها لهذه المجموعة.
تكامل الشبكات عبر العمليات الجوهرية	عادةً ما تكون الشبكات غير الرسمية عبر العمليات الجوهرية مفككة بسبب الحدود الوظيفية. وفي العادة فإن الحواجز الإدراكية والتنظيمية تمنع الجماعة من إحداث تكامل للخبرات المميزة مما يمكن أن يؤدي إلى إلحاق الضرر بالنوعية والكفاءة والإبداع. ومثلما فعلت خارطة العملية بالنسبة لإعادة الهندسة، فإن تحليل الشبكة الاجتماعية يقدم تقييماً تشخيصياً لتدفق المعلومات والمعارف من خلال وعبر الوظائف المهمة للعمليات الجوهرية للمنظمة.

تشجيع الإبداع

إن معظــم حالات الإبــداع المهمة ما هي إلا نتــاج لتضافر الجهود. وسواء كان الاهتمام بتطوير منتج جديد أو بمبادرات تحسين العملية، فيمكن لتحليل الشــبكة الاجتماعية أن يوضح كثيراً كيفية قيام فريق مــا بإحداث التكامل فــي خبراته، وبالفاعلية التــي يعتمد بها على خبرات الآخرين في المنظمة.

ضمان التكامل بعد الاندماج أو التغيير على نطاق واسع

بشــكل خاص، وفي المنظمات التي تعتمــد على المعرفة، فإن التغيير على نطاق واســع في الأساس أمر يتعلق بتكامل الشبكة. وإن تحليل الشــبكة الاجتماعية، الذي يجرى قبل الأخذ بمبادرة التغيير، يمكن أن يساعد في توفير المعلومات لعملية التغيير، بالإضافة إلى تحديد الأفراد المحوريين في الشبكة الذين قد يرغب في إشراكهم في عملية التصميم بفضل قدرتهم على إيصال المعلومات للآخرين. كما يمكن إجراء تحليل الشــبكة الاجتماعية كوسيلة لمتابعة التغيير بعد ستة أو تسعة شهور. وفي العادة فإن عمليات التقييم هذه تكشف عن قضايا مهمة يحتاج القادة معالجتها من أجل إنجاح المبادرة.

تطوير مجموعات الممارسة

إن المجموعــات ذات الممارســات ليســت دائماً معروفة رســمياً في المنظمة، لكنها يمكن أن تكون حرجة لقدرة المنظمة على دعم الخبرات المنتشــرة بحكم الموقع المكانــي أو التصميم التنظيمي. ويمكن أيضاً استخدام تحليل الشبكة الاجتماعية للكشف عن الأعضاء المهمين في الجماعة، وكذلك تقييم الصحة العامة لها في شكل الترابط.

الشبكات الاجتماعية والأداء التنظيمي:

بالرغم من انتشــار الشبكات الاجتماعية في المنظمات، إلا أنه من الصعوبة بمكان جعل المديرين التنفيذيين المشغولين أن يبدوا اهتماماً لهذه الهياكل غير واضحة المعالم في الظاهر. والســؤال الصريح أو الضمني الذي نســمعه دائماً هو: لماذا الشــبكات الآن؟ ففي مواجهة التقارير التشغيلية، أو القوائم المالية، أو أرقام المبيعات والحصة في الســوق (حيث إن هذه مجرد أمثلة قليلة على بعض المعلومات التي تحتاج إلى العناية والاهتمام)، لماذا يضيف المديرون والمديرون التنفيذيون المرهقون بالأعباء شبكات غير رسمية إلى قائمة اهتماماتهم؟

ويمكننا أن نقدم إجابتين لهؤلاء المديرين التنفيذيين المرهقين. أولاً، وكما شـرحنا سابقاً، هنالك قيمة تشخيصية عظيمة في فهم كيفية إنجاز أو عدم إنجاز العمل داخل المنظمة. ثانياً، أنه عندما ننظر إلى سـتين منظمة عملنا معها، فإننا نحصل على أدلة إثبات مسـتقرة تدل على أن إدارة شـبكة العلاقات بنجاح تكـون مهمة للأداء والتعلم والإبداع التنظيمي.

ولو أخذنا في الاعتبار منشأتين تعملان في مجال تقديم الاستشارات الإستراتيجية، وتدعي كل منهما بأنها تتبع إستراتيجية تودد وتقرب من الزبائن. الأولى منهما لديها سـجل عريق مـن العلاقات طويلة المدى مـع عملاء مهمين. وهذه المنشـأة غالباً ما تجلب خبراء لتطبيق المعارف والمهـارات الحديثة لقضايا العملاء وبذلك تحافظ على علاقات استشـارية لعدة سـنوات. وعلى العكس من ذلك، فإن المنشـأة الثانية، التي تتبـع نفس الإسـتراتيجية وتتعامل مـع نفس العملاء، تحقق نجاحـات أقل من حيث الحفاظ على حسـابات رئيسية. وقد وجدنا في تحليل الشـبكة التنظيمية أن أفراد مجموعات صغيرة تتسم بالتآزر القوي قد تشكلت حول الأنشطة الصناعية أو الخدمية المقدمة. وكل مجموعة كانت متميزة بحل مشـاكل معينة للعملاء، ولكن غياب التكامل بين المجموعات جعل من الصعوبة بمكان على المنشأة أن تقدم للعملاء تصورات وأفكار جديدة. وبالرغم من اتباع نفس الإستراتيجية، إلا أن المنشأة الأولى استثمرت الترابط الأفضل في مجال خطوط الصناعة أو الخدمة عن طريق ممارسـات التوظيف لديها، وسياسات الموارد البشرية، والقيادة والتكنولوجيا. وقد جعلت هذه الجهود المنشأة أكثر تجاوباً ونجاحاً مع حاجات العملاء.

إن الربط الذي يدار بشكل جيد مهم أيضاً لكل من فرق العمل المؤقتة والدائمة [٤]. وفي عملنا مع جوناثون كمنغز الذي يعمل لدى أم آي تي، «Jonathon Cummings of MIT»، أجرينا تقييماً لأنماط الشـبكة والأداء لمائة واثنين وثمانين فريق عمل مشترك في تطوير منتج جديد أو تحسين العمليات فوجدنا أن الفرق التي تمنع شبكات أعضاء الفريق من التواصل فيما بينهم- مثل تلك الفرق التي تركز على المدير أو أفراد قلائل أو تلك التي تتقسم إلى مجموعات فرعية- كانت بشكل ملموس أسوأ أداءً من تلك التي سهلت لزملاء الفريق بأن يستفيد كل عضو من خبرات الآخر[٥].

ويمكن للشـبكات الشخصية للموظفين أن تشكل دفعة مهمة لتحسين الأداء. ففي مرحلة منفصلة من البحث مع معهد أكسنشـر للتغيير الإسـتراتيجي «Accenture's Institute for Strategic Change»، عملنـا مـع أربـع منظمـات متخصصـة فـي

(البتروكيماويات والصيدلانيـات والإلكترونيات والاستشـارات) لتحديد الخصائص المميـزة للأفـراد ذوي الأداء العالي من حيث الخبرة الفردية واسـتخدام التكنولوجيا والشبكات، سواء داخل المنظمة أو خارجها [٦]. وقد اتضح لنا أن استخدام التكنولوجيا والخبـرات الفردية لم تميز الأفراد على أنهم ذوو أداء عال. وللتأكد من عدم امتلاك خبرات كافية أو عدم استخدام التكنولوجيا بالشكل الصحيح يمكن أن يهبط بالشخص ليكون في أسفل قائمة العشرين في المائة (٢٠٪) من حيث الأداء. لكن ما يميز الأفراد ذوو الأداء العالـي عـن هؤلاء ذوي الأداء المنخفض أو المتوسـط هو ما كان لديهم من شـبكات شـخصية كبيرة ومتنوعة. وهذا يتطابق مع نتائج بحـوث أخرى، من حيث أن الشـبكات الأكثر تنوعاً كانت مرتبطة بالترقية المبكـرة وبالتقدم وظيفياً والفاعلية الإدارية [٧]. (سنعود في الفصل الخامس لهذا الموضوع).

كمـا أكد بحثنا على أهمية الشـبكات الاجتماعية للتعلم والإبـداع في المنظمات. فعندمـا نفكـر بالوجهة التي يقصدها الأفـراد بحثاً عن المعلومـات أو المعرفة، فإننا غالبـاً نفكر بقواعد البيانات والإنترنت أو الأمور الأكثر تقليدية لحفظ المعلومات مثل أدراج الملفـات أو أدلة الإجراءات والسياسـات. لكن بالرغم مـن وجود هذه المصادر وبلـوغ قواعد البيانات أقصى درجـات ضخامتها (بالإضافة للعاملين المؤيدين لها) إلا فإنها غالباً لا تستخدم كما يجب؛ لأن الموظفين أكثر ميلاً للجوء إلى زملائهم من أجل الحصول على المعلومات [٨]. وبتلخيص حصيلة عشر سنوات من الدراسات، أشار توم آلين الذي يعمل لدى أم آي تي «Tom Allen of MIT» أن العلماء والمهندسـين يلجأون نحـو خمسـة أضعاف المرات لزميل عمـل للحصول على المعلومات من أن يسـتعينوا بمصدر غير شخصي مثل قواعد البيانات أو أدراج الملفات. وفي مواقف أخرى، أثبت البحث وبشكل قاطع أن زملاء العمل لهم تأثير مهم على الفرد في تحديد معارفه لأن العلاقات تلعب دوراً مهماً في الحصول على المعلومات وفي حل المشاكل وفي تعلم كيف ينجز عملك [٩].

وعند تأمل هذه النتائج، فإننا لا نجد فيها غرابة، ولكن في عملنا هذا نود التأكيد على هـذه النقطة لاسـيما في عصر انفجار المعلومات والتكنولوجيـا. ففي كل مرّة نقوم بعمل تقييم الشـبكة الاجتماعية، فإننا نقوم أيضاً باستطلاع آراء الموظفين عن مدى استخدامهم للتكنولوجيـا المتاحة. وقـد وجدنا مرّة واحدة فقط منظمة قـام فيها الموظفون بتصنيف قاعـدة البيانـات الداخلية أو أنظمة إدارة المعرفة على أنها أكثـر فاعلية من الإنترنت في مسـاعدتهم في استكمال عملهم. ولم نر حالات تفيد أن أي نوع من أنواع التكنولوجيا قد

أصبح قريباً من الأهمية التي يعطيها الأفراد لأفراد آخرين بسبب العثور على معلومات وتعلم كيفية إنجاز العمل. وليس المقصود هنا أن نوصي بأن على المنظمات التخلص من قواعد بياناتها، فهي تشكل مصادر معلومات غنية للذاكرة التي يعززها غالباً العاملون وذلك بعد استشارة الشبكة الشخصية للمساعدة في تحديد موقع وثيقة أو معلومة ما [١٠]. لكن جزءاً يسيراً من ملايين الدولارات التي تستثمرها معظم المنظمات في التكنولوجيا غير المستغلة يمكن أن يعاد تخصيصها بفاعلية على مبادرات لدعم شبكات الموظفين الحيوية.

ويصف الجزء الأول من هذا الكتاب كيف يتم حقيقة إنجاز العمل في المنظمات من خلال هذه الشبكات غير الرسمية للأفراد، ويزود المديرون بوسيلة تقييم لشبكات الموظفين. وقد قدم هذا الفصل عرضاً مختصراً عن دور تحليل الشبكة الاجتماعية في تسليط الضوء على مشكلات التعاون والربط في المنظمات، ويمكنه أن يقدم للمديرين طريقة إستراتيجية وفعالة للتعامل مع هذه المشكلات. ويعرض الفصلان الثاني والثالث طرق محددة للنظر إلى التعاون من حيث التدفق النشط للمعلومات وأبعاد العلاقات التي قد تؤثر على جودة وإمكانية التعاون. ويبين الفصل الرابع كيف أن طاقة الشبكات تؤثر على العمل وتقدم طريقة جديدة للمديرين ليفكروا في كيفية حدوث أو عدم حدوث التعاون والإبداع والتعلم في منظماتهم.

ومن خلال هذه الفصول، فإننا لا نقدم أساليب تحليل الشبكة الأكثر تعقيداً، وإنما نصف ما وجده المديرون مفيداً على الدوام. ويعتبر تحليل الشبكة معقداً، حيث كان في إحدى أكبر المؤسسات الرائدة الكبرى قد وصل إلى أكثر من ثمانمائة صفحة [١١]، وهو أحد البرمجيات الأكثر استخداماً حيث يضم حرفياً مئات الأنشطة الروتينية التي يمكن الاختيار من بينها [١٢]. على كل ومن حين لآخر، فقد قمنا بوضع أغلب هذه التحليلات بين يدي المديرين ليقرروا أيها سيؤدي بشكل دائم إلى رؤى قابلة للتطبيق. ومن الواضح أن التحليلات الأكثر تعقيداً يمكن أن تكون ذات جدوى في الدراسات الأكاديمية، وفي العلوم الطبيعية وفي الترتيبات الاجتماعية المستقرة أكثر من تلك التي في شبكات الموظفين التقليدية. وغالباً ما يجد المديرون التحليلات الأساسية التي وصفناها هنا أكثر من كافية.

وبالإضافة إلى تحليل الشبكات الاجتماعية، فقد كشف بحثنا عن مجموعة من التصرفات أبعد من مجرد زيادة الاتصالات بالآخرين واستخدام التكنولوجيا. التي قد تعزز شبكات الموظفين الحيوية. ويطرح الجزء الثاني من هذا الكتاب طرق عملية للمديرين لتعزيز الشبكات السليمة بعد أن يكونوا قد حددوا فرصاً للتحسين. ويوضح

الفصل الخامس للمديرين والمديرين التنفيذيين طرق تحسين الشبكات الاجتماعية من خلال النظر إلى الموظفين الأفراد وإلى مواقعهم في الشبكة، وكذلك من خلال تعزيز الشبكات الشخصية الأكثر فاعلية، بما في ذلك شبكات المديرين. ويصف الفصل السادس كيفية تعزيز التواصل المبني على التطوير المرحلي لكامل الشبكة. ويستعرض الفصل السابع العناصر الحرجة للسياق التنظيمي (الهيكل والتكنولوجيا، وممارسات الموارد البشرية، والقيم الثقافية، وسلوك القادة) والتي يجب أن تدعم أنماطاً جديدة من التعاون لحفظ الشبكة من العودة إلى أوضاع غير فعّالة. ويلقي الفصل الثامن نظرة على الاتجاهات المستقبلية للشبكات والنكسات المحتملة من المبالغة في التركيز عليها والاستخدام الخاطئ لتحليل الشبكة.

وأخيراً، لهؤلاء المهتمين بأدوات عملية إضافية، يقدم الملحق (أ) دليلاً خطوة خطوة لإجراء تحليل الشبكة الاجتماعية، ويقدم الملحق (ب) تمارين لتطوير والحفاظ على الشبكات الصحية (السليمة) في المنظمات. إضافة إلى ذلك، هنالك موقع الإنترنت (www.robcross.org) الذي يحتوي على مواد تشخيصية وبرمجيات تعزز الكتاب والاستخدام العملي لهذه الأفكار في المنظمات.

جعل العمل غير المرئي مرئياً:

في منظمات اليوم ذات التوزيع الأفقي للسلطة (flatter organizations)، يتطلب العمل المهم تعاوناً فعالاً ضمن وفيما بين الحدود الوظيفية والمادية والتسلسل الهرمي للسلطة. ويحدث هذا التعاون الفعال الآن أكثر من أي وقت مضى من خلال شبكات الأفراد غير الرسمية، مضيفاً للمديرين تحديات متميزة. ومن خلال بحثنا وتجربتنا في العمل مع المديرين التنفيذيين في بناء وتحسين الشبكات في منظماتهم، فقد وجدنا أن هؤلاء المديرين التنفيذيين يمكنهم عمل الكثير لدعم شبكات موظفيهم المهمة. وقد رأينا أن من يبذلون جهداً لتحسين الروابط بين هذه الجماعات يكافئ بمنظمة أكثر فاعلية وإبداع. وقد شرحنا في الفصل الثاني إحدى الطرق التي قد تساعد المديرين على تحسين التعاون والاتصال عبر الحدود باستخدام تحليل الشبكة لإيجاد وإصلاح موانع الاتصال في المنظمات.

ملاحظة: ستجد في الكتاب رسوماً بيانية لشبكات متنوعة، فبعضها سهل مثل شكل (١-١)، وأخرى أكثر تعقيداً. ويقدم الشكل (١-٢) مختصراً أولياً لتصبح متآلفاً مع كيفية قراءة تلك الأشكال البيانية.

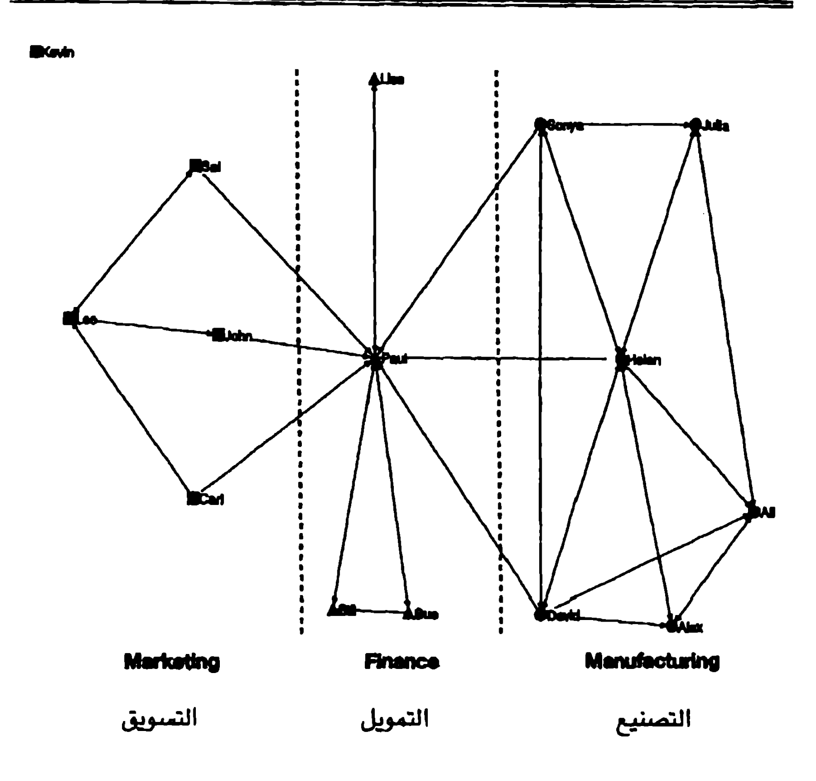
شكل (١-٢)
كيف يمكنك قراءة الشكل البياني للشبكات؛

الخطوط والأسهم. يظهر الرسم البياني تدفق المعلومات بين أعضاء فريق تطوير منتج جديد. يدل كل خط على حلقة معلوماتية بين فردين؛ الأسـهم تمثل اتجاه العلاقة (الأسـهم ذات الاتجاه القادم توضح أن الشخص مصدر للمعلومات، والأسهم ذات الاتجاه إلى الخارج تبين أن عضو الفريق يبحث عن المعلومات من طرف داخل في الحلقة).

الأفراد الرئيسيون. توضح الرسوم البيانية للشبكة من هم الأفراد الرئيسيون في المجموعة. فتسعة أفراد في هذا الفريق يعتمدون على بول «Paul» للحصول على المعلومات. إذ يأتي إليه زملاؤه في التمويل، وكذلك يفعل الآخرون في قسـم التصنيع وقسـم التسـويق، مع أن بول نفسه لا يذهب إلى أشـخاص خارج التمويل. ولا يخبرنا الشـكل البياني لوحده ما إذا كان تأثير بول إيجابياً أم سلبياً. فإذا كانت المجموعة تعتمد عليه بشكل كبير فإنه قد يكون عائقاً "bottleneck"، ما يؤدي إلى إبطاء تدفق المعلومات وعائقاً أمام اتخاذ القرارات. لكن من ناحية أخرى، فإن أشـخاصاً مثل بول يلعبون دوراً إيجابياً في الشبكة بتزويد المجموعة بالمعلومات القيمة والعمل على تماسك المجموعة معاً.

الأفراد الهامشـيون. لا يرتبط بعض الأعضاء بشـكل قوي في الشبكة، بل ربما أن عدداً قليلاً منهم يكون منعزلاً تماماً- أي أنهم بذلك يعتبرون أعضاء نظرياً وليس واقعياً. ولا يوجد في هذه الشـبكة أحد يذهب إلى كارل «Carl» للحصول على المعلومات، كما أن كيفن "Kevin" يعتبر خارج الدائرة كلياً. وكما هو الحال بالنسـبة للأعضاء الرئيسـيين، فإن الشكل البياني لوحده لا يخبرنا عن قيمة هؤلاء الأعضاء الهامشـيين. وغالباً ما يتضح أن هؤلاء الخارجين عن الشـبكة موارد غير مسـتغلة ودمجهم مع الآخرين شـيء ضروري لفاعلية وكفاءة الشـبكة. ولكن يكون بعض الأفراد هامشـيين لأسـباب وجيهة، ربمـا لأن العضو يحاول العمل في ظل الارتباطات الأسـرية أو انهم اختصاصيون مثل الباحثين الذين يحتاجون إلى روابط مسـتمرة وقوية في أماكن أخرى كالأقسام الأكاديمية، وقد تصـادف وجودهم على هذا النحو من العزلة بسـبب افتقارهم للمهارات، الاجتماعية وغيرها، التي تلزم للعمل.

المجموعات الفرعية. هي الجماعات الفرعية ضمن الشبكة كنتاج للموقع أو طبيعة العمل أو العمر أو نوع الجنس أو سنوات الخدمة أو المركز الوظيفي. وفي هذه الحالة، قسم فريق العمل بناءً على الأداء الوظيفـي، وهنالك القليل من المعلومات تم مشـاركتها فيما بـين أعضاء المجموعات الثلاث. علاوة على ذلك، هناك ضآلة في التواصل بين أعضاء قسم التسويق وأعضاء قسم التمويل، ولكن التواصل بين أعضاء مجموعة قسم التصنيع قوي جداً، وهذا قد يكون جيداً أو سيئاً. وربما طور الأشخاص في التصنيع ممارسـات اتصال يمكن للفريق ككل اسـتخدامها لمصلحة أعضائه. أو ربما من الممكن أن هؤلاء الأشـخاص يعتمدون بشـدة على بعضهم البعض بحيث يمنع ذلك الاندماج. ويمكننا فقط باستخدام مقابلات المتابعة مع الأعضاء معرفة أي السيناريوهات هو الصحيح.


Kevin
Sal
Lee
John
Carl
Paul
Sue
Sonya
Julia
Helen
Ali
David
Alex
Marketing
Finance
Manufacturing
التسويق
التمويل
التصنيع

٢

عبر الفواصل الكبيرة

معرفة وتحديد الفواصل الحرجة في المنظمات

ساعدني تحليل الشبكة أن أكوّن تصوراً عن المكان الذي أتيت إليه بسرعة. فأنا موظف ذو خبرة طويلة في العمل، ولكن على اعتبار أنني جديد على المنظمة والأفراد، لذا فقد كنت سأحتاج إلى ستة شهور على الأقل لكي أكون على دراية بما يحدث فيها. وحتى بعد ذلك، فإنني سأحصل على تصورات بعض الأشخاص وآرائهم وسوف تكون هنالك أشياء خاطئة ضمن اعتبارات أخرى. ولم يكن لدي الوقت الكثير لكي أجرب وأعرف مدى نجاحها لأن المطلوب مني كان إنجاز العمل فوراً وليس بعد ستة أشهر. لقد علمني تحليل الشبكة الكثير عن طبيعة الأعمال داخل هذه المجموعة، والأهم هو أنه أظهر لي أن هناك بعض الانقسامات في الشبكة التي كان علينا حقيقةً معالجتها سريعاً.

- مدير البحوث والتطوير
في منظمة تصنيع عالمية

كما أفاد كبير المديرين التنفيذيين، أن تحليل الشبكة يمكن أن يساعد المديرين الجدد على تقييم وتطوير شبكات الموظفين بشكل سريع. وفي العادة فإن حالات الاندماج بين المنظمات وإعادة الهيكلة الداخلية ومعدل الدوران الوظيفي ما هي إلا تحديات تؤدي إلى دفع المديرين إلى مواقع القيادة. وهؤلاء القادة الجدد غالباً ما يكون لديهم القليل من الوقت لإيجاد موظفين ذوي خبرات متنوعة وموزعين على نحو متوافق على مجموعات يمكنها أن تتعاون بشكل مرن في مشاريع معقدة. إلا أن تطور هؤلاء القياديين الوظيفي ونجاح منظماتهم يعتمد على ضمان التعاون الفعّال فيما بين الموظفين. لقد طلب من المدير التنفيذي هذا تولي مسؤوليات وظيفة بحوث حديثة التشكيل. وقبل ذلك بتسعة أشهر، كانت الإدارة العليا قد أصبحت مهتمة بقدرة المنظمة على تطوير ونشر عمليات التصنيع وتقنيات متقدمة. ونتيجة لذلك، شُكِّلَت وظيفة البحوث من أرفع المهرة أصحاب الخبرة المتخصصين من جميع أطياف المنظمة. ففي

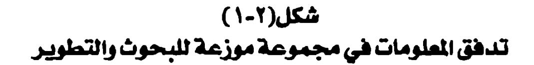
الهيكل القديم، كان هؤلاء الخبراء موزعين على وظائف ووحدات أعمال كثيرة، أما في الجديـد، فقد أصبح هؤلاء الخبراء تحت إدارة قائد واحد لضمان التركيز والثبات في التقنيات وعمليات التصنيع.

لقد منح تحليل الشبكة الذي أجري لهذه المجموعة، المدير التنفيذي الجديد الكثير من الفهم والبصيرة. فعلى سـبيل المثال، لقد شـعر بالدهشة من الدور المحوري الذي كان يلعبه بعض الموظفين، كما كان مهتماً بالدور الهامشي الذي كان يلعبه بعض الخبراء الرئيسـيين في الجماعة. ورغم أنه كان سـعيداً بمعرفته عن ممارسات تعزز التعاون الفعّال في بعض البلدان، إلا أنه كان مهتماً بالتكتلات في الشـبكة والتي كانت تشـير إلى أن القسم ليس مندمجاً بشكل جيد. لقد اعتمد نجاح القسم الجديد على التعاون ومشاركة الأفكار بين الموظفين في الخط الأمامي. لكن، ومثلما يوضح الشكل (٢-١)، فـإن معظم الموظفـين كانوا لا يزالـون متعاونين فقط مع آخرين فـي بلدانهم. وفي الحقيقـة، فإن الروابط الوحيدة التي كانت تظهر عبـر البلدان هي تلك الروابط بين أعضاء فريق القيادة إلى جانب قليل من العلاقات التي تشكلت أثناء مشاريع سابقة.

يحـاول كثيـر من المديرين عبور المسـافات المادية باسـتخدام التقنيـات المتآزرة (collaborative technologies) علـى سـبيل المثـال: الفضـاءات الافتراضية لحل المشكلات (virtual problem-solving spaces) والسيرة الذاتية في الإنترنت (online resume) لمسـاعدة الموظفـين على العثور على زملاء لهم بخبـرات معينة. لقد تبنت هـذه المنظمة هذه التقنيات ولكنها وجدت أن الناس لا زالوا يعتمدون على من يعرفون ويثقون بقصد النصيحة، وليس على قاعدة بيانات لخبراء يعتمدون على ذاتهم والبحث عنهـم من أجل النصيحة. لذلك كان أحد أهداف هذا المدير التنفيذي هو مسـاعدة الموظفين على تنمية وعيهم وثقتهم بخبرات زملائهم الآخرين عبر الشـبكة. كما كان التشتت في هذه الشبكة ناتجاً عن نظام الحوافز على مستوى الفرد والفرع الذي كان جـزءاً من تركيبة الهيكل التنظيمي السـابق، ولكنه مازال يجعل الموظفين يركزون على العمل ضمن نفس البلد. والجزء الآخر من المشـكلة كان ثقافياً. فالأفراد في البلاد المختلفة يفضلون التفاعل مع آخرين من نفس الجنسـية. وكما يحدث عادة في العمل التقنـي، فإن ذهنية "هذا ليس مصنعاً هنا" قد أسـهمت إلـى حد كبير في عزلة كل مجموعة فرعية عن الأخرى.

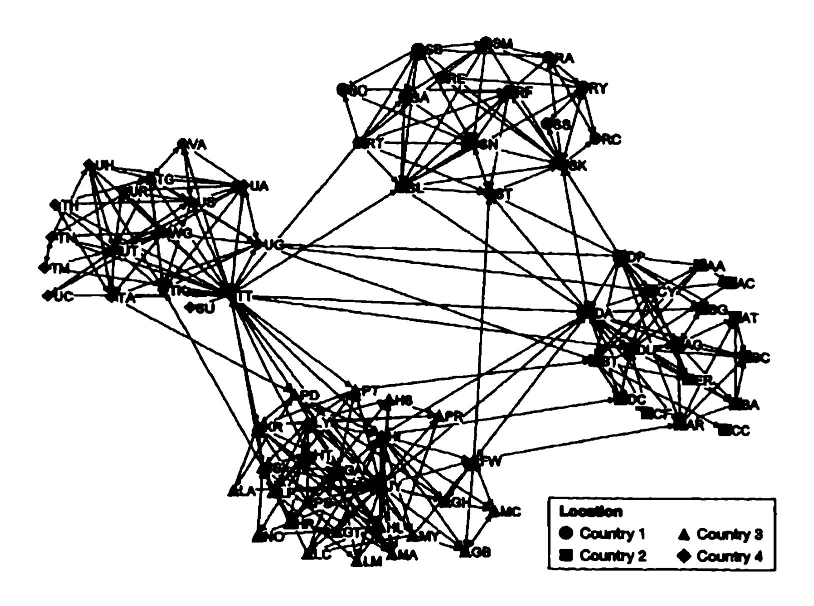
وبعـد اجتماع خارج مقر العمل، اتخذ مديرو القسـم عدة إجراءات. أولاً، عقدوا اجتماعاً عاماً لجميع الموظفين. لكن بدلاً من إلقاء محاضرتين يتبعهما ساعة استراحة

(حيث يتجمع الأفراد دائماً مع من يعرفون مســبقاً)، إلا أن اللقاء تألف من سلسلة من ورش العمل التي ركزت على المشاريع القائمة للمنظمة في بلدان مختلفة. ففي حلقات حل المشــكلات هذه، الأفراد لا يجدون حلولاً للمشــاكل ومشاركة النجاحات الجديدة فقــط، وإنما أيضاً يتعرفون على قــدرات وخبرات بعضهم البعض. ولضمان ألا يكون ذلــك حدثاً لمرة واحدة، رتب المديرون لقاءات شــهرية عبر الهاتف حيث يتابع الأفراد مشــاريع تجري مناقشتها في ورش العمل. لقد كان للاجتماعات التي تتم وجهاً لوجه أهميــة كبرى في نشــوء العلاقات. وقد كان يتم الحفاظ على قوة واســتمرارية هذه الروابط من خلال الوسائط الإلكترونية مثل المؤتمرات الهاتفية والمتابعة على الإنترنت ووسائل التآزر الأخرى.



شكل(٢-١)

تدفق المعلومات في مجموعة موزعة للبحوث والتطوير



وعلى نفس الدرجة من الأهمية، بدأ قادة المنشـأة بتبني سياسات وإجراءات شجعت التعاون في جميع أنحاء الشـبكة. فأولاً، عند التعيين، بدأت عملية البحث في مقابلات التوظيف عن الأفراد ذوي السلوك التعاوني بدلاً من التركيز بشكل كبير على الإنجازات الفردية. والجزء الوحيد من الشبكة الذي فحص من أجل القدرة على التعاون كان ربما كمـا تتوقع المجموعة الفرعية ذات الروابط الأفضـل. ثانياً، أجرى المديرون تغييراً في إدارات المشـاريع وممارسات التقييمات لضمان قدرة الأفراد على الوصول إلى زملائهم للتشـاور في بداية برنامج بحثي. أخذ هذا السـلوك علـى محمل الجد عند تقييمات المشـروع وشجع الروابط عبر خطوط الدولة، بالإضافة إلى أنه ساعد على التغلب على العقليـة التي تسـيطر عليها فكرة "هذا ليس مصنعاً هنـا". ثالثاً، جعل القادة التعيين مركزيـاً بـدلاً من التعيـين المحلي من كل بلـد. وكان الهدف من ذلك تسـهيل التعاون فيمـا بـين المجموعات وضمان إحلال أفضـل الخبراء في كل مشـروع بحثي. أخيراً، أعيـد تصميم مقاييس الأداء الفردي لتقليل التركيز على الإنتاجية الفردية وزيادته على السلوكيات التعاونية.

اكتشاف معوقات الاتصال:

هذا المثال، كشـف تحليل الشـبكة المعوقات الحرجة التي كانت تضعف عمل هذه المجموعة، وقد سـاعد هذا التحليل المديـر التنفيذي الجديد على وضع خطة موجهة وفعالة للتعامل مع هذه المعوقات. ويعتبر اكتشـاف هذه المعوقات أحد النتائج عظيمة الفائدة التي يقدمها تحليل الشبكة. وقد تستخدم الأساليب التحليلية المعقدة للمساعدة على تحديد المجموعات الفرعية المسـتندة تحديداً على أنماط الشـبكة.[1] بالإضافة إلـى ذلك، من الأهمية بمكان البحث عن التكتلات المسـتندة إلى سـمات الأفراد في الشـبكة أو على الهيكل الرسـمي للمنظمة. وللقيام بذلك، فإننا يجب أن نحدد أولاً شـكل الشـبكة وما إذا كانت تعمل بشـكل جيد ثم نبحث عن التكتلات التي قد تعيق المجموعة عن إنجاز الأعمال المناطة بها.

وداثماً نبحث عن التكتلات بمقتضى ما يلي:

- المدة النسـبية في المنظمة: هل توجد علاقـات ناضجة؟ هل يندمج الأفراد الجدد بشكل فعّال؟
- نـوع الجنس، والعمر، والعـرق، أو التعليم: هل الخصائص الاجتماعية تسـهم في تفكيك المجموعات؟

- مشروعات التوظيف: هل تلاقح الأفكار يحدث عبر المبادرات الرئيسة؟
- حالة الموظف: هل نتعلم من المتعهدين الرئيسيين ونوجد بيئة مناسبة لنجاح الموظفين المؤقتين؟
- اعتماد أداء المهام بعضها على الآخر: هل الأدوار والعمليات تسير بشكل ميسر، أم أنها تزيد من أعباء الأشخاص أو الشبكات ككل؟

كما أننا نأخذ بعين الاعتبار أربعة أوجه للهيكل التنظيمي تعمل بشكل دائم تقريباً على تقسيم الشبكات في مواقع تؤثر على أداء المنظمة. أولاً، وكما ذكر سابقاً، فإن المسافة الواقعة بين المكاتب مهمة حتى لو كانت أقدام قليلة تفصل فيما بينها لأنه من الممكن أن تقلل من احتمالية التعاون فيما بين الموظفين. بالإضافة إلى ذلك، فإننا نبحث عن التشتت في الشبكة عبر الوظائف أو الحدود الإدارية أو مستويات السلطة أو الخطوط التنظيمية (كما في حالة التحالفات أو الاندماجات).

التعاون المبني على تبادل الأدوار في فريق القيادة:

فلننظر إلى مثال آخر: قسم خدمات المهنيين في منظمة عالمية للتقنية. في هذا القسم المتسم بالتوسع السريع، كانت الإدارة العليا معتمدة على نقطتين للتكامل.

أولاً: كان يلزم كل منطقة عمل أن تتعامل مع حسابات عملاء محددة بحيث يمكن تقديم أفضل ما لدى القسم برمته من الخبرات لأصحاب هذه الحسابات التي تقدر بملايين الدولارات. فمثلاً، يُلزم مجال البنية التحتية التي صممت وتنفذ حلول تقنية أن تطبق استخداماتها ومعارفها من عميل إلى آخر.

ثانياً: في جميع التطبيقات لا بد من التعاون بين قسم المبيعات والتسويق من أجل بيع الحلول التطبيقية أكثر من مرة. مثال ذلك، الارتباط بأعمال استشارية قد يؤدي إلى الاستفادة من ترتيب خدمات خارجية أو تنفيذ بنية تحتية كبيرة. ولكن هذه المبيعات المهمة يمكن أن تتحقق فقط إذا تعاون المديرون من مجموعات مختلفة في عمليتي بيع الخدمات وتقديمها.

لقد تطور القسم بشكل مذهل ونجح في زيادة معدل إدخال التقنية لتلك الخدمات ذات القيمة العالية. ولكن بعد مرور سنة ونصف على التطور شديد التوهج، أصبح استشاريو القسم من كبار المديرين التنفيذيين في قسم الاستشارات قلقين على منظمتهم من أنها لا تعمل كما كانوا يأملون. إذ اعتقد الكثير منهم بوجود الحد

الأدنى من التعاون فيما بين العاملين ذوي الخبرات المهمة، مما يؤدي إلى ضياع فرص البيع، وفي بعض الأحيان، يؤدي إلى تدني جودة العمل. لهذا السبب، أخذت المنظمة على عاتقها تحليل الشبكة لكي تحدد أين يقع التعاون وأين يحجب. لقد شمل هذا التحليل أعضاء من الفريق التنفيذي وأولئك الموظفين المسئولين عن رفع التقارير لهم بشكل مباشر. لقد كان المديرون التنفيذيون مسئولين عن ضمان أن تحتوي كل فرص المبيعات المقدمة للزبائن على عناصر خدمة أساسية. وكانت التقارير التي يعدونها توجه كيفية التعامل مع الموارد والعملاء للمنظمة: فهؤلاء هم الموظفون الذين يقومون ببيع الخدمات وتقديمها للعملاء. لهذا كان التعاون عبر مجالات العمل وعبر مستويات التسلسل الهرمي للسلطة مهماً جداً للأداء الفعّال للمنظمة ككل.

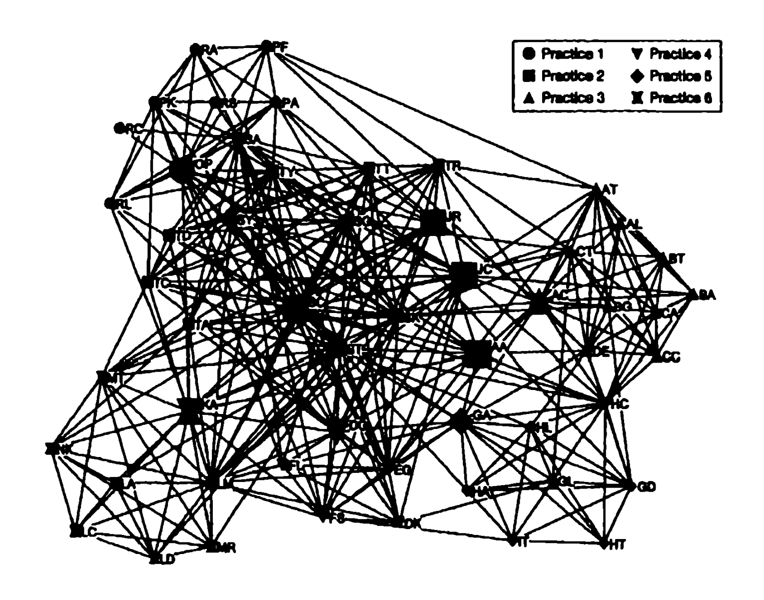
ويوضح الشكل (٢-٢أ) تدفق المعلومات فيما بين أعضاء فريق القيادة الموسع، حيث رمز لكل مجال عمل يقوم به أعضاء فريق القيادة بشكل مختلف، فقد جاءت الأشكال الكبيرة لتمثل كبار المديرين التنفيذيين والأشكال الصغيرة لتمثل تقاريرهم المباشرة. أما الشكل (٢-٢ب) فيوضح الشبكة ذاتها ولكن بدون المديرين التنفيذيين. فبإزالة المديرين التنفيذيين التسعة والخطوط التي تمثل تدفق المعلومات فيما بينهم من الشبكة، فإننا نقيّم مدى فعالية تعاون هذه المجموعة كجهة صانعة للقرارات. وعلاوة على ذلك، فإننا عندما نأخذ بعين الاعتبار فريق الإدارة العليا في محيط الشبكة الكبرى على مستوى الموظفين الأربع والخمسين، فقد كان بمقدورنا أن نرى كيف أن فريق الإدارة العليا أنغمس في الشبكة الأوسع للقيادة بهدف الحصول على المعلومات وإيصال القرارات إلى هذه المجموعة. وفي ظل الأهمية الإستراتيجية لقراراتهم، يتبين أن معرفة مصادر المعلومات قد تؤدي إلى نظرة نافذة ومهمة لطرق تطوير فعّالية فريق الإدارة العليا وتعديل التحيز في الشبكة الشخصية للمدير التنفيذي.

ومن حيث الارتباطات المتداخلة بين العاملين في الوظائف، يظهر الشكل (٢-٢ب) أن ما يبدو شبكة تتسم بتواصل جيد يصبح حالة من التشتت في ظل غياب تعاون القيادة. وفي بعض الحالات، ربما يكون هذا النوع من أنماط التواصل في الشبكة مناسباً. فعلى سبيل المثال، يكون في العادة من الأهمية بمكان لأطباء وممرضات غرفة العمليات أن يتبعوا التعليمات والتوجيهات الصادرة من الجراحين المسؤولين بدلاً من التعاون فيما بينهم. لكن في معظم الأعمال، فإن الاعتماد الزائد على القيادة قد يؤدي إلى ضعف أو عدم التجاوب مع عملاء مهمين وإلى ضياع فرص أعمال أخرى. وفي مثالنا، فبالرغم من النوايا الحسنة ومشاركة القيادة التنفيذية، إلا أن أدواراً موازية ظهرت تحت جلباب

كل تنفيذي. وقد كانت هذه مشكلة، لأن الأفراد في المستوى الأدنى من السلم الوظيفي كانوا بحاجة إلى التواصل بين الأقسام لإيجاد حلول تطبيقية تنافسية للعملاء.

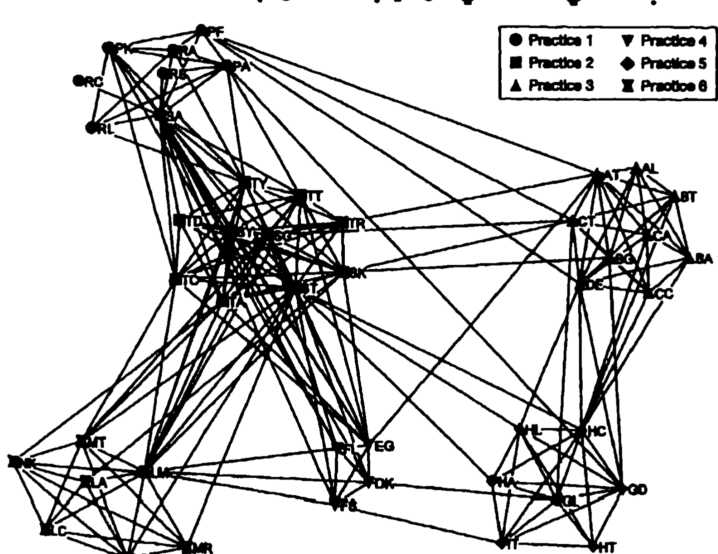
شكل(٢-١٢أ)

شبكة كبار المديرين التنفيذيين الأربعة والخمسين



شكل(٢-٢ب)

شبكة تعاني التشتت في ظل غياب تسعة من كبار المديرين التنفيذيين



وعندما رفعنا تقريراً بهذه النتائج للمديرين التنفيذيين فقد كان اهتمامهم ملموساً. فقد كان انعدام التواصل بين الموظفين في الوظائف الفردية أكبر مما عرفوا، وقد أوضحت الأشكال أن التعاون بين الوظائف، الذي كان مهماً لإستراتيجية هذه المنظمة، قد كان عشوائياً في أفضل أحواله. وقد ساعدت دقة تحليل الشبكة المديرين التنفيذيين على تشخيص المشكلات الراهنة في تطوير الأعمال في جميع المهن. كما كان المديرون أيضاً قادرين على توقع المجالات التي يمكن أن تفرض تحديات مستقبلية في ظل الخطط المستقبلية لنشاط المنظمة.

ونتيجة للتحليل، فقد حدد المديرون التنفيذيون سبع مشكلات مفصلية فيما بين الموظفين وأخذوا على عاتقهم ردم هذه الفجوات. فعلى سبيل المثال، كانت تكمن إحدى هذه الفجوات الرئيسة بين قسمي استشارات الأعمال وإدارة الخدمات. وقد هيأ قسم استشارات الأعمال فرصة استثنائية لبيع الخدمات، ولكن التعاون فيما بين القسمين كان مقتصراً على ثلاث علاقات تواصل ضعيفة. وقد ظهرت حالة انعدام

تواصل أخرى مهمة بين قسم عملاء المشروع وقسم استشارات الأعمال. وبعد مرور أسبوعين على تحليل الشبكة، اتفق مديرو هذين القسمين على إيجاد منصب وظيفي جديد بمسمى كبير مديرين، ليعمل على تطوير وإنجاز خطة مبيعات وإدارة الفرص الناتجة من هذه الإعمال. وقد قام قسم استشارات الأعمال بنفسه بإعادة هيكلة نموذج العمل لديه ليعكس الحاجة لأهمية التعاون مع كل الأقسام الأخرى.

وبالإضافة إلى التركيز على نقاط الضعف في الممارسات، فقد أظهر جميع المديرين اهتماماً كبيراً في تطبيق نتائج تحليل الشبكة كلا على مجموعة عمله. وقد عقدت دورات للقيادة لمدة نصف يوم لتسمح للمديرين في كل واحد من الأقسام تقييم الروابط الداخلية فيما بين العاملين، وكذلك تقييم الفرص الممكنة للتكامل عبر جميع خطوط العمل. وقد ساعدت هذه اللقاءات على فهم أهمية الشبكات وإيجاد مبادرات أساسية في جيمع الممارسات لتدعيم وتعزيز الترابط بين الموظفين في الشبكة.

تكامل ما بعد الاندماج:

وبنفس الطريقة، يمكن لتحليل الشبكة أن يساعد على إنجاح عملية استحواذ واحدة أو تكتلات تشكلت من سلسلة استحواذات. فعلى سبيل المثال، لقد قمنا برسم علاقات ما مجموعه ١٢٦ مديراً تنفيذياً موزعين على ثمانية أقسام لخمسمائة منظمة تابعة لشركة فورتشن «Fortune». وكانت المنظمة قد ازدهرت بسبب الاستحواذات على مدار عدد من السنين بأمل أن هذه الشركات المستحوذ عليها قد تكون قادرة على الاستفادة من مجموعة من الاختصاصين الخبراء من أجل تطوير وتسويق خدمات ومنتجات جديدة. وفي ظل هذه الإستراتيجية، فإن الرئيس التنفيذي للشركة كان واعياً بشكل كبير للحاجة لإيجاد شبكة للقيادة لتحديد الفرص الممكنة في جانب معين من المنظمة والمعرفة الكافية بما يعرفه الآخرون في التكتلات لحشد الموارد المتاحة للاستجابة لهذه الفرص. ولأن هذا لم يكن حادثاً بالفعل، فقد طُلِبَ إلينا إجراء تحليل للشبكة الاجتماعية للمستويين العلويين للإدارة.

جدول(٢-١)

التعاون فيما بين الأقسام المندمجة في التكتل

	قسم ١	قسم ٢	قسم ٣	قسم ٤	قسم ٥	قسم ٦	قسم ٧	قسم ٨
قسم ١	٣٢٪							
قسم ٢	٥٪	٧٦٪						
قسم ٣	١١٪	١٨٪	٤٥٪					
قسم ٤	٢٪	١١٪	٢١٪	٣٨٪				
قسم ٥	٦٪	٧٪	١٢٪	٦٪	٧٥٪			
قسم ٦	٧٪	٢٪	١٣٪	٧٪	٢٪	٧٦٪		
قسم ٧	١٪	٣٪	١٦٪	٦٪	٨٪	٢٪	٣٦٪	
قسم ٨	١٠٪	٢٪	٩٪	٦٪	٣٪	١٠٪	٠٪	٩٠٪

وبالرغم من أننا أوجدنا أشــكالاً متعددة من الأشكال البيانية، إلا أن النظرة الأكثر إلهامــاً هي تلك التي ظهرت في جدول بســيط يبين نشــاط التعــاون القائم بين كبار التنفيذيــين. ويوضــح الجدول (٢-١) نســبة العلاقات التعاونيــة التي وجدت داخل الأقســام وفيما بينها (النســبة المحتملة من ١٠٠ في كل خليــة). وقد أظهر الجدول فرص تعلم كل قسم من ممارسات قسم آخر لتطوير التعاون. وبالمثل، فقد حددنا أي المنظمات المندمجة (استخدمت كلمة قسم في الجدول "٢-١" للإشارة للمنظمة) التي تكاملت بشــكل جيد مع منظمات أخرى. فعلى ســبيل المثال، توضح المراجعة العاجلة لجدول (٢-١) أن القسمين ثلاثة وأربعة كان لهما مستويات تعاون معقولة، في حين أن القسمين واحد وسبعة لم يكن لهما هذا المستوى من التعاون فيما بينهما.

لقد كان هنالك العديد من الأســباب لوجود تعاون محدود فيما بين الأقسام. ففي بعــض المواقف، لم يكن أعضاء الفريق التنفيذي متأكدين مما يفعله قســم معين، لذا لم يكونوا يعرفون كيف يمكن إشــراكه في مشــاريعهم. وفي أقسام أخرى، فقد قيدت العوائــق الثقافية الموظفين عن البحث عن المعلومات خارج إطار قســمهم. وفي أمثلة أخــرى أيضاً، فإن المنتجات التي تقدمها الشــركات المســتحوذ عليهــا لم تكن متممة لمنتجات أخرى كما كان يتوقعه التنفيذيون.

لقد ساعد هذا النوع من التصور عبر الحدود المديرين بشكل فعال في تحديد أماكن عدم حدوث التعاون ومواطن التحسن في المنظمات التي عملنا معها. بالطبع، نادراً ما يريد المديرون مستوى عالياً من التعاون بين كل الأقسام في المنظمة. فالأفراد لديهم قدر محدود من الوقت لتطوير علاقاتهم والحفاظ عليها. لكن مع تحليل الشبكة، يستطيع التنفيذيون تعيين تشكيلات الروابط التي تستحق استثمار الوقت والجهد فيها. فعلى سبيل المثال، في هذا التكتل، احتاج القسم (١) لأن يرتبط بشكل جيد مع الأقسام (٢)، (٥)، (٦) فقط، لمساعدة المنظمة على تحقيق أهدافها الإستراتيجية. وعوضاً عن الدخول في خطة شاملة للمنظمة لتحسين التعاون، تولى المديرون مبادرات، وكانت أكثر نجاحاً، موجهة نحو هذه الروابط وروابط محددة أخرى.

التعاون عبر التسلسل الهرمي:

يعتبر التسلسل الهرمي أحد المعوقات الرئيسة الأخرى التي قد تؤثر على التعاون في المنظمات. إن بعض الشبكات تتشابه في موانع علاقات الإبلاغ، ويمكن لذلك أن يقيد الإبداع وتدفق المعلومات. أما البعض الآخر منها فهو أكثر ليونة ويعمل باكتراث أقل بالتسلسل الرسمي للقيادة. والممارسة الجيدة أو السيئة تعتمد على طبيعة العمل الذي تقوم به المنظمة. ولكن الفائدة من تحليل الشبكة الاجتماعية تكمن في مساعدة المدير على تشخيص مدى الحالة التي يحد فيها التدرج الهرمي للسلطة من تدفق المعلومات.

وتماماً مثلما قمنا بتحليل التعاون عبر الأقسام في الشبكة الاجتماعية للتكتلات التي ذكرت آنفاً، فيمكننا أيضاً أن نقيّم التعاون عبر مستويات التدرج الهرمي في أي منظمة. فعلى سبيل المثال، عملنا مع قسم الاستشارات الإستراتيجية في إحدى الشركات المحاسبية. لقد كانت هذه المنظمة مهتمة بشكل عارم على التأكيد بأن أعمالها وخدماتها المتميزة يجب أن تكون مشتركة في جميع الأعمال الوظيفية في القسم، حيث يستطيع الموظفون الحصول على المعلومات من بعضهم البعض بسهولة. لقد قمنا بعمل عدة تحليلات لهذه المجموعة. وقد أظهر أحد هذه التحليلات المدهشة أن الطريقة التي يتم فيها التعاون بين الأقسام متأثر بالتسلسل الهرمي للسلطة.

يوضح الجدول (٢-٢) حالة الروابط بين الموظفين عبر التسلسل الهرمي. وعلى عكس ما وجدنا في مثالنا السابق عن المنظمات المتكتلة، فإننا نعرض هنا الجدول بأكمله لنظهر عدم التماثل في العلاقات الخاصة بعملية البحث عن المعلومات. (بعبارة

أخرى، ربما يلجأ المستشار بحثاً عن المعلومات عند شريك ولكن ليس العكس). يوضح هـــذا الجدول أن البحث عن معلومات يأخذ الاتجاه من الصفوف إلى الأعمدة. فعلى سبيل المثال، وجدت (٢٣٪) من العلاقات المحتملة يلجأ الشريك إلى المديرين من أجل الحصـــول على المعلومات، في حين أن (٥٦٪) من الروابط المحتملة يلجأ فيها المديرون إلى الشركاء. وإن ملاحظة مثل هذه العلاقات غير المتماثلة يمكن أن تساعد المديرين علـــى تحديد الأدوار، والمهـــام، أو حتى مدى تأثير المكان - البيئة المادية - الذي أصبح عائقاً في بناء العلاقات.

جدول ٢-٢

تدفق المعلومات عبر مستويات التسلسل الهرمي

	الشريك	المدير	كبير المديرين	هيئة الموظفين
الشريك	٦٧٪	٢٣٪	١٣٪	٣٪
المدير	٥٦٪	٤٦٪	٣٤٪	٢٧٪
كبير المديرين	٢٥٪	٢٤٪	٢١٪	١٨٪
هيئة الموظفين	٢٣٪	٣٦٪	٣٠٪	٢١٪

يكشـــف جدول (٢-٢) عـــن عدد من النقاط المهمـــة. أولاً، بالنظر بخط مائل إلى أسفل الجدول «down the diagonal»، تستطيع أن ترى بوضوح أن الشركاء (وإلى حد أقـــل بقليل، المديرين) لديهم علاقات جيدة. وهذا الأمر شـــائع في معظم المنظمات. وعادةً ما نرى مســـتوى عالياً من حـــالات التواصل بين كبار الموظفين لأن لديهم فرص أكثـــر للاتصـــال والتفاعل فيما بينهم (على ســـبيل المثال، في جلســـات نقاش خطط المنظمـــة المســـتقبلية أو في اجتماعات الميزانية)، ويميلـــون لأن يكونوا جزءاً من قوائم عناوين البريد الإلكتروني الخاص بهم، وفي اللقاءات الافتراضية الإلكترونية.

وعلى العكس من ذلك، إذا تابعت النظر بتمعن إلى أسفل الخط المائل، فباستطاعتك أن ترى أن هنالك القليل من حالات التواصل بين كبار المديرين وهيئة الاستشاريين. وكما هو مألوف في المنظمات الاستشارية، فأعضاء الهيئة الاستشارية يعينون ومن ثم ينقلون إلى أماكن العملاء لفترات قد تطول. ولأنه ليس لديهم طرق كثيرة للاتصال بمنظمتهم الأم، فإنهـــم يجدون صعوبات في الحصول علـــى المعلومات وتعلم المعايير التنظيمية من رفقائهم. وقد كشـــفت مقابلاتنا أن ســـبب معدل ترك (٤٠٪) من هيئة الاستشـــاريين للمنظمة كان يعود بشكل رئيس للشعور بالاستياء والانعزالية فيما بينهم.

ولتحسـين الوضع غيرت المنشأة عدة أمور، منها عملت برنامج توجيه شامل يعتمد على تدوير الموظفين الجدد. وتبنى قادة المنظمة أنموذجاً استشارياً مختلفاً يركز على إحضار جميع الموظفين في يوم الجمعة من كل أسبوع إلى المنظمة، وإجراء اجتماعات شـهرية لكبار المديرين وأعضاء الهيئة الاستشارية. وبهذا فقد تم إيجاد مكان للتعاون وخصصت ميزانية قليلة للأنشطة الاجتماعية، وأوجدت وسائل ابتكارية أخرى لتطوير حالة التواصل بين الموظفين.

وجدنا في كثير من المنظمات حالات غياب نسـبي للروابط فيما بين موظفيها في أسـفل التسلسـل الهرمي. وبشـكل جزئي يحدث هذا نتيجة لحجم الجماعة: حيث إنـه من الصعوبة بمكان المحافظة على مسـتوى عال من حالة التواصل كلما كان عدد الموظفين كبيراً في مسـتويات منخفضة في التسلسـل الهرمي للسلطة. وهذه قضية إداريـة مهمة، لكن لأن معظم الموظفين المميزين ذوي الخبرات الأفضل والأهم يعملون عـادةً في الخطوط الأمامية، فإنهم نادراً ما يتعرفون على خبرات الآخرين أو يطورون الروابط الاجتماعية التي تشجع على المشاركة. وفي بعض الأحيان، الافتقار للتواصل في المستوى الأدنى من التسلسل الهرمي سببه أن هنالك العديد من الطلبات ترفع عبر مستويات التسلسل الهرمي للمسئولين مما يجعل من القادة عائقين بشكل طبيعي.

في هذه الحالة، تناولنا وجبة الإفطار مع الشركاء المسئولين عن قسم الاستشارات قبل الشـروع بتطبيق ورشـة عمل لجميع الموظفين حول نتائج تحليل شبكة العلاقات الاجتماعية. وأثناء تناول الإفطار، عرفنا أن كل شريك كان يعتقد أن التسلسل الهرمي لا يسـبب أبداً عرقلة لتدفق المعلومات؛ حيث قال جميع الشركاء أن كل الموظفين كانوا يشـعرون بالراحة في سـعيهم وراء المعلومات وكان بالإمكان دائماً الوصول إلى هؤلاء الشـركاء في الشبكة. وعندما دخل المشاركون في ورشـة العمل إلى قاعة الاجتماع، بدا المشـهد مضحكاً. فأمامنا مباشـرة وعلى يميننا كانت هنالك طاولة، جلس إليها جميع الشـركاء. وإلى يسـارنا وإلى الوراء قليلاً كانت هناك مجموعة من الطاولات، تجمع عليها المديرون. وكان كبار الاستشـاريين يجلسـون أبعـد قليلاً، وأعضاء هيئة الاستشاريين، كما يبدو أنك توقعت، كانوا يجلسون في آخر القاعة.

أوضـح ترتيب الجلوس في القاعة نتائج تحليل الشـبكة. فلـو نظرت عبر صف الشركاء في جدول (٢-٢) فسوف ترى أمرين: ليس فقط أن من هم في المرتبة العليا من الهرم الوظيفي يتكتلون مع بعضهم البعض، بل أنهم أيضا يبحثون بشكل أقل بكثير عـن المعلومات من هؤلاء في المراكز الوظيفية الأدنى. وعلى نقيض ذلك، فإنه بالنظر

إلى الجدول ككل، فإننا نجد إلى حد ما ميلاً قوياً لدى الأشـخاص بالتوجه إلى أعلى الهرم الوظيفي بحثاً عن المعلومات. وكانت النتيجة، رغم أن الشركاء كانوا غير واعين بهـذا الأمر، أن من يحتلون المراكز الأعلى في المجموعة كان يشـكلون عوائق إلى حد كبير.

فـي أحوال كثيرة يعاني القادة صعوبة في فهم مدى تأثير التسلسـل الهرمي على الشبكة في غياب تغذية راجعة منتظمة، مثلما هو الحال في تحليل الشبكة. وبالنسبة لكثير من أعضاء الشبكة، فإنه حين يتوجب عليهم العمل من خلال مستويات التسلسل الهرمي فإن ذلك يؤدي إما إلى استجابة بطيئة أو ضياع الفرص. إلا أن القادة نادراً ما يمرون بهذا الإحباط. فهم يتنقلون بشكل سريع من اجتماع إلى آخر، متخذين قرارات مهمة في كل مرحلة. وفي تجاربهم اليومية، تحدث أشياء وتتخذ قرارات بشكل سريع جداً. ونادراً ما يدركون بأن الموظفين الهامشـيين غالباً ما ينتظرون أسابيع للحصول على إجابة عن سؤال مهم، أو الأسوأ من ذلك، أن يقرروا أصلاً عدم السؤال.

هذه هي الحالة في كثير من المنظمات. لكن، في حالتنا هذه، فإن هذا الأمر أكثر شـيوعاً في الخدمـات الحرفية منه في قطاعات أخرى مثـل المصانع أو في الدوائر الحكوميـة. وفي كثير من عمل الخدمات الحرفية لا يوجد جواب واحد صحيح، لكن كثيراً منها مقنع. فمن هم في السـلطة يفرضون مجموعة من التصرفات الصحيحة ويوجدون بسـرعة شبكات تعتمد بشـكل كبير عليهم. والحل في مثل هذه الحالة هو تحديـد وإعادة توزيع مصـادر المعلومات وإعطاء الحق في اتخـاذ القرارات لموظفين آخرين في الشبكة. ولكن هذا قد يكون صعباً إذا كان للقادة رغبة بأن يسعى الآخرون إليهم طلباً للمعلومات أو أنهم بدءوا يصدقون بحق بأنهم هم دائماً من يملكون لوحدهم أفضل إجابة.

التعاون عبر الحدود التنظيمية:

إلـى هنا، لقد ركزنا علـى التعاون داخل المنظمة. لكن مـن المهم بمكان أن يدرك المديـرون كيف أن المعلومات الجديدة والأفكار المبدعة تعبر الشـبكات لتربط منظمة معينـة بأخرى. وعلى هذا النحو، يمكنك إماطـة اللثام عن حالات التحيز القوية في التعلم لدى مجموعة ما أو حتى على مستوى المنظمة ككل. وفي العادة، فإن مجموعات البحوث تعتمد على وشائج العلاقات مع مؤسسات أكاديمية أو جمعيات تقنية. وتركز شركات الخدمات المتخصصة على التعلم والتطور من خلال العلاقات الغنية مع الزبائن.

وعـــادة ما يعتمد كبـــار التنفيذيين على زملائهم في المنظمـــات الأخرى للحصول على معلومات عن الأســـواق الجديدة أو عن الحسابات أو الممارسات التنظيمية الإبداعية. وفي هـــذه المجموعات وغيرها، فإن العلاقات الخارجية مهمة لصحة الشـــبكة. وقد نفوت مثل هذه العلاقات لو ركزنا على التعاون الداخلي فقط.

دعونـــا ننظر إلى مثال آخر وهـــو عبارة عن مجموعة البحوث والتطوير في منظمة رئيسة للمســـتحضرات الطبية. تواجه وحدات البحوث وتطوير المستحضرات الطبية ضغوطاً شـــديدة لكي تقوم بتحويل الأفكار إلى منتجات جديدة، ولهذا فإن التعاون لا يعمـــل فقط على الحث علـــى الإبداع، بل يعمل أيضاً على خفض الوقت اللازم لتطوير العقـــار. وفي العـــادة فإن عملية نقل العقـــار الجديد من خط الإنتاج إلى التســـويق التجاري تســـتغرق ســـنين كثيرة، وملايين الـــدولارات وفي كل يـــوم لا يتواجد العقار الجديد في السوق فإن ذلك يعني فقدان مبالغ ضخمة من العوائد المالية [٢]. وبسبب هذه الخســـائر المحتملة، اعتبر قســـم البحوث والتطوير أن التعاون الفعّال والشبكات الاجتماعيـــة الرابطة جيداً بين باحثيه العلماء حول العالم خطة إســـتراتيجية ملزمة. ولكن هذا كان تحدياً من نوع خاص لهذه المنظمة لأن لديها اثنتي عشـــرة وحدة بحوث وتطوير في أماكن مختلفة في آسيا وأمريكا الشمالية وأوربا.

لقـــد ركز تحليلنا للشـــبكة على نوعين من التعـــاون فيما بين الموظفـــين: التعاون الداخلـــي وذلك بين مواقع خدمات البحوث والتعاون الخارجي مع العلماء الأكاديميين. وقد كشـــفت النتائج عن أن هنالك فرصاً لبناء علاقات بين مشـــاريع تطوير العقاقير، هـــذا بالإضافـــة إلى مرافق البحوث. وقد كان عدد مـــرات التواصل فيما بين المواقع متدنيـــاً، مع وجود موقـــع واحد يعيش حالة عزلة تامة. وعلـــى عكس ذلك، فإن عدد مرات التواصل بين علماء الشـــركة والأكاديميين الخارجيـــين كان مرتفعاً جداً. ولكن كان عدد قليل من الأفراد مســـئولين عن النســـبة العالية من التواصل للمشـــاركة في المعلومات وذلك على الصعيدين الداخلي والخارجي. وقد تبين أن اثنى عشـــر موظفاً في الشبكة كانوا مسئولين عن معظم عمليات التواصل مع الأكاديميين. وفي الحقيقة، فإن إزاحة الأربعـــة فقط من أكثر الموظفين تواصلاً أدى إلى تقليل التواصل الخارجي لأكثر من النصف. ومن الواضح، أنه على صعيدي التواصل الداخلي والخارجي، فإن هذه الشبكة اعتمدت بشكل كثيف على هؤلاء العلماء وربما تعاني لو غادروا.

ويمكن أيضاً للقليل جداً من الروابط الخارجية أن تكون مدعاة للقلق. فعلى سبيل المثال، في شبكات المعلوماتية في إحدى منظمات البرمجيات المشهورة وفي واحدة من أكبر شركات الاستشارات الإستراتيجية، وجدنا مستويات عالية من الروابط الداخلية، ولكن مستويات منخفضة جداً من الروابط الخارجية. ولسوء الحظ، فإن الموظفين ذوي العلاقات الخارجية هم من الذين تم تعيينهم حديثاً، حتى يثبتوا أنفسهم في المنظمة، لأنه غالباً لا يسمع لرأيهم. وبالطبع، في ذلك الوقت عندما يثبتون أنفسهم فإنهم يكونون قد تأصلوا في الشبكة مما يؤدي بهم إلى ترك البحث عن المعلومات من خلال العلاقات الخارجية.

ومن الصعب أن تكون مثل هذه المشكلة مقتصرة على هاتين المنظمتين. فالمرة تلو الأخرى، رأينا منشآت رائدة في القطاع الصناعي لديها الميل بأن تكون معزولة. والأسوأ من ذلك هو أن الموظفين الأكثر عزلة هم غالباً القادة أو الخبراء. وبعبارة أخرى، إن الموظفين الأقل خبرةً هم من تعتمد عليهم الشبكة بمجملها. ولسوء الحظ، فإنهم غالباً ما يجهدون بطلبات المجموعة فلا يستطيعون التواصل مع المنظمات الأخرى، أو الجمعيات أو الجامعات، وبهذا يمكن أن تفوتهم المعلومات ووجهات النظر والأفكار الجديدة. وقد أوضحنا في الفصل الخامس الذي سننتقل إليه بأن التقييمات الشخصية للشبكة وسيلة مهمة لتحسين حالة التحيز الكامنة في عملية تعلم كل من الفرد والمجموعة.

التحالفات والشراكات:

إن التحالفات والنماذج الأخرى من الشراكات الإستراتيجية تقدم فرصاً خاصة لتحليلات الشبكة الاجتماعية. وقد أخذت هذه المبادرات لتعزيز التعاون وفي بعض الأحيان لنقل المعرفة بين المنظمات. ولكن في بعض المنظمات عادةً ما يكون لدى القادة بصيرة أقل بإمكانات نظيرتهم المنظمة الأخرى، ولهذا قد يكون التعاون فيما بينهما مشروطاً بشكل كبير بقيود قانونية وثقافية وفوارق قيادية، وأيضاً اختلافات في مستوى الخبرات في كل شركة منهما. ويمكن لتحليل الشبكة أن يوضح للمديرين التنفيذيين ما إذ كانت هنالك نقاط تواصل مناسبة بين المنظمات أم لا، وما إذ كانت الحوكمة (Governance) تقيد التعاون.

على سبيل المثال، تأمل تحالف بين منظمتين مشهورتين اتحدتا من أجل إنتاج وتسويق سلعة معينة. لدى إحدى المنظمتين حق براءة الاختراع ولديها المعرفة الكفيلة

بإنتاج هذه السلعة. أما المنظمة الثانية فلديها خبرات التصنيع والتوزيع. وقد كان هنالك افتراض بأن هاتين المنظمتين إذا عملتا سوياً فإن التوصل إلى المنتج سيكون أكثر فعّالية وكفاءة. وبالطبع، لقد تطلب هذا الأمر تعاوناً فعالاً، ولكن ما دل عليه تقييمنا للشبكة هو أنه أقل من المأمول في بعض نقاط التواصل الرئيسة فيما بين المنظمتين. وقد وجدنا تعاوناً فعّالاً فيما بين قسم المبيعات والقسم الفني في المنظمتين. ولكن على العكس من ذلك، فقد أظهر تحليل الشبكة حالة تواصل متدنية فيما بين موظفي التسويق، الذين هم في أمس الحاجة للتعاون لتحقيق الهدف المرجو من التحالف والذي يهدف إلى جني مليار دولار من المبيعات.

وقد تجلت العديد من أسباب عدم التواصل. فقد كانت المنظمتان تقعان في مدينتين مختلفتين ومصممتان بشكل مغاير عن بعضهما البعض، وهذه الفوارق سببتا المشكلات في تنظيم الأقسام بناءً على عقد التحالف. وعلاوة على ذلك، لم تبذل الجهود لمساعدة الموظفين في كل مجموعة على معرفة خبرات زملائهم في المنظمة الأخرى. وباستثناء بعض قنوات الاتصال التي تشكلت مبكرا في أعقاب عدد قليل من الاجتماعات، فإن العلاقات الإضافية الأخرى تطورت بالصدفة.

إضافة لذلك، كان لدى المنظمتين أنماط ثقافية مختلفة جداً، وهذه حقيقة اتضحت على مستويين. الأول، لقد أعاقت طبيعة جمود التسلسل الهرمي للسلطة في إحدى المنظمتين حدوث التواصل العفوي بينهما. الثاني، لقد كانت إحدى المنظمتين تقليدية لأبعد حد بينما الأخرى أكثر تطوراً. وقد أوضحت التعليقات الدقيقة في اجتماعات المنظمتين اختلاف توجه القيم فيهما، حيث غرست فيهما عقلية نحن/ هم مما أدى إلى تشتت الشبكة.

ويمكن لقواعد الحوكمة التي تحكم هذه الشراكات أن تكون مشكلة في العادة. إذ إن بعض الصيغ التعاقدية تكون إلزامية أكثر مما ينبغي عندما يتعلق الأمر بالتواصل والتعاون، في حين أن بعض الترتيبات الأخرى لا تكون إلزامية بالشكل المطلوب. وفي هذه الحالة، تبين أن الممثل الأول لإحدى الشركتين هو أهم شخص منشود من قبل الآخرين في الشبكة وأكثر شخص يريد الموظفون التواصل معه. وهذا مثال واحد يوضح كيف أن مجموعة القوانين في التحالف، إذا لم تحدد بشكل بدقيق، قد تكون خطيرة. فعندما يكون حق اتخاذ القرار غير واضح لأعضاء المجموعة، يتخلى الموظفون حتى عن اتخاذ القرارات البسيطة لمن هم أعلى في التسلسل الهرمي.

لدينا هنا إحدى الموظفات التي تتمتع بسلطة كبيرة في اتخاذ القرار، ولهذا السبب أصبحت هي العائق في الشبكة. لقد كانت تعمل لساعات طوال للإبقاء على مستوى أداء معين، وكانت محبوبة لدى الموظفين الآخرين لأنها عملية وذات منهج عملي. ولكن بفضل عدد الموظفين في الشبكة والقضايا الصعبة التي تعاملوا معها، فقد أصبحت محورية بشكل غير مسبوق. ويمكن لتحليل الشبكة أن يكون طريقاً فعّالاً في مساعدة مثل هؤلاء الموظفين في التحالفات لإعادة النظر في الإدارة عن طريق التركيز بشكل دقيق على حقوق اتخاذ القرار والمسؤولية في تنفيذ المشاريع، وتدفق المعلومات.

الروابط الحاسمة:

بفضل تحليل الشبكة الاجتماعية ، يتوافر للمديرين وسائل تقييم وتشجيع الموظفين عندما يكون التعاون الفعّال حاسماً لتحقيق النجاح الإستراتيجي. ورغم أن المديرين لا يستطيعون إجبار الموظفين على تطوير علاقات اجتماعية، إلا أنه بوسعهم اتخاذ مجموعة من الإجراءات لزيادة احتمال تحقيق التعاون الفعال في مراحل مهمة. وحتى هذه المرحلة، كنا مهتمين بتدفق المعلومات في المنظمات. إلا أن هنالك أبعاداً أخرى للعلاقات تعزز نوعية التعاون بالإضافة إلى أنواع أخرى من تدفق المعلومات التي من الممكن أن يهتم بها المدير التنفيذي – وهذه مواضيع ننتقل لدراستها في الفصول القادمة.

٣

الوقوف على ما نعرف

تطوير مفهوم واستجابة القدرة التنظيمية

لا شـك أننا بحاجـة إلى التركيز على بعض موانـع الاتصال التي وجدناها في شـبكة المعلومات. وفي نفس الوقت، فإننـا بحاجة إلى أن نجعل الموظفين أكثـر قدرة على الوصول إلى المعلومات عندما يحتاجون إليها من الآخرين. ولا يتعلق هذا الأمر بإيصال معلومات أكثر عبر جماعة العمل، ولكنه يتعلق بتطوير علاقـات تمكن الوصول إليها عندما تسـتدعي الحاجة إليها. فأنا أسـتطيع الحصـول على المعلومات مـن الآخرين عندما أريدها لأني أنـا المدير. ولكننا نحتاج إلى أن يكون هذا النوع من الاسـتجابة راسـخاً بعمق في الشبكات التي تربـط بين الأطباء والممرضات والإداريين، لأن الخسـارة التي تنشـأ عن عدم حصولهم على المعلومات في حينه قد يكون كارثياً.

- كبير إداريي أحد المستشفيات

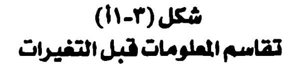
إن ما قاله كبير الإداريين في المستشـفى قد أصاب كبد الحقيقة: فاعلية الشبكة تعتمـد على أكثـر من مجرد تدفـق للمعلومـات. فعندما نقيّم شـبكات البحث عن المعلومات، فإننا إجمالاً نحصل على لمحة سـريعة عن التعاون فيما بين العاملين، وعلى فكرة عن العلاقات بين الأشخاص بناء على مجموعة من المشاريع الحالية القائمة في منظمـة ما. ففي المجموعات الديناميكية مثل قسـم الخدمـات المتخصصة، وتطوير برامج الحاسب الآلي، أو الرعاية الصحية، فإنه ينبغي على الشبكات أن تتكيف عندما تتطلب المشـاريع الجديدة نوعاً آخر مـن المعلومات والخبرات. وفي الظروف المثالية، كما تصورها المدير التنفيذي للرعاية الصحية في حديثه أعلاه، فإنه يمكن زيادة هذه الشـبكات: لذلك، تحسس الفرص أو المشكلات ومن ثم اختر الخبير المناسب لتحقيق الاسـتجابة الفعالة. من الصعوبة بمكان تحقيق ذلك من خلال فرض المعلومات على الموظفـين، ولكن عندما تظهر الفرص والتحديات الجديدة فإن الموظفين يحتاجون إلى معرفة من لديه الخبرات ذات العلاقة أي أنهم بحاجة إلى معرفة الشـخص المعني في الشبكة والتخصص الذي لديه.

لنأخذ على سبيل المثال، جماعة عمل ماهرة جداً في شركة استشارية جهزت لتزويد أفكار قيادية وتقديم مساعدة متخصصة لمستشاري الشركة في مجال إدارة المعرفة. لقد كانت الجماعة مكونة من موظفين ممن لديهم شهادات عليا أو خبرات طويلة في المجال إما في الإستراتيجية والتصميم التنظيمي أو في المجالات التقنية مثل تخزين وهندسة البيانات الخاصة بإدارة المعلومات. فعن طريق تكامل عمل هؤلاء الخبراء المتخصصين مع بعضهم البعض، تأملت الإدارة بأن تتميز الشركة عن بقية المنافسين الذين اقتصر عملهم على التركيز إما على الأساليب التقنية أو التنظيمية. وعندما التقينا مع هذه المجموعة كان الشريك المؤسس لها قد تقاعد مؤخراً. ولكن الشريك المسئول الجديد كان يشعر بأن فريق العمل لم يكن يرتقي بإمكانياته وقدراته بالفاعلية المطلوبة، ولهذا طلب إلينا إجراء تحليل للشبكة.

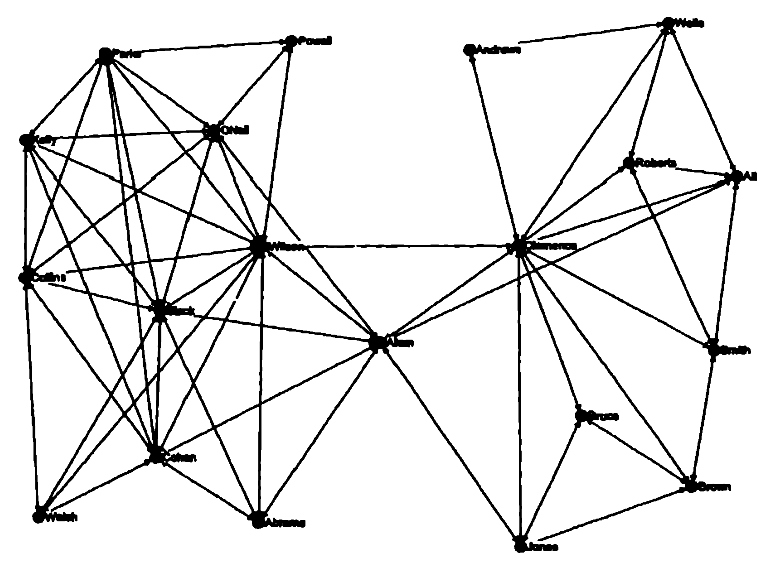
كما يتضح من الشكل (٣-١أ)، كشفت شبكة البحث عن المعلومات أنه لا توجد مجموعة واحدة ولكن مجموعتان فرعيتان متمايزتان عن بعضهما البعض. والمفارقة أن الجماعة تفككت إلى مجموعتين متخصصتين رغم أنه كان من المفترض أن يحدث تكامل في مجموعتي التخصص هاتين. فقد كان أفراد المجموعة في الجهة اليسرى من شكل (٣-١أ) يتمتعون بمهارات تتعلق بالجوانب «البرمجية» من الإستراتيجية والتصميم التنظيمي، حيث كان التركيز في الغالب على الثقافة والجوانب التنظيمية الأخرى لتحسين إنتاج المعرفة والمشاركة فيها. أما المجموعة الثانية في الجهة اليمنى فكانت تتألف من الموظفين أصحاب المهارات المتعلقة بالجوانب «الملموسة» من إدارة المعرفة، مثل هندسة وقواعد بيانات المعلومات.

في رأي كبار الشركاء، أعطيت هذه المجموعة توجيهاً لكي تحدث تكاملاً في هذه المهارات الفريدة، وقد اعتقدوا أن الحوافز المقدمة والتكنولوجيا المستخدمة وتغيير تصميم الهيكل الرسمي للمنظمة على نحو كاف لدعم مهمة التكامل. ولكن في الحقيقة، يميل الناس أو ينجذبون لمن يماثلوهم من حيث الاهتمامات: فمثلاً الموظفون يميلون لهؤلاء الذين يقرؤون ما يقرؤون هم، أو يحضرون نفس المؤتمرات، أو يعملون معهم في ذات المشاريع. ومع مرور الوقت، افتقد الموظفون في كل جماعة فرعية البصيرة بما عند أفراد الجماعة الفرعية الأخرى من معلومات يمكن الإسهام فيها عند الاستشارة في عمل معين. لذلك، فحتى لو كانت هنالك إمكانية لضم أفراد المجموعتين للاستفادة من مهاراتهم لخدمة العملاء، فإنه يكون من الصعوبة بمكان أن يعرف أفراد جماعة معينة ما يكفي عما لدى جماعة أخرى من معلومات أو مهارات يمكن أن تستخدم في إنجاز المشاريع.

يحتل المدير الام «Alam» موقع الوســـط في مخطط الشبكة حيث كان يؤدي دوراً مثيراً. فبالرغم من أنه لم يكن الشـــخص الأعلى فـــي المنظمة، إلا أنه يبدو أحد أهم الموظفين فيها. حيث إن فقدان السيد ألام سيؤدي إلى وجود جسر وحيد من العلاقات فيما بين الجماعتين ممثل في الشريك المسئول عن واحدة منهما وكبير المديرين، الذي يرى أنه ينبغي أخذ زمام المســئولية - وهذه ليست علاقة بناءة. ولكن يمكن أن يفسر هذا الشـــكل البياني بطريقتـــين مختلفتين: تتمثل الأولى باعتبار أن للســـيد ألام دوراً رئيســـاً بتماســـك المجموعة مع بعض، والثانية على اعتبار أنه كان يمثل عنق الزجاجة «bottleneck» في التواصل داخل المجموعة وأنه كان يؤدي إلى تفككها.



شكل (٣-١أ)
تقاسم المعلومات قبل التغيرات



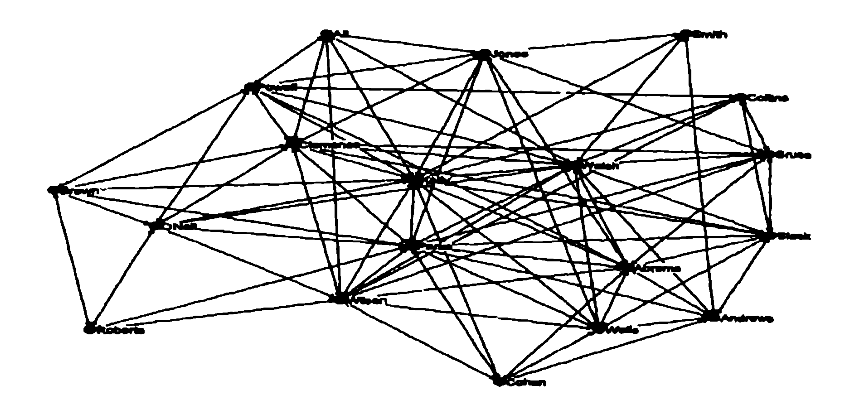
ملاحظة: في هذا المثال الأسماء قد غيرت بناءً على طلب المنظمة.

المصدر: شـــكل (٣-١أ و ب) مـــن R. Cross et al.. «Making Invisible Work Visible: Using Social Network Analysis to Support Strategic Collaboration,» California Management Review 44, no. 2 (2002): 25-46. © 2002, reprinted with permission of the Regents of the University of California.

لقد تبين أن السيد ألام كان يمثل عائقاً. كان في بدايات حياته الوظيفية متسلحاً بمهاراته التقنية، حيث لدية شـهادة في علوم الحاسـب الآلي وعمل في قسـم تقنية المعلومـات في بنك وول سـتريت «Wall Street»، بعد ذلك طور من خبراته في مجال الإستراتيجية والمنظمات، بحصوله على درجة الماجستير في إدارة الإعمال من جامعة آيفي ليبغ «Ivy League» وكان يعمل في واحدة من الشركات الأوائل في الاستشارات. ومـع هذه الخبرات أصبح ألام الموظف الوحيد في الشـبكة المتقن للعمل والقادر على التحدث بلغة الجماعتين الفرعيتين. وقد منحه هذا الموقع الفريد الفرصة لمسـاعدة الموظفين في كل واحدة من الجماعتين الفرعيتين على التواصل فيما بينهم.

ولكنـه لـم يختر القيام بذلك. بل كان يقضي بعـض الوقت يخبر الموظفين في إحدى المجموعتين الفرعيتين بأن لا يزعجوا أنفسهم بالاتصال بأعضاء الجماعة الفرعية الثانية لأن بوسـعه القيام بذلك. ومن ثم فإنه قد قال نفس الشـيء لأعضاء المجموعة الفرعية الأخـرى. لقـد كان ألام رائعـاً على الورق. فقـد كان الموظف الذي يحقـق أعلى دخل للشـركة والعمل المجدي لها، وكان يبدو وكأنه مرشح ليكون الشريك القادم. ولكن تكتيك ألام فـي تفوقه الشـخصي أدى إلى عدم قدرة أي عضو مـن المجموعتين الفرعيتين على إدراك الكيفيـة التي يمكن من خلالها التعـاون مع الموظفين مع أعضاء الجماعة الفرعية الأخرى.

شكل (٣-١ب)
تقاسم المعلومات بعد تسعة أشهر من التغيرات



في جلسة الاجتماع المطول الخاصة بتحسين التواصل، عمل أعضاء المجموعة على التقييم وناقشوا انعزال اثنين من المتخصصين وأيضاً أبدوا قلقاً أكثر حيّال خبرات بعض الأعضاء غير المستغلة في حين أصبح آخرون يشكلون عوائق أمام تقاسم المعلومات. وفي الوقت الذي عقدنا فيه هذه الجلسة، كان السيد ألام قد نُقِلَ إلى قسم آخر لأسباب لا علاقة لها بتحليلنا للشبكة. لكن بدت لنا في هذه الجلسة أن أفعاله السابقة أدت إلى انقسام جماعات العمل.

ونتيجة للنقاش، قامت المجموعة بتغييرات عملية مهمة، هدفت إلى تحسين وعي الأعضاء بقدرات وخبرات كل واحد منهم. فأولاً، تم تخصيص أفراد، فرد واحد على الأقل من كل مجموعة فرعية لمشاريع داخلية مختلفة تراوحت بين الكتابة على الورق إلى تطوير قاعدة بيانات لمتابعة المشروع. ثانياً، نفذ الشريك المسؤول أهداف مبيعات الإيرادات المتنوعة بحيث يتم تحفيز المديرين على بيع مشاريع تضمنت عنصراً تقنياً وتنظيمياً. وأخيراً، تم استحداث عدة منتديات اتصال جديدة، اشتملت مكالمات هاتفية أسبوعية، وإرسال آخر المعلومات بالبريد الإلكتروني، وقاعدة بيانات تتبع المشروع. وقد ساعدت هذه الأمور كل عضو في أن يبقى على اطلاع مستمر بما يقوم به الآخرون.

كانت نتيجة هذه التغييرات رائعة. فكما يظهر في الشكل (٣-١ب)، فقد كشف تحليل الشبكة الذي أجري بعد تسعة أشهر من هذه التغييرات عن وجود تكامل جيد للجماعة التي كان أعضاؤها يتقاسمون المعلومات بفاعلية أكبر. وعلى مدى عدة أشهر تالية، بدأت المجموعة ببيع مزيد من الأعمال التي تضمنت مهارات تقنية وتنظيمية. وكما كان التصور الأول، فإن هذا التكامل غالباً ما أدى إلى تميز الشركة عن مثيلاتها المنافسة.

تصور الأشخاص الكامنين في الشبكة:

إن المشكلة الأساسية التي كدرت الاختصاصيين في منشأة الاستشارات هي عدم إحاطتهم بخبرات زملائهم في المجموعة وهذا ليس بمستغرب. لقد سمعنا الكثير من القصص التي تحكي عجز الشركات الظفر بالفرص المتاحة، وكان السبب في ذلك يرجع إلى أن العاملين غير مدركين لما يملك زملاؤهم من خبرات. ولهذا السبب، ركزنا على الطريقة التي يمكن للمديرين تحسين قدرة الشبكة على أن تستشعر وتتجاوب مع الفرص الجديدة. وبدلاً من رصد مدى تدفق المعلومات، فقد عمدنا إلى تقييم تصور

الأشــخاص الكامنين في الشــبكة من حيث إمكانية الاســتجابة للمشكلات والفرص الجديــدة. ونقصد بكلمة كامن، أولئك الموظفين ممن يمكن اللجوء إليهم عندما تتغير الظروف (وهم ليسوا بالضرورة ممن يلجأ إليهم الآخرون الآن طلباً للمعلومات).

ومن خلال مقابلات المديرين وإجراء المســوحات في سلســلة من المنظمات، وجدنا بشــكل متكرر جانبين للعلاقات يحددان الموظفين الذين يبحث عنهم الآخرون للحصول على المعلومات عندما يواجهون فرصاً أو تحديات جديدة [1]. أولاً، إن معرفة وتقدير ما يعرفه الموظف الآخر تحدد الأشــخاص الذين ينشدهم الموظف للحصول على المعلومات أو المســاعدة. فحتــى لو كانت جميع جوانــب التصميم التنظيمي تدعــم التعاون، فإن الموظفين لن يتواصلوا عند تنفيذ المشــاريع الجديــدة إلا عندما يكونون واعين بمهارات الآخرين وخبراتهم. أما الجانب الثاني فهو قدرة الباحث عن المعلومات على التحرك في الوقت المناسب للوصول لمن يملك المعلومة أو المساعدة. فمعرفة بأن هناك موظفاً لديه خبرات ذات علاقة لا تفيد كثيراً إذا لم تتمكن من الوصول إليه في الوقت المناسب.

يمكــن بحث هذيــن البعدين المتداخلين لتقــديم نظرة كامنة عن الشــبكة - ليس المقصود هنا الأشــخاص الذين يقدمون المعلومات حاليــاً، وإنما الموظفون الذين ربما يلجأ إليهم عندما تتغير الظروف. على هذا النحو، يســتطيع المديرون اكتشــاف طرق دقيقة لتحسين قدرة الشبكة على زيادة خبرات أفرادها. على سبيل المثال، إذا اكتشفت أن المشــكلة تكمن في الافتقار إلى الوعي، فمن المنطقي أن تأخذ بعين الاعتبار إنشاء نظــام تصنيف مهارات كل موظف أو إحــداث إجراءات إدارية جديدة- مبادرات تقنية واجتماعية تصمم بحيث تساعد الشبكة على معرفة ما يُعرف. فإذا كانت المشكلة في الوصول للشــبكة، فربما يكون من المنطقي استخدام طرق أخرى مثل التغذية الراجعة من الزملاء أو الوسائل التقنية التي تربط بين الموظفين الموزعين في أماكن مختلفة مثل مؤتمرات الفيديو أو الرسائل الفورية.

شبكات الوعي:

إن رسم الوعي الخاص بـ «من يعرف ماذا» داخل الجماعة يعطيك فكرة عما يمكن للأعضاء فعله للوصول إلى خبرات رفقائهم. فعلى ســبيل المثال، قمنا بتحليل شــبكة علماء يعملون في إحدى شــركات المســتحضرات الطبية (وهذه ليســت الشركة التي وصفناهــا في الفصل الثاني). فلكي يتم تســليم منتج مركب عالي الجودة في الوقت المناســب، احتاج فريق تطوير هذا المنتج الجديد إلى تجميع معارف متخصصة للغاية

في تطوير العقار الطبي. لكن أعضاء جماعة العمل كانوا موزعين على خمسة مواقع جغرافية تابعة للشـركة وضمن أربعة مسـتويات على السلم الوظيفي، وكانوا يحاولون تجميع خبرات مختلفة جداً.

واتضحـت لنـا نظرة معبرة واحدة عن هذه الشـبكة عندما حددنـا من يفهم ويقدر الآخرين ممن لديهم خبرات في الشبكة. لقد وجدنا أن ما نسميه بـ «شبكات الوعي» كان مشتتاً جداً مقارنة مع ما رأيناه في شبكات أخرى. وأشار هذا إلى أن أعضاء المجموعة كانوا على عدم دراية بقدرات رفاقهم وغير مسـتغلين بشكل جيد لما كان يتمتع به الفريق مـن خبرات. وهنالك خاصيتان توضحان لماذا يحدث مثل هذا الأمر في هذه المجموعة: الأول، التوزيع المكاني لهؤلاء العاملين، حيث أعاق التفاعل العفوي الذي عادةً ما يكشـف عـن خبرات الأشـخاص. الثاني، لقد جاهد المتخصصون فـي المجموعة إيجاد أرضية مشـتركة بينهـم وبين رفاقهم المتخصصـين في مجالات أخرى. فحتى عندما سـنحت الفـرص لاسـتغلال خبرات متنوعة، فإن إحـدى جماعة المختصين لا تملـك في العادة المعرفة الكافية عما قام به المختصون الآخرون من عمل لكي يتسنى لها مشاركتهم.

يمكن للمبادرات المختلفة أن تسـاعد على رفع الوعي بما لدى الآخرين من معرفة. فمثـلاً، على الصعيد التقني، يمكـن لأنظمة تصنيف مهـارات كل موظف ومنتديات التعـاون الأخرى أن تعزز هذا الوعي. وعلى سـبيل المثال، أدركت شـركة الاتصالات البريطانية أن جهودها العالمية لتوسـيع خطـوط الإنتاج والخدمات واجهت صعوبات، لأن كل واحد من قطاعات عملها الستة أصبح وحدة منعزلة بذاتها. إذ كان موظفو كل قطـاع غير مدركين للمعارف والخبرات التي يمتلكها الموظفون الآخرون في القطاعات الأخرى. ولكي تتغلب على افتقار الوعي وتحسن التعاون فيما بين القطاعات، أدخلت الشـركة الجماعات ذات الاهتمامات المشـتركة المرتبطة ببعضهـا إلكترونياً «virtual communities of practice» حيـث تتصـل ببعضها عن طريق شـبكة تبادل المعارف «Knowledge Interchange Network». وقد ساعد هذا الانتشار التقني على زيادة وعي الأعضاء بخبرات بعضهم البعض وتحسين التعاون فيما بين القطاعات.

وقـد ركزت شـركات أخرى ومنظمـات حكومية أكثر على التفاعـل وجهاً لوجه من خلال المنتديات التي تعرف بمعارض المعارف «knowledge fairs»، حيث إن فرق العمل أو الأقسـام تنشر معلومات عما تقوم به من عمل. وبالرغم من أن مجال هذه الأنشطة محدود، إلا أنها قد تسـاعد على زيادة الوعي بالخبرات في أرجاء المنظمة وبالمشـاريع القائمة التي يمكن أن تكون مفيدة لكنها غير معروفة للآخرين. فعلى سبيل المثال، اتخذ

البنك الدولي قراراً إستراتيجياً بتغيير وضعه من منظمة تقرض المال إلى مقدم للمعرفة والخدمـــات. ولكي يمكن موظفيه من تلبية احتياجات المنظمات الأعضاء، لزم البنك أن يقـــوم برفع الوعي بما لدى جميـــع موظفيه من خبرات، وكانت مهرجانات المعارف جزءاً مهماً من هذه العملية. وقد وضع أشـــخاص من كل جماعة مختصة بموضوع معين لهم كشكاً في المعرض كان يتم من خلاله إعلام الآخرين عما لديهم من خبرات.

وتستخدم منظمات أخرى برامج تجهيز أو تدوير الموظفين باعتبارها طريقة اقتصادية لخلق حالة من الوعي عبر أقســـام الشبكة المهمة. فعلى سبيل المثال، أفنتس «Aventis» شركة مستحضرات صيدلانية تشـــكلت بدمج كل من روهان بلونك «Rhône-Poulenc» وهوستشـــت «Hoechst» حيث وظفت برنامج نقل الخبرة العالمي (Global Experience Transfer) للمساعدة في خلق حالة من الوعي بالخبرات وما يهم الشأن القائم بين منظمة التسويق ومنظمة البحوث والتطوير. وتتم توأمة بين كل اثنين من الموظفين المختارين في الوظائف التابعة للعلاج وذلك في قســـمي البحوث والتطوير والتســـويق ليمران ببرنامج تدوير في كل وحدة عمل لدى المؤسسة المقابلة (حيث يتم تبديل كل موظف من حيث الدور التعليمي الذي يقوم به للآخر). وتســـاعد هذه العملية في إيجاد إطار مشـــترك وتكامل وعي الشبكات في أماكن حساسة من الحدود الوظيفية الفاصلة بين العاملين.

شبكات الوصول:

عندما نحتاج للمساعدة والنصيحة، غالباً ما نحتاجها حالاً وفي نفس الوقت. وإن معرفتنا بمن يكون جاهزاً لتقديمها (وإلى أية درجة) لهو أمر حاســـم بالنســـبة لقدرة الشـــبكة على الاستجابة للفرص الجديدة. وفي العادة، يكون الوصول إلى الأشخاص على شـــكل مقياس متدرج. إذ يوجد على أحد طرفي هذا المقياس أشـــخاص يصعب الوصـــول إليهم، إما لأنهم أصحاب نفوذ أو مشـــغولين طـــوال الوقت. وفي الحقيقة، تصعب معالجة الافتقار إلى هذا التواصل باستخدام التقنية. وفي وسط هذا المقياس، هناك أشـــخاص يتجاوبون بشـــكل مختصر، يزودون الآخرين بالقليل من المعلومات أو يرشـــدونهم إلى مصـــادر أخرى للمعلومات. ويمكن لهذا النـــوع من التواصل أن يكون مفيداً عندما نحتاج إلى معلومات ســـطحية أو نحتاج إلى معرفة القليل عن الموضوع. لكننا عندما نكون في حالة صراع مع قضية صعبة أو جديدة بالنسبة لنا، ففي الغالب يكون هؤلاء الأشخاص غير نافعين بشكل كاف للاستفادة مما لديهم من خبرات.

وعلى الطرف الآخر من هذا المقياس، هنالك أشخاص ينخرطون معنا وهم فعلياً عون لنـا في كثير من حالات البحث عن المعلومـات الغامضة. وبدلاً من التجاوب مع زملائهم بشـكل ارتجالي، فإن هؤلاء الموظفين يمدون يد العون لطالبي المساعدة بعد الوقوف على مطالبهـم ومن ثم الاسـتجابة بالتصرف الحكيـم. ولا يتطلب هذا النوع من المسـاعدة بالضـرورة الكثيـر من وقت الخبراء. بل إن التواصل على هـذا النحو يتضمن خطوتين، حيث يعمل الموظف أولاً على فهم ما حاجة طالب المساعدة، ومن بعد ذلك يقوم بتشكيل ما يعرفه ليلبي تلك الاحتياجات. وقد أوضح أحد المبحوثين هذه النقطة بقوله:

> يقدم لك بعض الأشـخاص رأيهم دون محاولة معرفة ماذا تريد من سؤالك أو معرفة ما هي خلفيتك حول الموضوع، وقد يتحفظ البعض منهم بشـكل كبير عندمـا يتجـاوب معك. إلا أن تلك الموظفة من ذلـك النوع من الموظفين الذين يريدون التأكد من معرفة القضية أولاً. فقد مررت بتجارب حيث صادفت أناساً يعطونك كلامـاً مقنعاً مختصراً لأنهم يعتقدون أنهـم أذكياء بطرحهم أنصاف الحلـول لإبهارك، ومن ثم يتهربون من الدخول في معمعة العمل الصعب لإيجاد الحلول المناسبة لمشكلة ما. أما هذه الموظفة، فمع كل مسئولياتها وحظوتها في الشركة، فإنها ليست كذلك.

كما في شـبكات الوعي، فقد وجدنا من المفيد أن نرسـم شبكة الوصول لنفهم من يسـتطيع التواصل ومع من. فعلى سبيل المثال، أظهر تحليل شبكة مجموعة مؤلفة من مهندسين وجود شبكة وعي مترابطة جداً في إحدى وكالات الحكومة الأمريكية، ولكن كان هناك درجة عالية من التشـتت في شـبكة الوصول. فقد أظهرت شبكة الوصول تجمعاً كبيراً للأفراد حسب القسم الذي يعملون فيه، كما كانت أيضاً خاضعة للقياديين في مقر الوكالة الرئيس. ونتيجة ذلك، كان الأشـخاص في هذه المؤسسـة لا يتمتعون بالفاعلية للارتقاء بخبـرات زملائهم في العمل، لعدم تمكنهم من الحصول على ردود من الآخرين في الوقت المناسب.

ولتحسين شـبكة الوصول – وروابط الأفراد بعضهم ببعض بشكل عام- قام مديرو الوكالة بأمرين: الأول، إجراء سلسـلة من النشـاطات الهادفـة لتطوير الجماعة لبناء روابط اجتماعية عبر الأقسـام. ففي الاجتماعات الربع سنوية التي تتم، كانت تجري نشـاطات ترفيهية ركزت على مواضيع العمل، لكنها أيضاً سـاعدت على بناء إحساس بالثقة والصداقة بين الأشـخاص الذين لم يعملـوا معاً من قبل. والثاني، بدأ المديرون قياس تقاسم المعرفة بين الموظفين وذلك عبر التقييمات السنوية للأداء. كما شجع قادة كل جماعة على التعاون بين الأقسام، ومنحوا إمكانية تكريم هذا السلوك بشكل علني.

وإذا كان الوصول إلى الأشـخاص المعنيين صعباً في أحسـن الأحوال، فتخيل مدى صعوبـة ذلك خلال عملية إعادة التنظيم، عندما يكون الجميع منشـغلاً. فقد عملنا مع منظمة قروض الرهن العقاري حيث كانت تتحول في أسـلوب عملها من الهيكل الوظيفي إلـى الهيكل الوظيفي البيني الـذي يقوم على عمل الفريق، بهدف تقليل عدم الكفاءة في عمليات الإقـراض. فقبل التحول إلى عمل الفريق، كان الموظفون الفاعلون قادرين على الوصول إلى المعرفة التي لدى بعضهم البعض بكل سهولة. وبعد إتمام التحول، أصبح من الصعب جداً على الأشخاص الذين لا يتمتعون بالخبرة تعلم الأساسيات في وظائفهم، كما صعب على أصحاب الخبرة من المقرضين والمحللين التعاون معاً لحل المشكلات.

وتبين من خرائط الشبكة، بعد أربعة أشهر من التحول إلى عمل الفريق، أن هنالك عـدداً من الموظفين المعتبريـن ذوي الخبرات الممتازة يصعب الوصـول إليهم من قبل زملائهم في العمل. حيث اتضح أن هؤلاء الموظفين كانوا يقصدون طلباً للمعلومة بشكل دائـم من قبل زملائهم القدماء وأيضاً من قبـل أعضاء الفريق الجديد، ونتيجةً لذلك فقد تراجع أداء عملهم. في القسم الوظيفي، كان المديرون قادرين على مراقبة عملية البحث عن المعلومات، أما في بيئة العمل القائمة على الفريق، فكان من الصعب عليهم رؤية كيف كانت آراء القادة مهمة. وفي الحقيقة، كشفت مراجعة سريعة لمقاييس الأداء الفردي (مثل القروض التي تقدم أو القروض التي تحجز) أن هؤلاء الخبراء عانوا من تراجع كبير في إنتاجيتهم. علاوةً على ذلك، أنهم كلما عملوا ساعات أطول - بالترافق مع تراجع أدائهم، الذي أثر على مكافآتهم - تراجعت معنوياتهم أكبر.

عندما يعمل كثير من الأفراد في أماكن مختلفة من التنظيم، فإن المنظمات تعاني من مسألة الوصول. وقد استخدم معظم هذه المنظمات حلولاً تقنية، مثل البريد الإلكتروني، والبيئات التعاونية التزامنية وغير التزامنية، واللقاءات عبر الفيديو، والرسـائل الفورية. إلا أننا وجدنا أن الشـركات التي تركز فقط على التقنية، قد تتجاهل اعتبارات التصميم التنظيمي والمعايير الثقافية، التي تعد طرقاً أقوى لتعزيز عملية التواصل بين الأفراد.

ويبدو أن نظم إدارة الأداء التي تعزز السلوكيات الفردية هي أحد الأسباب الأساسية التـي تقود إلى شـبكات متناثرة وغير مترابطة. كما أن التسلسـل الهرمي للسـلطة لـه أيضـاً تأثير ظاهر على من لديـه إمكانية التواصل ومع مـن. وقد اتخذت بعض المنظمات خطوات، مثل جعل عملية تقاسـم المعرفة جزءاً من أخلاقيات العمل، وذلك لتعزيز التواصل عبر هرم السلطة. ففي معامل بوكمان «Buckman Laboratories»، يتمتع كافة العاملين بإمكانية الحديث مع أي زميل آخر وفي أي مستوى كان، ويتم دعم ذلك بتقنية اتصالات تتيح لكل موظف الوصول إلى جميع الموظفين الآخرين.

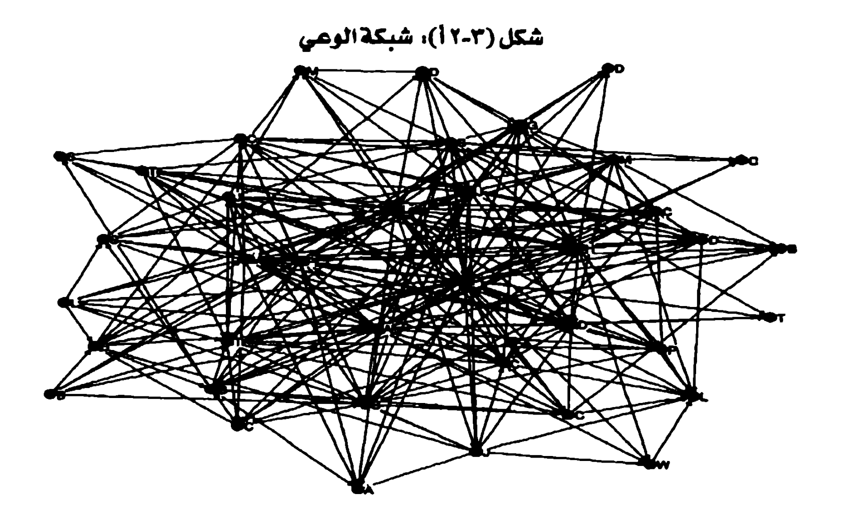
كمـا تدرس المنظمات تأثير شـكل التوزيع المكاني على التواصـل المقصود والعفوي. فمثلاً، جربت كرايسـلر «Chrysler» جميع الطـرق: من التوزيع المتناثر عودة إلى الأماكن المتقاربة. حيث وضعت الشركة كل الأشخاص ممن لهم علاقة بتطوير سيارة جديدة في مبنى واحد بحيث يمكنهم التواصل وجهاً لوجه مع بعضهم البعض. كما يوجد لدى شركة ألكوا «Alcoa» في مقراتها الرئيسة الجديدة مكاتب مفتوحة، ومطابخ ذات أسلوب عائلي في وسط كل طابق، والكثير من الأماكن الفسيحة. وقبل عمل التصميم الجديد، كان كبار التنفيذيين يتواصلون فقط مع قليل من الأشخاص في المصعد ومع من كان لديهم مواعيد مسبقة. أما الآن يتلاقى التنفيذيون للحديث سوياً بشكل أكثر، ويمكن الوصول إليهم من قبل جميع الموظفين للحديث بشكل عفوي. فقد عمل هذا التغير في شكل التوزيع المكاني على زيادة سهولة التواصل بشكل عام وردم الهوة بين كبار التنفيذيين والموظفين.

وجعلت منظمات أخرى سـهولة التواصل في ممارسـات عمل الإدارة. فمثلاً، أدركت شـركة بريتش بتروليوم «British Petroleum» أنه وبشـكل خاص يعتبـر مهماً جداً حل المشكلة تعاونياً أثناء المراحل الأولى من المشروع، عندما يمكن للتعلم من تجارب الآخرين أن يكون ذا تأثير كبير على انطلاقة المشروع ونجاحه. ونتيجة ذلك، أقامت الشركة مبادرات مراجعة بين زملاء العمل حول عمليات الحفر. ويكون مدير المشـروع مسـئولاً عن دعوة زملائه لتقديم معلومات قبل البدء الفعلي بالمهمات الرئيسة، أما الزملاء فيكونون بدورهم مسئولين عن الاستجابة لهذه الطلبات. وبما أن التركيز يكون على الأداء، فإنه يطلب ممن لديهـم المعرفة ذات العلاقة والخبرة الأحدث أن يشـاركوا في المراجعة. وبهذه الطريقة، يتحسن الأداء في المهمة المعنية، ويصبح الموظفون أكثر إدراكاً لقدرات الآخرين.

نظرة مشتركة للشبكة:

بالإضافة إلى تقييم شبكات المعرفة وشبكات الوصول كل واحدة على حدة، يستطيع المديرون النظر إلى هذه الشـبكات متحدة مع بعضها لتحسـين الفهم حول إمكانية تجاوب الشـبكة مع الفرص الجديدة. فعلى سبيل المثال، في نفس الشركة وكما تم وصف مستشاري إدارة المعرفة في بداية هذا الفصل، فقد أجرينا تحليلاً لشبكة اجتماعية مؤلفة من ثمانية وثلاثين مستشار اتصـالات. في البداية قمنا بتقييم وعي هؤلاء الموظفين للتوصل إلى فهم أفضل عمن أشـار فـي هذه المجموعة إلـى أنه يعرف ويقدر خبرة الآخرين في الجماعة، انظر الشـكل (٣-٢أ). لقد اتخذ الشـكل البياني طبيعة جديدة عندما وضعنا شبكة الوصول، الشكل (٣-٢ب). وفي الحقيقـة، فإن المعرفة وسـهولة التواصل يجـب أن يكونا حاضرين حتى تكون عملية تقاسـم المعلومات فعالة. ومن خلال مزج هاتين الشـبكتين، أصبحت لدينا صورة عن إمكانيات الفرد في الحصول على المعلومات من الآخرين عندما تواجهه مشكلة أو فرصة جديدة.

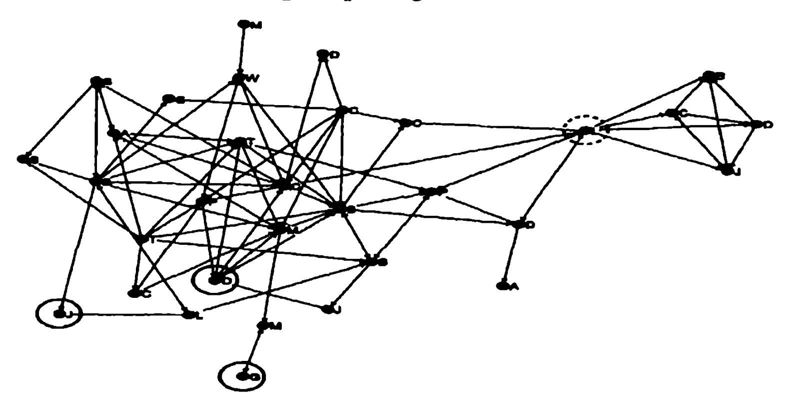
شكل (٣-٢ أ): شبكة الوعي



المصدر: أخذ الشكل عن

R. Cross and L. Prusak. «The Political Economy of Knowledge Markets in Organizations,» in Blackwell Handbook of Organizational Learning and Knowledge Management, eds. M. Lyle and M. Easterby-Smith (Oxford, UK: Blackwell, 2003).

شكل (٣-٢ ب): مزج شبكتي الوعي والوصول



كانت هنالك عدة أشـياء مدهشة في هذا المزيج المؤلف من الشبكتين. أولاً، لاحظنا انخفاضـاً كبيراً في عملية الربط بالشـبكة مقارنة بشـبكة الوعـي لوحدها؛ لأن تعزيز الشبكات الفعّالة يتطلب الانتباه إلى كل من الوعي وعملية الوصول. فبناء وعي بمن يعرف ماذا، يعد أحد الأمور في الشبكة. أما الأمر الآخر فهو إيجاد سياق اجتماعي تكون فيه هذه العلاقات مساعدة. وإن أحد أسباب عدم نجاح أنظمة تصنيف المهارات بشكل كبير، هو أن الأشـخاص الذين يسـعى الموظفون وراءهم طلباً للمعلومات لا يسـتجيبون. فإذا كانت الحوافز، والثقافة، والقيادة، أو الوقت يسـير بطريقة لا تخدم مسـاعدة الموظفين بعضهم بعضاً، فإن البنية التقنية التحتية مهما كانت لا تستطيع حل المشكلة.

ثانياً، لقد اكتشـفنا أدواراً مدهشة في الشبكة المشـتركة. فمثلاً، إن الشركاء في المجموعة (الذين تمت الإشـارة إليهم بدوائر سـوداء في الشكل «٣-٢ب»)، قد تحولوا إلى هامشـيين. وعموماً، فإنه كلما ارتقى الأفراد إلى الأعلى في المنظمة، فإن عملهم يصبح إدارياً أكثر، ما يجعل التواصل معهم أقل، كما يجعلهم أقل معرفة بالعمل اليومي لمن هم أدنى منهم. وعندما أضفنا البعد المتعلق بعملية الوصول، فإن الأشخاص الذين بقوا محوريين كانوا جميعاً مديرين بالإدارة الوسطى. ورغم أنهم ليسوا بمراتب عالية في سلسلة القيادة، فإن هؤلاء الأشخاص كانوا مهمين للغاية في مساعدة زملائهم على حل المشكلات الجديدة وقيادة الإبداع في المجموعة.

وأخيراً، من المهم أن نشـير إلى المجموعة الفرعية الواردة على الجانب الأيمن من الشـبكة في الشـكل (٣-٢ ب). إذ إن مجرد وجود مجموعة فرعية لا يعد بالضرورة أمراً سيئاً. فمن ناحية، إن المجموعة التي ابتعدت عن الشبكة الرئيسة يمكن أن تمثل معرفـة لـم يتم الوصول إليها، أو في بعض الأحيان، تمثل مشـكلات تتعلق بسياسـة التنظيـم يجـب التعامل معها. ومن ناحيـة أخرى، فإنه من أجـل تطوير منتجات أو خدمات جديدة، ربما توفر الإدارة المكان والزمان للأشخاص حتى يبدعوا، مثلما فعلت جنرال موتورز «General Motors» مع قسم ساتورن «Saturn division» أو آي بي أم «IBM» بتطوير الكمبيوتر الشخصي في بوكا راتون «Boca Raton».

وقد كان هذا هو حال مستشاري الاتصالات. فقبل سنة تقريباً من تحليلنا، طلب من مدير في الإدارة الوسطى أن يطور خط خدمة جديد في أحد تطبيقات الشبكة التقنية. فقام على الفور بتوظيف عدة أشـخاص مهرة للغاية وبدأ بتطوير تقديم الخدمة وفرص البيع. ومع مرور الوقت، أصبحت المجموعة الأصغر معزولة عن المجموعة الرئيسة. ولم يعتبر ذلك بالأمر السـيئ بالضرورة، في ظل مفهوم الجماعة، إلا أن المشـكلة كانت في

أن المجموعة الأصغر مرتبطة بالشـبكة الرئيسة من خلال شخص واحد فقط. وعندما أغـري هذا الشـخص بالذهاب إلى مشـروع تقنية عالية جديد، فقـد تركت المجموعة الصغيرة في وضع ضعيف ومعزول. وبينما كانت عملية الاستشارة قادرة على دمج هؤلاء الموظفين مع مرور الوقت، فقد ضاعت كثير من الساعات الثمينة في تلك الأثناء.

إن تبني مزيج مؤلف من الشـبكتين يمكن أن يسـاعد المنظمة على فهم لماذا يكون الأشـخاص هامشـيين، وبالتالي تتوصل إلى الحل المناسـب. إنك بحاجة إلى اتخاذ خطوات مختلفة عند التعامل مع شـخص هامشـي، لأن الآخريـن لا يعرفون مهاراته ومعارفه، وذلك بالمقارنة مع التعامل مع شخص لا يمكن الوصول إليه.

إن رسـم مخططـات لهذه العلاقات يمكن أن يسـاعد المديرين على تحسـين فعالية الشـبكات الافتراضية. ففي دراسـة أجريت بالاشـتراك مع سـتيف بورجاتي «Steve Borgatti» في جامعة بوسطن، وجدنا أن الوعي بمن لديهم معلومات وخبرات في الشبكة والوصول إليهم يتوسطان إحصائياً العلاقة بين التقارب المكاني والبحث عن المعلومات [٢]. وبمعنى آخر، يؤدي التقارب المكاني إلى الوعي والتواصل، مما يؤدي بدوره إلى البحث عن المعلومات في الشبكات. ويشير هذا إلى أنه بالإضافة إلى اللقاءات المباشرة، وجهاً لوجه، يمكن لمبادرات أخرى أن تسـاعد العاملين علـى التواصل مع زملائهم. ورغم أن العاملين الذين يتواصلون بالوسـائل الإلكترونية لا يزالون يفتقرون إلى مشـاركة المعلومات العفوية مثلما يحدث عند آلة القهوة، فإن تحسـين الوعي والوصول إلى الشـبكات يمكن أن يؤدي إلى تعاون أكبر.

أنواع شبكات المعلومات وحل المشكلات:

إن طبيعة الشـخص الذي نبحث عنه في موقف ما تحدده طبيعة حاجتنا. فحتى الآن اعتبرنـا أن تدفق المعلومات أحادي الاتجاه. لكن في الواقع فإن العديد من أنواع المعلومات غالباً ما تتدفق داخل الشبكة، وفي بعض الأحيان يستحق الأمر تقييم أنواع معينة من المعلومات المفيدة ذات العلاقة بنجاح الجماعة. فكثيراً ما يسـاوي المديرون أوتوماتكياً بين الشـبكات والاتصال. لكن ليس واضحاً ما يمكن أن تحصل عليه عند تحليل شبكة اتصال باستخدام سؤال واحد، مثل، مع من تتواصل في العادة؟

في العادة يتألف الأشخاص المحوريون في شبكة الاتصال من سكرتاريين ومديري مكاتب. ومما لا شـك فيه أن هؤلاء الأشخاص يقومون بأدوار تنسيقية مهمة. لكنهم لا يكونوا غالباً محوريون في الجوانب الإسـتراتيجية من عمل الجماعة، مثل تأسيس

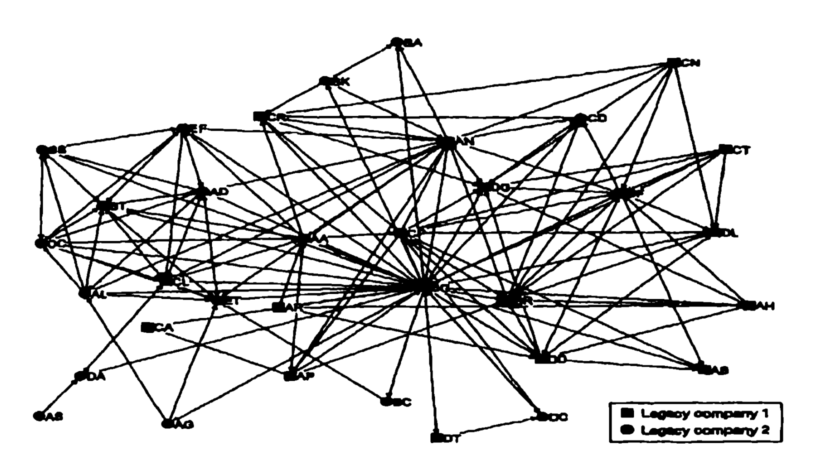
عمل جديد أو حل مشـكلات معقـدة أو اختراع منتجات جديـدة. ومن المهم التذكر دائماً أن شبكات الاتصال يدور فيها أيضاً، إلى حد ما، بعض النكات، والحديث العام، والتفاصيـل الإدارية، والأحاديث الشـخصية. وبالطبع، فإننا نتوقـع أكثر من مجرد تدفق للمعلومات في الشبكات الصحية. والفكرة هي عدم التخلص من التواصل غير المرتبـط بالعمل، ولكن أن نكـون دقيقين في العلاقات التي نخططها بحيث نتمكن من رؤية إمكانات وفوائد تحسين التعاون.

وعندمـا يكون لذلك معنى، فإننا ندعو الشـركات إلى تحديد المعلومات التي يجب تقاسـمها حتـى تحقق النجاح، ومن ثـم نحلل كل نوع من أنواع المعرفة. فعلى سـبيل المثـال، في المثال الصيدلاني الذي ذكرناه سـابقاً، سـألنا الموظفـين حول العديد من جوانب المركب قيد التطوير. فمن خلال سـؤالهم عن الأشـخاص الذين لجؤوا إليهم مستفسرين عن أنواع معينة من المعلومات الخاصة بعملية تطوير العقار، أو تسويقه أو الترويج له، تمكنا من تحديد الخلل في التعاون بين أقسام الأبحاث، والمبيعات/التسويق في أنواع محددة من المعرفة المهمة. وقد كانت هذه الدقة أيضاً مفيدة جداً للمنظمات الأخرى، مثل المستشـفيات، وشـركات تطوير البرمجيات، والحفر في أعماق البحار، ومحللي الاسـتثمارات. وفي كل حالة، فإن السـر يكمن في تحديـد أنواع المعلومات اللازم تقاسمها داخل الجماعة، ومن ثم تخطيط كل نوع كشبكة منفصلة.

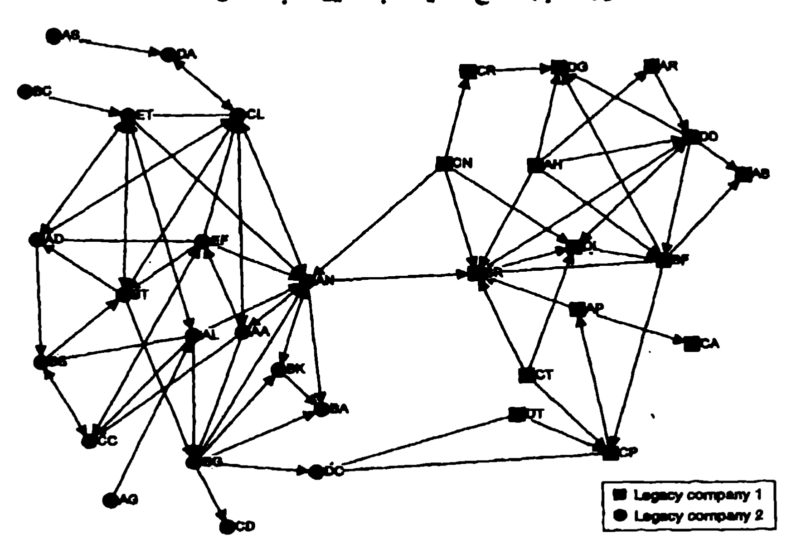
وفي هذا السياق، يمكن للمديرين استخدام تحليل الشبكة لتقييم أنواع أخرى مهمة من التعاون. وفي عدة حالات، قمنا برسم وتوضيح كل من شبكة تدفق المعلومات (لمن تلجأ طلباً للمعلومات حتى تتمكن من إنجاز عملك؟) وشبكة حل المشكلات أو العصف الذهني (لمن تلجأ عادة للمساعدة في التفكير في مشكلة جديدة أو صعبة في العمل؟). ويمكن لشـبكات حل المشـكلات أن تحدد الخبراء والقدرة على الإبداع بطرق لا يمكن لمخطط شبكة تدفق المعلومات أن يقوم بها.

فمثلاً، يمكن لشـبكات حل المشـكلات أن تكون مهمة في عمليات الدمج أو إعادة الهيكلة، عندما يتم جمع الجماعات مع بعض من أجل دمج ما لديها من معرفة. انظر الشكل (٣-٣ أ). هنا نرى مجموعتين من علماء الأبحاث. فمن أجل تكامل الخبرات العالمية، اسـتحوذت شركة كبرى (حيث تمثل العقد المربعة علماء من هذه الشركة) على شركة أصغر منها بكثير (العقد الدائرية). وبعد ستة أشهر من عملية الاستحواذ، قمنا بتقييم كل من شبكات تدفق المعلومات وحل المشكلات. وكانت النتائج، كما تظهر في الشكل (٣-٣ب)، واضحة. فرغم أن المعلومات كانت تسـير بحرية في الشـبكة، فقد كان هنالك تواصل قليل فيما يتعلق بحل المشـكلات، والتواصل الموجود كان يتجه إلى التكتل بحسب الحدود السابقة لكلتا الشركتين.

شكل (٣-١٣أ): دمج حديث للباحثين: شبكة المعلومات



شكل(٣-٣ب): دمج حديث للباحثين: شبكة حل المشكلات



هذا أمر شائع. إذا يعرف العاملون تقريباً ما يحتاجون إلى معرفته، فمن المحتمل أن يتجهوا إلى الشخص الذي يعتقدون أن لديه المعلومات ذات الصلة. ولكن عند مواجهة مشكلات غريبة أو غير مألوفة، فإنه يميل معظمنا إلى الانتقائية. ويحدونا الأمل في أولئك الذين يتولون تشـكيل تفكيرنا أن تكون لديهـم حقاً بعض المعرفة عن الموضوع، لكن من الصعب ضمان ذلك عندما لا نعرف الكثير في هذه المواقف المستجدة. ونحن أيضـاً نميل إلى الثقة بهؤلاء الناس، لأن العصف الذهنـي يتطلب في العادة اعترافنا بالافتقار إلى المعلومات والمخاطرة في قبول الأفكار. وفي العادة فإن الثقة تحتاج إلى وقت حتى تتشكل، لكن من الواضح أن لها تداعيات قوية في العمل الفني بالمعرفة.

وفي دراساتنا، لا يحتاج الأفراد إلى الثقة بالخبراء من أجل اللجوء إليهم بحثاً عن المعلومات السطحية، لكنهم يحتاجون إلى الثقة بهم حتى يكون التبادل موثوقاً ليحدث تعلـم حقيقي. وهذا فعلاً صحيح عندما يتعامل الموظفون مع مشـاريع جديدة. وفي الفصل السادس فإننا نناقش كيفية تعزيز الثقة في العلاقات. وكما هو الحال بالنسبة للشـبكات بشكل عام، فإننا لا نرى بأن الاهتمام بتطوير علاقات ثقة أكثر يعتبر دائماً اسـتخداماً حكيماً للوقت والمال. ولكن عندما يتعامل الموظفون مع مشـكلات معقدة وحلول جديدة، فإن نشوء الثقة يمكن أن يكون له تأثير قوي على نوعية التعاون.

الوقوف على ما نعرف:

عادةً ما تتطلب الشـبكات الفعّالة إلى أكثر من تدفق للمعلومات. فالجماعات التي تريد أن تكون ذات كفاءة عالية عند التجاوب لمصلحة العملاء فلابد من تحسـين وعي كل فرد بأصحاب المهارة وكيفية الوصول إليهم. ومن المهم أيضاً للمديرين تقييم أنواع التواصل الذي يحدث، ابتداءً من المعلومات السطحية حتى الحلول العميقة للمشكلات. ويقدم التصور حول الشـبكة معلومات دقيقة يمكن أن تقود جهود المدير التنفيذي في عملية تحسين مرونة وفاعلية مجموعات الموظفين.

إن إدارة المعلومـات ما هي إلا جزء من المعركـة؛ إذ يمكن أن يكون لدينا حل جيد، أو علـى الأقل جيد بشـكل كاف، لكننا لن نتمكن من جعـل الآخرين يرون ويتصرفون حسـب وجهة نظرنا. وإن بعض الناس يتسـمون بالفاعلية في الحصول على الطاقة أو الحماس لأفكارهم، وهي سـمة تجعلهم منتجين ومؤثرين للغاية. وسـوف نعود في الفصل التالي إلى فكرة الطاقة وسنستكشف كيفية تشكلها وتنقلها في الشبكات.

٤

التعبئة

شحذ الهمة في المنظمات

إن أصحاب الأداء الرفيع لدينا ليسوا فقط هؤلاء الأفراد الأذكياء. فلدينا هنا بعض ألمع المستشارين على مستوى العالم. لكن بعضهم أنجح من الآخرين وهذا يعود إلى ما أسميته بالنشاط وليس إلى فرق طفيف في مستوى الذكاء. فأصحاب الأداء الرفيع لدينا يعملون على استنهاض الحماس للأشياء. أقصد هنا أنهم أذكياء ولديهم أفكار جيدة، والأكثر من ذلك أن لديهم القدرة على جعل الموظفين يؤمنون بأفكارهم ويمارسوها. فهؤلاء الأشخاص يستحثون الهمم، بالرغم من أن هذا الأمر يبدو شيئاً غير ملموس، إلا أنه يؤدي إلى استقطاب واستمرار العملاء مع الشركة، بالإضافة إلى ذلك فإنهم يحفزون الأفراد الآخرين لمساندتهم عما يؤدون من عمل. إن هذا الكلام لربما يعتبر وكأنه من عصر الأفكار الجديدة، ولكن ما أسميته إثارة أو بعث الهمم له الكثير من التأثير على هؤلاء الأفراد وفي النهاية نجاح الشركة.

– شريك إداري في منشأة استشارات إستراتيجية

جاءت أفكار هذا الشريك عندما كنا نقوم بعمل تحليل شبكة لمؤسسة مشهورة في مجال الاستشارات الإستراتيجية. في ذلك الوقت، كنا نعمل مع عدد من المنظمات لتحديد شبكات الموظفين ذوي الأداء الرفيع. كانت أطروحتنا هي أن أصحاب الأداء الأفضل هم أكثر فاعلية في الحصول على المعلومات لحل المشكلات في العمل. ونتيجة لذلك، رتبنا الموظفين كلاً حسب الخبرات الفردية، واستخدام التقنية، والقدرة على الحصول على المعلومات من الشبكة داخل المنظمة أو خارجها. واستمر ذلك حتى سمعنا تعليقات هذا الشريك مما دفعنا للتفكير بطريقة مغايرة قليلاً.

تقول وجهة نظره إن الحصول على المعلومات وامتلاك أفكار جيدة ما هي إلا جزء مما يجعل كثيراً من ذوي الأداء الرفيع ناجحين. فلدى هؤلاء الموظفين أفكاراً جيدة، لكنها جيدة أيضاً في إقناع العملاء، وأعضاء الفريق، وإقناع رؤسائهم بجدارة تفكيرهم. لقد واجه معظمنا مواقف كان من الصعب فيها على أفضل الأفكار، ربما أفكارنا نحن، أن تنجح في إقناع الآخرين بأهميتها. وربما أننا نغادر المكان مستهجنين

من عدم اقتناع الآخرين بعبقرية أفكارنا. وكما يشير هذا الشريك، فإن من يشحذ الهمة في المنظمة من هؤلاء الأشخاص ربما مر بتجارب أقل من هذا النوع - نوع الرفض لأفكارهم - لأنهم أكثر فاعلية في جعل الآخرين أكثر حماساً واستعداداً لمساندة أفكارهم.

بعد هذا الاجتماع، أضفنا على الاستبانة سؤالاً لنرى: من يشحذ طاقة من في هذه المنظمة. وقد كانت خطوط رسم الشبكة التي اتضحت من سؤالنا عن شحذ الهمة مقنعة. فمن خلال النظر إلى التكتل في شبكة الطاقة، سرعان ما كنا قادرين على تحديد العديد من المشاريع التي عرف عنها بأنها ناجحة للغاية بسبب الحلول المبتكرة التي أوجدها القائمون عليها. كما عمل التكتل على تحديد القادة الرسميين وغير الرسميين من أصحاب الأداء المميز. كما وجدنا بعض الأشخاص الهامشيين في هذه الشبكات - ولم يكن ذلك مفاجئاً- حيث أنهم تركوا المنظمة قبل أن يتسنى لنا تحليل النتائج وعرضها.

وبالنظر إلى العلاقات المثبطة في الشبكة اتضح لنا أيضاً الجانب المظلم من شحذ الطاقة. فمعظمنا يعرف أشخاصاً لديهم قدرة غريبة على استنزاف الحياة من جماعة ما. وإننا نتجنب هؤلاء الأشخاص في كثير من الأحيان، عندما يكون ذلك ممكناً، على حساب عدم الاستفادة من خبراتهم. وعندما يتوجب الأمر التواصل معهم، فإن التأثير السلبي لهم غالباً ما يتعدى سبب التواصل. فغالباً ما نمضي الوقت قلقين من الاجتماع بهم ونتمرن ذهنياً على الكيفية التي يمكننا التغلب على مثبطي الهمة. إذ إن التعامل معهم بحد ذاته غالباً ما يكون عديم الجدوى ومثبطاً للهمة. ولذلك غالباً ما نشعر بالانكماش ونبحث عن زملاء يمكننا التنفيس معهم عن الإحباط. ولسوء الحظ، فإن مثبطي الهمة لا يستنزفون فقط الأفراد الذين يقابلوهم، ولكنهم أيضاً يؤثرون حتى على إنتاجية موظفين ربما لا يعرفونهم.

إن كثيراً من العلاقات المثبطة في الشبكة التي قمنا بتحليلها كانت تعود إلى جماعة المديرين. حيث إن تقاسم مثل هذه المعلومات مع فريق القيادة كان - على أقل تقدير- أمراً حساساً. لكن والحق يقال إن القادة عندما عرفوا بذلك طلبوا منا على وجه السرعة القيام بمقابلات لمساعدتهم في فهم الكيفية التي يستنزف بها أسلوبهم وتفاعلهم مع الآخرين مما يؤدي إلى نضوب الطاقة. فتحديد سلوكيات معينة سيسمح لهم المشاركة في التدريب والتطوير، وكذلك جعل هذه السلوكيات جزءاً من ممارسات الموارد البشرية في المنظمة (على سبيل المثال، في التوظيف و٣٦٠- درجة من التغذية المرتدة). ومن

المؤكد أن القادة لم يتوقعوا بأن يكونوا شـاحذي همم الجميع وباسـتمرار. وفي بعض الأحيـان، تتطلب القيادة اتخاذ قرارات صعبة وغيـر مرغوبة. ومع ذلك، كان المديرون يدركـون تماماً أن الهمـة لا تنفصل عن القيـادة. ففي الماضي، وأحيانـاً أثناء الركود الاقتصادي، فإن الأسلوب السلطوي ربما يكون هو المنتصر، ولكن من أجل الحفاظ على الموظفين ذوي الأداء المتميز ممن لديهم خيارات كثيرة، فقد استوجب على هؤلاء المديرين التنفيذيين فهم القيادة من حيث إدارة شحذ الهمم في ذواتهم وفي الآخرين.

كيف تؤثر الطاقة على الأداء والتعلم:

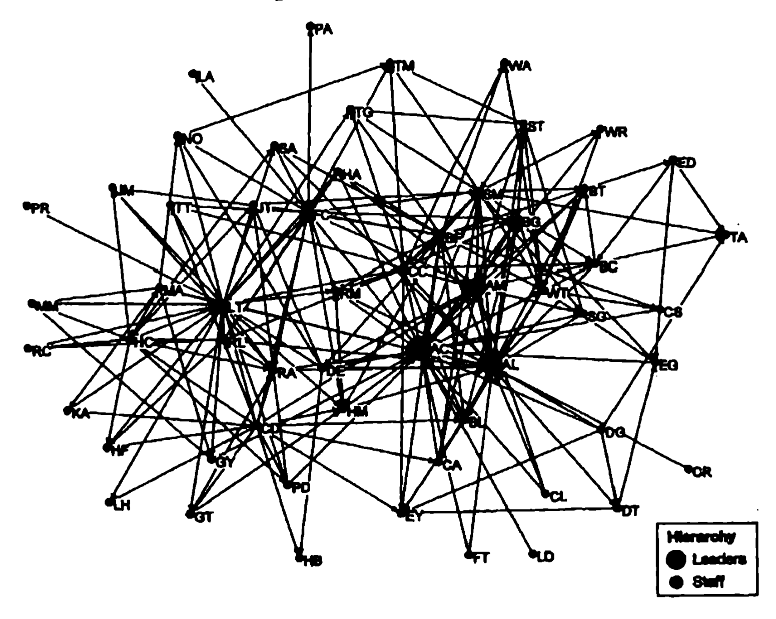
عندما نكون قد اعتدنا على فكرة الطاقة، فإننا نجد صعوبة في أن يمر يوم بأكمله في أية منظمة دون سماع هذا المصطلح يتكرر على مسامعنا. فعلى سبيل المثال، غالباً ما توصف المشـاريع بأنها عالية أو منخفضة الطاقة، لأن المشاريع التي تتصف بطاقة عالية هـي التي تنجز فيها الأعمال. ومن ناحية أخرى، غالباً ما يوصف المؤثرون من الموظفين على أنهم من يشحذون الهمة ويدعمون الأعمال التي يكونوا طرفاً فيها. وقد كشـفت لنا تجربتنا مع منشأة الاستشارات أن شحذ الهمة مرتبط بشكل كبير بكيفية وضع الأفكار حيز التطبيق. ولكن بالرغم من أن الهمة متغلغلة في المنظمات، إلا أنها مضللة أيضاً. وقد تسـاءلنا عن الكيفية التي تم فيها إيجاد ونقل الهمة في الجماعة وهل هي فعلاً مرتبطة بالأداء التنظيمي أو التعلم.

بدأنا بدراسة هذه الأسئلة باستخدام تحليل الشبكة. ورغم أن الهمة قد تكون ناشئة من دوافع فطرية ذاتية أو تسـتلهم من طبيعة تصميم الوظائف، إلا أننا كنا مهتمين بأن نعرف كيف أن الطاقة توجد من خلال التفاعل اليومي بين الموظفين في العمل. لقد قمنا بتقييم الطاقة لدى سـبع جماعات كبيرة في منظمات مختلفة مسـتخدمين تقنية تحليل الشبكة الاجتماعية لتخطيط العلاقات في كل مجموعة. وعلى وجه التحديد، لقد طرحنا السؤال التالي: «عندما تتفاعل مع هذا الشخص، كيف يؤثر ذلك عادة على مستوى الهمة لديك؟» القيمة المحددة للإجابة على السـؤال كانـت متدرجة على مقياس من (١ إلى ٥)، حيث إن قيمة (١) تشير إلى التثبيط بشكل كبير و (٥) تشير إلى شحذ الهمة بشكل كبير [١].

يمكن لتقييم الطاقة في الشبكات أن يكون مصدر معلومات قيم. حيث يمكنك أن تعرف، على سبيل المثال، من هم الأشخاص «الجاذبين» للغير في المنظمة. كما يمكنك أن تحدد أيا من المشـاريع يثير الحماسـة أكثر ولديه الاحتمال الأكبر لتحقيق النجاح. ويمكنك أيضاً أن تستوضح ما إذا كانت إعادة التنظيم أو التغيرات الكبيرة الأخرى تحدث التأثير المرجو.

فعلى سبيل المثال، في إحدى الوكالات الحكومية التي قيّمنا أداءها، تم جلب مجموعة من التنفيذيين الجدد بعد الهجمات الإرهابية في ١١ سبتمبر، وذلك من أجل حشد الدعم لمجموعــة من الأولويات الجديدة الموزعة على الصعيد الوطني بين شــبكة من المديرين التنفيذيــين. كيف يمكنك معرفة ما إذا كان نقل هؤلاء التنفيذيين فعّالاً أم لا؟ إن إحدى الطرق هي تقييم أعمال الشــبكة كوحدة كاملة. لقد كشفت العلاقات الشاحذة للطاقة في الشبكة، شكل (٤-١)، إلى جانب سلسلة من المقابلات الشخصية، بكل وضوح عن أن القادة كانوا فعّالين في إشراك الآخرين في التوجه الإستراتيجي الجديد للوكالة.

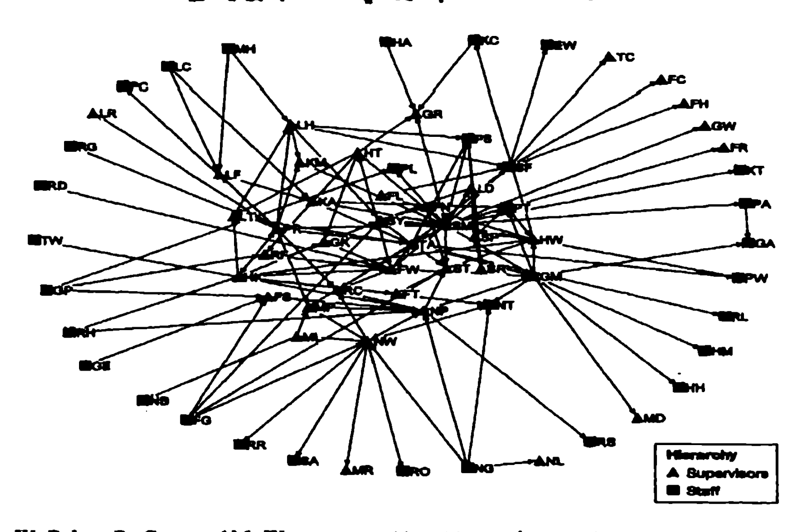
شكل(٤-١): شاحذو الهمة من القادة في وكالة حكومية



المصـــدر: بإذن من الناشـــر، أخذ هذا الشـــكل عــن W. Baker, R. Cross and M. Wooten, «Positive Organizational Network Analysis and Energizing Relationships», in Positive Organizational Scholarship, copyright © 2003 by K. Cameron, J. Dutton, and R. Quinn. Berrett-Koehler Publishers, Inc., San Francisco, CA. All rights reserved. <www.bkconnection.com>.

ويمكــن للمديرين أيضاً أن يبحثــوا عن مثبطي الهمم. فمثبــط الهمة ربما يكون فرداً، أو حتى فئة من الموظفين، مثل أفراد مجال وظيفي معين أو مجموعة من القادة، يمكن إرشــادهم أو تدريبهم بعدة طرق. فهل المبادرات الإســتراتيجية الحاسمة تأسر اهتمام العاملين؟ وهل هناك انقســامات عبر المجالات الوظيفية للشبكة لأن الموظفين متحمســون تجاه الجوانب المختلفــة لعملهم أو مندفعين في اتجاهــات مختلفة بفعل مقاييس الأداء؟ وهل القيادة نفســها تستنزف حياة الجماعة؟ كشف تقييمنا لمجموعة مؤلفة من المهندســين يعملون في منظمة بتروكيماويات أن كثيراً منهم يرى مشــرفيهم مثبطين للعزيمة، انظر شكل (٤-٢). وفي الحقيقة، عندما يزاح المشرفون من تخطيط الشــبكة، فإن نسبة الاتصالات المثبطة تهبط نحو(٩١) في المائة. هنا، كشفت الأفكار التي قدمتها شــبكة شحذ الطاقة عن تصورات استثنائية حول القيادة وشكلت أساساً للتغذية المرتدة، والتدريب والعمليات التطورية المهمة لتحسين الروح المعنوية.

شكل ٤-٢: القادة المثبطون في منظمة بتروكيماويات



المصــدر: بإذن من الناشــر، أخذ هذا الشــكل عــن W. Baker ,R. Cross and M. Wooten, «Positive Organizational Network Analysis and Energizing Relationships», in Positive Organizational Scholarship, copyright © 2003 by K. Cameron, J. Dutton, and R. Quinn. Berrett-Koehler Publishers, Inc., San Francisco, CA. All rights reserved. <www.bkconnection.com>.

الأداء الفردي والتعلم:

ولكن هل حقاً الطاقة شيء مهم للأداء الفردي أو التعلم؟ في ثلاث من بين المنظمات السبع، حصلنا على معلومات موثوقة عن أداء الأفراد في شبكة شحذ الطاقة. وقد وجدنا أن هناك علاقة حساسة بين موقع الفرد في الشبكة وترتيب أدائه أو أدائها كما ظهر في التصنيف السنوي لبيانات الموارد البشرية [٢]. وفي جميع عمليات المسح الإحصائي، قيمنا تدفق المعلومات في الشبكة كلها بالإضافة إلى تقييم استخدام المصادر غير الشخصية مثل الملفات وقواعد البيانات. وتوقعنا أن من استغل بيئته المعلوماتية بفاعلية أكثر من الموظفين كان من أصحاب الأداء الأفضل. ومن المثير أننا وجدنا في المنظمات الثلاث جميعها أن الأداء كان وثيق الصلة بمواقع الموظفين في شبكة شحذ الطاقة. وحتى بعد تحديد استخدام المصادر الشخصية وغير الشخصية المختلفة للمعلومات، وجدنا أن من يشحذ همم الآخرين هم من الموظفين ذوي الأداء الرفيع.

يشير بحث الشبكة الاجتماعية إلى أن الأشخاص يحصلون على المعرفة والسلطة بسبب شغلهم مواقع معينة في الشبكة. إذ إن من يشكل جسراً بين المجموعات المنفصلة نسبياً عن بعضها البعض في الشبكة يحصل على الترقية أولاً ويكون أكثر تحركاً من الناحية الوظيفية، لأنه يسمع عن الفرص المتاحة قبل الآخرين. وتدل نتائجنا على أن من يشحذ طاقة الآخرين من الموظفين يكون على الأرجح مسموعاً أكثر وقادراً على أن يجعل أفكاره توضع موضع التنفيذ. فالأفكار الجيدة أو المجدية على الأقل وافرة في المنظمات. فليس مهماً أن يكون لديك إدراك حسي معين عن الجوهر الطبيعي للآخرين، إلا إذا كنت تستطيع حث الآخرين أن يؤمنوا بأفكارك ويمارسوها. فشاحذو الهمة هم أفضل في جعل الآخرين يمارسوا أفكارهم في المنظمات، مثل حشد الدعم للمبادرات، وأيضاً خارج المنظمات، مثل إقناع العملاء بشراء برمجيات أو خدمات استشارية.

وتشير مقابلاتنا أيضاً إلى أن شاحذي الهمة يستفيدون ممن حولهم أكثر من غيرهم. وعلى المدى القصير، يكرس الموظفون أنفسهم بشكل كامل أكثر عند التواصل والتفاعل مع شاحذ الطاقة، حيث إنهم يعطون انتباهاً غير مسبوق في الاجتماع أو في جلسة حل المشاكل. كما أن الموظفين يكونوا أكثر ميلاً لمنح وقت مفتوح للتواصل مع شاحذ الهمة لمعرفة ما يشغل باله في العمل. فالتفكير بمشكلة أثناء ذهابنا للعمل، أو إرسال واحدة أو اثنتين من رسائل البريد الإلكتروني الإضافية للبحث عن معلومات،

أو تعريف شـخص إلى شـخص آخر مهم، هذه الأمور من المحتمل جدا أن نفعلها أكثر لشاحذ الهمة على أن تكون لمثبطها.

وعندما تكون كل الأمور متسـاوية، فإن شـاحذي الهمة أيضاً ينجحون في سـوق العمل الداخلي بجذب أصحاب الأداء الرفيع إلى منظمتهم. كما أن سـمعتهم تنتشـر بسـرعة، وفي جميع المنظمات باسـتثناء المنظمات الأكثر بيروقراطية، فإن الموظفين يضعون أنفسـهم تحت تصرف من ينخرط في العمل. ولا يتسـابق للعمل مع مثبطي الهمم سـوى عدد قليل من الموظفين. ويبدو أن هذه الرغبة للعمل مع أو لأجل شـاحذ الهمة ستفسـر نتائجنا النهائية حول الأداء وشحذ الطاقة: لم يكن شاحذو الهمة من الموظفـين ذوي الأداء الأفضل فقط، ولكن الموظفـين الذين على صلة وثيقة بهم كانوا أيضاً من أصحاب الأداء الأفضل. وبعبارة أخرى، يرفع شـاحذو الهمة المستوى العام لأداء من حولهم.

ولشـاحذي الهمة تأثير قوي على ما يتعلمه الأفـراد والجماعات مع مرور الوقت. حيث يعتمد الموظفون على شبكاتهم للحصول على المعلومات لإنجاز العمل المناط بهم. فمثـلاً، عندمـا يكون لدينا الخيار، فإننا لا نعتمد علـى مثبطي الهمة وإنما نميل إلى الاعتماد أكثر على شاحذي الهمة في تعلمنا والحصول على المعلومات التي نحتاجها.

فعلى سـبيل المثال، يقدم الشـكلان (٤-٣أ) و (٤-٣ب) مشـهدي شبكة مؤلفة من مجموعة من المديرين التنفيذيين الحكوميين. ويمثل الشكل (٤-٣أ) شبكة البحث عن المعلومات في هذه المجموعة. ويمثل الشكل (٤-٣ب) المشهد الأكثر إثارة، حيث يمكننا مشـاهدة اجتماع شـبكتي مثبطي الهمة والبحث عن المعلومات في آن واحد. ويوضح هذا الشكل مدى سـعي الموظفين وراء المعلومات من مثبطي الهمة. وبعبارة أخرى، لا يوجـد خط إلا عندما يذكر أحد أعضـاء المجموعة أنه يبحث عن معلومات من مثبط الهمـة. إن انخفاض وجود الروابط يوضح بالرسـم مدى تجنب الأشـخاص لمثبطي الهمة، بالإضافة إلى ذلك، فإن جميع الروابط في الشكل غير رسمية، باستثناء اثنتين منهما تعبران عن علاقات رسمية حيث إنهما تتطلبان من الموظفين التواصل مع مثبط همة محدد لأجل الحصول على المعلومات.

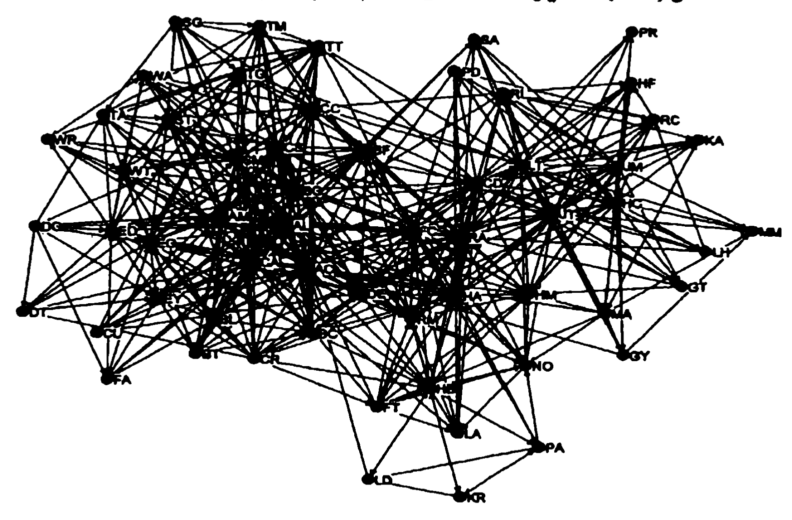
أو تعريف شـخص إلى شـخص آخر مهم، هذه الأمور من المحتمل جدا أن نفعلها أكثر لشاحذ الهمة على أن تكون لمثبطها.

وعندما تكون كل الأمور متسـاوية، فإن شـاحذي الهمة أيضاً ينجحون في سـوق العمل الداخلي بجذب أصحاب الأداء الرفيع إلى منظمتهم. كما أن سـمعتهم تنتشـر بسـرعة، وفي جميع المنظمات باسـتثناء المنظمات الأكثر بيروقراطية، فإن الموظفين يضعون أنفسـهم تحت تصرف من ينخرط في العمل. ولا يتسـابق للعمل مع مثبطي الهمم سـوى عدد قليل من الموظفين. ويبدو أن هذه الرغبة للعمل مع أو لأجل شـاحذ الهمة ستفسـر نتائجنا النهائية حول الأداء وشحذ الطاقة: لم يكن شاحذو الهمة من الموظفـين ذوي الأداء الأفضل فقط، ولكن الموظفـين الذين على صلة وثيقة بهم كانوا أيضاً من أصحاب الأداء الأفضل. وبعبارة أخرى، يرفع شـاحذو الهمة المستوى العام لأداء من حولهم.

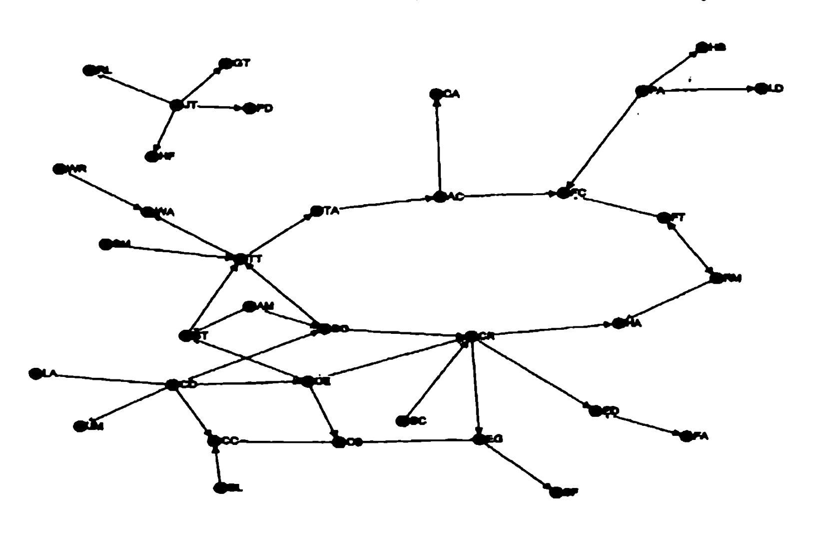
ولشـاحذي الهمة تأثير قوي على ما يتعلمه الأفـراد والجماعات مع مرور الوقت. حيث يعتمد الموظفون على شبكاتهم للحصول على المعلومات لإنجاز العمل المناط بهم. فمثـلاً، عندمـا يكون لدينا الخيار، فإننا لا نعتمد علـى مثبطي الهمة وإنما نميل إلى الاعتماد أكثر على شاحذي الهمة في تعلمنا والحصول على المعلومات التي نحتاجها.

فعلى سـبيل المثال، يقدم الشـكلان (٤-٣أ) و (٤-٣ب) مشـهدي شبكة مؤلفة من مجموعة من المديرين التنفيذيين الحكوميين. ويمثل الشكل (٤-٣أ) شبكة البحث عن المعلومات في هذه المجموعة. ويمثل الشكل (٤-٣ب) المشهد الأكثر إثارة، حيث يمكننا مشـاهدة اجتماع شـبكتي مثبطي الهمة والبحث عن المعلومات في آن واحد. ويوضح هذا الشكل مدى سـعي الموظفين وراء المعلومات من مثبطي الهمة. وبعبارة أخرى، لا يوجـد خط إلا عندما يذكر أحد أعضـاء المجموعة أنه يبحث عن معلومات من مثبط الهمـة. إن انخفاض وجود الروابط يوضح بالرسـم مدى تجنب الأشـخاص لمثبطي الهمة، بالإضافة إلى ذلك، فإن جميع الروابط في الشكل غير رسمية، باستثناء اثنتين منهما تعبران عن علاقات رسمية حيث إنهما تتطلبان من الموظفين التواصل مع مثبط همة محدد لأجل الحصول على المعلومات.

شكل (٤-٣أ): تأثير الطاقة على التعلم: شبكة البحث عن المعلومات



شكل (٤-٣ب): تأثير الطاقة على التعلم: البحث عن المعلومات والعلاقات مع مثبطي الهمة



لقـد أقر الجميع في هذه المقابــلات بذلك دون تردد. فعندمـا يكون لنا الخيار، وهــو أكثر مما يمكن أن نظن، فإننا نبحث عن شــاحذي الهمة. ونتيجة لذلك، يمكن لهــؤلاء الموظفين التأثير بشــكل قوي على ما تتعلمه الجماعــة. وعلى الجانب الآخر، فإن خبرات مثبطي الهمة غالباً لا تســتغل بغض النظر عن مناسبة هذه الخبرة أم لا. وعلى نحو أكثر إشــكالاً، فإن مثبطي الهمة بدلاً من تعديل ســلوكياتهم، فإنهم يميلون للإصــرار على طرق غير بناءة عندما يتجاهلهم الآخــرون. وكما يقول أحد المديرين التنفيذيين: إن تجنب مثبطي الهمة «يجعلهم يصرخون بصوت أعلى ويتسببون بالمزيد من المشاكل لأنهم لا يشعرون بأنهم قد سمعوا. ويمكن أن تصبح المسألة عنيفة وقضية مبدأ بالنســبة لهم؛ لأنهم يســتمرون بدفع آرائهم بشــكل أكثر شــدة، بدلاً من إيجاد طرق أخرى أكثر مواءمة لإشــراك المجموعة، وتبدأ المســألة تتعقد من هناك. وبغض النظر عن ذكائهم، فإن مثبطي الهمة يتحولون بشــكل ملفت للنظر إلى سلبيين ولذلك تتجاهلهــم الجماعة، ما يبدو، مــرة أخرى، أن الجماعة تدفعهم على نحو أشــد إلى الطريق الخاطئ».

نظرة ثاقبة للطاقة في الشبكات الاجتماعية:

فــي ضوء الدلالات القوية للعلاقات التي تشــحذ الهمم في مجالي الأداء والتعلم، قمنــا ببحــث نوعي لمعرفة كيفية تشــكل الهمة أثنــاء حالات التواصــل مع الآخرين. وباســتخدام منهج دراســة الحالة، أجرينا مقابلات مع أشــخاص فــي كل واحدة من الشــبكات الاجتماعية الســبع التي قيمناها (إذ قابلنا ثلاثة أشخاص في كل مستوى إداري). كانــت المقابــلات مفتوحة، حيث تطلبت من المفحوصين مناقشــة تفاعلاتهم وعلاقاتهــم مع موظفين ذكروا بأنهــم من باعثي أو مثبطي الهمــة. خلال مقابلاتنا جميعها، كنا بشكل خاص مهتمين بفهم الكيفية التي تتشكل بها الهمة (في التفاعلات مع شاحذي الهمة) أو تدمر (في التفاعلات مع مثبطي الهمة).

ويرز موضوعان. الأول، أن تفاعلات شــاحذي الهمة تتأثر بشكل واضح بتصرفات الموظفــين، ولكنها أيضاً تتأثر ببعض خصائص الأفــراد والعلاقات فيما بينهم. فعلى ســبيل المثال: يمكن لشــخصين- واحد يُوثق به والآخر لا يُوثــق به- أن يتصرفا مثل بعضهما أثناء الحديث ولكن بنتائج مختلفة. وبالمثل، قد تُشحذ همة موظفين من رؤية شخص لديه نزاهة ويدافع عن أشياء تتعدى مكاسبه الشخصية. ومع ذلك، فإن نفس الرؤية التي يعبر عنها شــخص ليست لديه نزاهة يمكن أن تكون مثبطة إلى أبعد حد.

ولذا، فإن الهمة ليست كلها نتاج مجموعة من سلوكيات معينة في تواصل معين، ولكنها تتأثر أيضاً بالتصرفات اليومية للناس.

الثاني، تنشـأ الهمة في الحوارات التي توازن بين عدة أبعاد للتواصل. فالحوارات الباعثة للهمة غالباً ما تدور حول رؤية أو هدف، والتي يجب أن تكون مقنعة بما يكفي لاستيعاب تطلعات الآخرين، ولا تكون كبيرة بحيث ينظـر إليها على اعتبار أنها غير مجديـة أو مخيفة بحيث تخلـق الضغوط. ويجب أن تكون المحادثـة مركزة بما فيه الكفايـة بحيـث يكون هناك شـعور بالتقدم، لكن ليس إلى درجـة أن ينتاب الموظفين شـعور بأنهم مقيدون أو غيـر ذات صلة بالموضوع. وباختصـار، تتواجد الطاقة في بقعة محورية من الأبعاد الخمسة للحوارات أو في جلسات مجموعة حل - المشكلات: هدف مقنع، وإمكانية المسـاهمة، وشعور قوي بالمشاركة، وتصور للتقدم، والإيمان بأن الفكـرة يمكن أن تنجح. ويعتبر الوصول إلـى مركز هذه الأبعاد، وليس الأطراف، هو التحدي الذي يواجه أولئك الذين يريدون أن يستثيرون الهمة.

وربما تعتبر هذه الشروط واضحة، ولكن في الممارسة العملية فإنها كثيراً ما تتعثر وتصبح هامشـية، خاصةً بالنسبة للقادة الذين يزج بهم في بيئات عمل كثيرة المطالب. وفي الحقيقة، سـمعنا الكثير من القصص عن أشخاص يتمتعون بنوايا حسنة جداً تم تدميـر حياتهـم الوظيفية كقادة لعدم إعارتهم أي اهتمام لهذه السـلوكيات التي تبدو بسـيطة. وفي المواقع التي تكـون فيها قدرتك على إشـراك الآخرين حرجة والنهج الاسـتبدادي غير فعّال، فإن هذه الأبعاد الخمسـة للحوار تفعل الكثير من حيث: هل ينجـز العمل فـي غيابك كما تتمنى أم لا؟ وقد أدرج العديـد من المنظمات التي نعمل معها تلك التصرفات في إجراءات الموارد البشـرية، مثل: التوظيف، وتطوير الموظف، وتقييم الأداء. فمثل هذه الجهود تسـاعد على بنـاء بيئات عمل عامرة بالهمة تتعدى نتائج تفاعل أو قائد معين.

والآن دعونا ننظر إلى هذه الأبعاد الخمسة بالتفصيل:

رؤية مقنعة:

في العادة لا تولد الطاقة في المحادثات حول المشكلات الحالية أو السابقة. إذ إن مثل هذه المناقشـات يمكن أن توفر أساسـا لرؤية مقنعة ويمكن أن تخفف حدة التوتر الناجـم عن عدم اليقين، ولكن في حالة عدم وجود رؤية مقنعة، فالمناقشـات لا تخلق الطاقة. وسواء في السعي لتحقيق أهداف شخصية أو أهداف عمل، فإن الهمة تنتج

من التركيز على الإمكانيات أو كما قال أحد المفحوصين، «على ما يمكن أن يكون وليس على ما هو كائن أو ما كان». فالإمكانيات، أو الرؤى، يجب أن تستحق وقت الأشخاص وجهدهم، ولكن لا يجب أن تستحوذ عليهم. لقد أشار المفحوصون باستمرار إلى أن النقاشات حول مشاريع غير مجدية كانت مدعاة لتثبيط الهمة. وغالباً ما تركوا الكثير من هذه النقاشات منزعجين نتيجة تضييع الوقت أو شاعرين بالضيق بسبب كمية العمل الذي لديهم.

لقد كانت القدرة على إيجاد رؤية مقنعة، إما عن طريق التعبير عن ذلك بشكل جيد أو بنائها من خلال المحادثات مع الآخرين، تمثل نقطة خلاف دائم بين باعثي ومثبطي الهمة. فيرى باعثو الهمة إمكانيات واقعية، ولكن مثبطي الهمة يرون عقبات في كل منعطف. ولا يعني هذا القول بأن الخلاف أو الصراع البناء هو مثبط للهمة بطبيعته. فقد أشار جميع المفحوصين تقريباً إلى أن باعثي الهمة كانوا سريعين في تحديد المشكلات المحتملة وذلك في مسعاهم لتطوير فكرة معينة. ولكن مثبطي الهمة يخالفون ويرون الجانب السلبي في الموقف على اعتبار أنه شأن يتعلق بالشخصية. فهم حصراً يرون الأشياء التي يمكن أن تفشل أو الأسباب التي تؤدي إلى عدم نجاح الخطة. ومن خلال إثارة هذه الآراء بشكل متكرر، فإنه يمكنهم التأثير بشكل قاتل على قدرة الجماعة على خلق مستقبل مقنع وواقعي. وكما قال أحد المديرين عن أحد أعضاء فريقه، «هو دائماً يرى المشاكل أو الأسباب فقط بحيث إننا لا نستطيع أن نفعل الأشياء بطريقة معينة. هذا الشيء يزداد مع مرور الوقت. وما يقتلك ليس الخلاف بحد ذاته، بل الشخصية التي تقف وراءه - تلك الشخصية الانتقادية وغير البناءة إلى حد كبير. ولكن [باعث الهمة] ليس كذلك. إذ لديه أكثر من استعداد ليرى الفرص في المواقف المختلفة ويتصرف وكأنها فعلاً فرص، ولهذا هو باعث للطاقة في كل مكان. وبشكل عام، يريد الناس أن يكونوا جزءاً من بناء شيء ما».

مساهمة ذات معنى:

الميزة الثانية لتفاعلات باعثة الطاقة هي أنها تشعرك بأنك أسهمت في خلق رؤية مقنعة أو أن لديك القدرة وسوف تسهم في تحقيقها. وترتبط الهمة ارتباطاً وثيقاً باعتقادك بأن جهودك سوف تحدث فرقا. وغالباً ما تدرك هذا الشعور عندما يقر الآخرون بأفكارك أو يبنون عليها.

فعلى سبيل المثال، وصف أحد المستشارين مديرته باعثة الهمة بقوله: «لقد أتت إلى الاجتماع، وكنت عارفاً أن لديها آلاف الأعمال الأخرى التي تتطلب إنجازها، ولكنها كانت أول من حضر الاجتماع معنا. كانت تصغي إلى ما قمنا به من عمل ولماذا، وكانت خلال عرضنا للموضوع تسأل أسئلة جيدة. وقد كان هذا أمر اعتيادي في التعامل معها عندما نشترك في إنجاز مشاريع معينة. وبينما البعض الآخر في هذا المستوى الإداري قد يأتي ومعه خطط مسبقة، ويتجاهل عملك تماماً، فإنها تأتي منفتحة وعلى استعداد للإصغاء إلى ما قمنا به من عمل. إنها تقدر جهدك وأفكارك وهذا ما يجعلك تشعر بأنك تريد أن تقدم أفضل ما لديك الآن وفيما بعد».

ويخلق باعثو الهمة فرص الدخول في المحادثات أو جلسات حل - المشكلات بطريقة تجعل الأفراد يشعرون بأنه قد تم الإصغاء إليهم. وليس على عيونهم غشاوة بسبب ما لديهم من فكر، أو رأي، أو وجهات نظر. لكن في المقابل، فإن مثبطي الهمة غالباً لا يتيح المجال للآخرين للمشاركة في الحوارات، أو ليس لديهم الأسلوب المناسب لإظهار قيمة وجهة نظر الآخرين. وهذا يمكن أن يكون مشكلة خاصةً بالنسبة للأشخاص الذين لديهم قدر كبير من الخبرة. فالخبراء، وحتى عندما يقدموا حلولاً سليمة، يمكن أن يقضوا على الموظفين، ويحولوا دون مساهمتهم في ذلك الوقت ويقللوا من احتمال قيامهم بالمحاولة مرة أخرى في المستقبل.

وهذا لا يعني أنه ينبغي الاحتفال بجميع المساهمات التي قدمت في المحادثة أو جلسة مجموعة حل مشكلات - بل المساهمات الفعّالة هي التي لا بد من الاعتراف بها، في حين تعالج غير الفعّالة بطريقة لا تقلل من شأن المساهم. ويقوم باعثو الهمة بأمرين لكي لا يكون اختلافهم مثبطاً للهمة: أولاً، يكشف باعثو الهمة عن منطقهم الخاص حيّال عدم اتفاقهم مع مقترح الآخرين، ويتيحون لهم سبر ونقد وجهة نظرهم. هذا يقف على النقيض مع ما يقوم به مثبطو الهمة، الذين غالباً ما ينتقدون دون تقديم البدائل أو تبيان ما يفكرون فيه.

ثانياً، يفرق باعثو الهمة بين الفكرة التي لا يتفقون معها والشخص الذي أسهم بها. وبالنسبة لمن هم في مواقع السلطة على وجه الخصوص، فإن التحدي الحاسم يكمن في السماح للآخرين الحفاظ على الثقة في التفكير والقدرة على المساهمة، في حين يقومون في نفس الوقت بإعطاء الأفكار ومتابعة أفضل أفكار المجموعة. وفي اختيارهم للكلمات، يجير مثبطو الهمة مساهمات الموظفين الآخرين بشكل محكم لأنفسهم، ولسوء الحظ، فإنهم يسهبون التفكير طويلاً في الأفكار التي لا يتفقون

معهـــا، بدلاً من الاعتراف بأهميتها. وقد يعبر مثبط الهمة عن عدم الاتفاق بقوله ما يلــي: «أنت قلت كذا، وهذا لا يبدو حلاً جيـــداً. أنا أعتقد. ...». وفي المقابل، ربما يبتدئ باعث الهمة بأســـلوب أكثر حيادية كقوله: «بالنظر إلى ما نحاول إنجازه، هناك طريق آخر ربما نأخذه بالاعتبار». فالأســـلوب الأول، سواء كان ذلك عن قصد أو عن غيـــر قصد، يجعل قيمة العبارة مرتبطة بشـــكل كبير بشـــخصية القائل. كما أن هذا المنهج يؤدي إلى خلق موقف يكون فيه على المشاركين الاختيار بين المقترحات، بدلاً من البحث عن حلول قائمة بذاتها. وعلى العكس من ذلك، يركز باعث الهمة على الأفكار، ويطـــرح عدداً من الإمكانيات الجديدة، ولا يقلل من شـــأن أي عضو في الفريق خلال عملية التحاور والنقاش.

المشاركة الكاملة:

إن الســـمة المميزة الثالثـــة لتواصل باعثة الطاقة، ســـواء كان ذلك في محادثة بين طرفين أو في الحلقات الجماعية لحل المشـــكلات، هي أن يكون المشـــاركون حاضرين بشـــكل كامل في الحوار. ويعني هذا أولاً فهم ما يقوله الآخرون ومن ثم اســـتدعاء ما يناســـب من خبرات ومعارف إلى النقاش الدائر. ويبدو أن الطاقة تنشأ عندما يسهم الموظفون وفي نفس الوقت يصغون لأفكار المشاركين الآخرين. ويمكن لمحاولة الوصول إلى غير المشـــاركين في الحوار مدعاة لتثبيط الهمة ومشـــتتة للانتباه. كما ينتج نفس التأثير عن الحاجة للرد على الآراء التي تكشف عن عدم انتباه الشخص.

ويمكن أن يستنزف الأفراد فكرياً نتيجة التفاعلات التي تتطلب الكثير من التركيز. لهذا فإن النكتة، على شكل قصص مضحكة أو مزاح، كثيراً ما تساعدهم على استعادة النشـــاط والتركيز. كما أنها تتيح للموظفين المشـــاركة مع الآخرين بصرف النظر عن دورهم، وبالتالي إعادة إرســـاء للحس الأصيل بالتواصـــل. ولكن إذا هنالك آخرون لا يقدرون النكتة فغالباً ما يشجعهم هذا على الانسحاب من الحوار أو الجماعة.

كما تنطوي إحدى الخصائص الرئيسة للمشاركة على الإيماءات الجسدية الخاصة بك. فيمكن للغة الجسم أن تثير وتحرك الهمة من خلال مؤشرات دقيقة ولكنها مهمة، مثـــل نظرات العيون، والميل إلى الحوار والتحدث بطريقة مفعمة بالحيوية والنشـــاط، وإيماءات اليدين، أو الكتابة على الســـبورة. لكن لاحظ الإشارات التي يرسلها شخص لا يقـــوم بالتواصل بنظرات العيون، أو يقوم باســـتمرار بالنظر إلى الســـاعة، أو يتكلم بشكل رتيب أو بصوت ساخط، أو ينظر من النافذة إلى الخارج، أو يجيب بشكل متكرر

على هاتفه الخلوي. وصف أحد المديرين التنفيذيين شخصاً يعرف كيفية التعامل مع الآخرين ويشركهم معه في الحديث بقوله: «إنه أمر لا يصدق. ومن الصعب وصفه، لكن تلك عبارة عن قوة يمارسـها وتنجذب أنت إليها. فمن ناحية لغة الجسـد، فإنه يتحدث بطريقة مفعمة بالحيوية ويشـارك الآخرين. وهو أيضاً يصغي إليك ويتفاعل معـك بعمـق. ولا يفعل كثير من النـاس ذلك. فقد يبدون مصغـين ولكنهم يفكرون بالكيفية التي سيطرحون فيها وجهات نظرهم، أو ربما يكونون في حالة استماع ولكن في واقع الأمر فإنهم يفكرون في شيء آخر».

لاحظ أن شاحذي الهمة لا يقومون بدور المرفهين، أو يتسمون بشخصيات عاطفية أو جذابة جدا بالضرورة. ولكنهم يتسـمون بالحضور الكامل أثناء حوار ما. فإذا رن جـرس الهاتف، فإنهم يقـررون عدم الرد. فهم لا يسـمحون لأذهانهم بأن تتجه إلى المواضيـع التـي هي أكثر إثارة للاهتمام بالنسـبة لهم، ولا يبدون إشـارات من خلال تعليقاتهـم أو أسـئلتهم قـد توحي أنهم غيـر مبالين. ورغم أنه من السـهولة بمكان الاعتقاد بأننا نستطيع القيام بمهام كثيرة في آن واحد، إلا أن معظمنا في الواقع يرسل كافة أنواع المؤشـرات الدالة على عدم الاهتمام عندما نكون غير منتبهين حتى لو أننا نادراً ما نتعرض لهذا.

الشعور بالتقدم:

تبدو التفاعلات الباعثة كما لو أنها تتجه نحو شيء ما. ونتيجة لذلك، فإن الطريقة التي تتطور فيها المحادثة تعتبر مهمة لتوليد الإحسـاس بالطاقة. ومن ناحية أخرى، يمكن لعملية حل المشـكلات التي تفتقر إلى التركيز أو لعدد كبير من المشـكلات غير المحلولة أن تسـتنزف الهمة في التفاعل. وليس من الضروري بالنسـبة للأشـخاص المشـاركين في تفاعل أو حلقة خاصة بحل مشـكلات أن يتوصلـوا لحل، ولكن يجب عليهم على الأقل معرفة ما هي الخطوات التي سـيتخذونها. ومن ناحية أخرى، فإن الاجتماعات الخاصة بحل المشـكلات التي تكون مركزة بشـكل عميق وتميل إلى حل قدمه شـخص معين (غالباً ما يكون القائد) تكون أيضاً مثبطة للهمة. ويحتاج الناس إلى الاعتقاد بأن تفكيرهم ذو شأن مهم. ولكن إذا شعر الموظفون بأن الإجابة محددة مسـبقاً أو أن عدداً معيناً من الموظفين هم فقط مَنْ تُسْمَعُ أصواتهم (ربما من يحتلون مناصـب إداريـة معينة أو المقربون مـن القائد)، فإن هؤلاء الموظفين سـيتحللون من المشاركة على وجه السرعة.

يركز باعثو الهمة على هدف ما ولكنهم منفتحون على الغير ويتسمون بالمرونة فيما يخص عملية تحقيق الهدف. أما مثبطو الهمة فإنهم غالباً لا يقدمون خطة وافية (أو أنهم يقاومون ما يريد الآخرون التوصل إليه)، وبذلك فإنهم يخلقون أجواء لا يمكن معها الإحساس بالتقدم. أو ربما يفرضون خطة مفرطة أو تصورات مسبقة حول مسار العمل الصحيح وبهذا فإنهم يهمشون عمل الآخرين وأفكارهم. فعلى سبيل المثال، روى مطور برمجيات هذه القصة: «كنا نعمل بجنون على هذا المشروع إلى أن أنقض علينا وبدأ يملي علينا ماذا نفعل. فهو لم يكلف نفسه قضاء بعض الوقت في محاولة فهم ما كنا نحاول إخباره أو حتى الاهتمام بالعمل الذي قمنا به. لم يعمل ذلك فقط على تحطيم الأفكار التي كان من الممكن تطويرها في تلك الجلسة، ولكنه أيضاً جعل الموظفين غير مهتمين وليس لديهم استعداد لبذل المزيد من الجهد لتحقيق التقدم».

الإيمان بالهدف:

وأخيراً، هنالك جانب عاطفي للطاقة، لكن ربما ليس كما يتبادر إلى ذهنك للوهلة الأولى. فقد أوضحت المقابلات التي أجريناها أن همة معظمنا يمكن أن تشحذ من خلال من لا نحب التعامل معهم من الموظفين أو بسبب المهمات التي لا نرغب أداءها في البداية. ففي مثل هذه المواقف، يبدو أن العاطفة تدخل المعركة عن طريق الأمل. وبالمعنى الحقيقي لذلك، فإن الناس يسمحون بأن تشحذ همتهم عندما يتكون لديهم اعتقاد بأن الهدف الذي ينشأ في الحوار جدير ويمكن تحقيقه. وبدلاً من مراقبة تفاعل الآخرين- أي المراقبة عن بعد دون المشاركة، أو إصدار الأحكام على الآخرين- فإن طاقة الموظفين تشحذ عندما تستثار أنفسهم حول الأشياء الممكنة ويكفون عن التفكير في الأشياء غير الممكنة والتي قد تفشل.

يتأثر قرار ترك التحفظات - إلى الأمل - في باعث الطاقة. وعلى وجه الخصوص، فإن لنزاهة باعث الهمة تأثيراً على إنشاء الهمة (أو نضوبها) في ناحيتين مهمتين. الأولى، إن باعث الهمة يعبر عما يفكر به بدلاً من أن يضمر أجندته الخاصة ببرنامج معين أو يتصرف وهو مرتكز على دوره في المنظمة. إذ يشعر الموظفون أنهم حصلوا على الحقيقة من باعث الهمة حتى لو أنها ليست بالضرورة مرضية. وفي المقابل، فإن التصرفات المسيسة وسيلة مؤكدة لتدمير الطاقة. فمثل هذه التصرفات يمكن أن تشمل اتخاذ مواقف والاتفاق بشكل مفرط مع شخص ذي مستوى إداري عال في المنظمة أو التعاون مع آخرين بأسلوب مسيس، وبالتالي تشكيل تحالفات أو الأحزاب.

وعلـــى أية حال، تنضـــب الطاقة عندما يبدأ تصنيف الأفكار ليـــس بناءً على جدارتها ولكن بحسب من يوافق أو لا يوافق عليها.

وقد أشار مدير في شركة الاستشارات الإستراتيجية مشيراً إلى هذا الأمر بقوله: «إنهـــا تفعل الشـــيء الصحيح تماماً. فهي تقوم بالأشـــياء بالطريقة الســـهلة لتحقيق اقصـــى فائدة. ففي إحدى الاجتماعات المهمة، حتـــى وإن كان من الممكن الانتهاء من اجتماع بالعملاء وتحقيق الرضا لهم من خلال التراجع عن بعض آرائنا، فإنها لم تفعل ذلك. فالحقيقة هي أنها تمسكت بما قمنا به، وأيضاً لم تتنازل بشأن ما اعتقدت أنه كان صواباً وهذا شيء مهم».

الثانية، إن التطابق بين القول والفعل أمر بالغ الأهمية. فالمدى الذي تنشأ أو تستنزف فيه الطاقة في التواصل لا يتوقف على الاعتقاد بأن الموظفين يستطيعون الاعتماد على الآخرين في تنفيذ ما يقولون أنهم سيقومون به. في مقابلاتنا، سمعنا مراراً وتكرراً عن مواقـــف تحطمت آمال الناس فيها، لأن شـــخصاً آخر لم يقـــم بتنفيذ ما التزم به. فمن الطبيعي أن يكون التفاعل المســـتقبلي مع هؤلاء الناس مثبطاً للهمة. وقد عكســـت هذه الصـــورة مطورة برمجيات وذلك بقولها: «في أول مـــرة دخلنا في أحد الحوارات حول مشـــروع ما، عدت للمنزل مبتهجة. تدفقت الأفكار منـــي لزوجي، أمضيت فعلياً عطلة نهاية الأســـبوع في صياغة هذا المشـــروع. لكن لم يعد إلي أبداً بأي شـــيء وعد بفعله، وبالطبع لقد أنهيت المشروع بكامله. في المرة الثانية تعرضت لنفس الموقف مرة أخرى. لكنني الآن أعرف أفضل، فهذه التفاعلات التي أدخل فيها بشـــكل سطحي، فإنها لمعظم الناس، ممن لا يعرفون الحقيقة، تثير أفكارهم حول الأمور التي يمكن تحقيقها».

ثمانية قرارات تؤثر في طاقة الآخرين:

هـــل أنت باعث أو مثبط للهمة؟ إننا غالباً ما نركز على كيفية تأثير الآخرين علينا، ولكـــن التغيـــر في الرؤية يكمـــن في النظر إلـــى الكيفية التي تؤثر فيهـــا أفعالنا على الآخريـــن. ويكاد يُجمِعُ المفحوصون بأن تحليل الشـــبكة والمقابلات لأول مرة جعلتهم يفكرون بشـــكل منهجي عن تأثيرهم على الآخرين. اســـتناداً إلى أبحاثنا، فإننا نقدم ثمانية أســـئلة ستســـاعدك على فهـــم الكيفية التي قد تؤثر بهـــا تصرفاتك على همة الآخرين. ونشـــير إليهـــا على أنها قـــرارات نتخذها في أوقات كثيـــرة معظم الأيام. والتفكيـــر فيها على أنها قـــرارات يؤكد علينا أن نختار، عندما نتواصل مع زملائنا، أن نتصرف بطريق تعزز الطاقة.

ترسي القرارات الثلاثة الأولى أساساً لعلاقة اتصالية يمكن تكوين الطاقة بناء عليها. وبينما تمثل الخاصية المشتركة لمثبطي الهمة بأنهم أحاديي التفكير يركزون على إنجاز المهام فقط، فإن باعثي الهمة غالباً ما ينجزون بنفس القدر أو أكثر لكنهم يفعلون ذلك مع الاهتمام بالناس من حولهم. إذ يفكر باعثو الطاقة بالتوازن بين العمل وعلاقاتهم وهذا يتجلى يومياً في العدد الهائل من القرارات والتصرفات اليومية التي تعبر عن اهتمام حقيقي بالآخرين. فالتوقف لسؤال موظف ما عن أحواله (بحيث يكون ذلك سؤالاً صادقاً وحقيقياً)، أو استذكار شيء مهم في حياة موظف، أو تغيير المهام لإدخال موظف فيها هي مجرد عدد قليل من التصرفات البسيطة التي تبدو أنها تخطر بسهولة على باعثي الهمم. وبالطبع فإنه لا يمكن إعداد هذه التصرفات مسبقاً، إذ يجب أن تكون صادقة وحقيقية. لكن لا يجب أن تكون مطولة- إذ وصف لنا موظفون أحاديث استغرقت خمس دقائق في الممرات وكانت مؤثرة جداً.

وفيما يلي ثلاثة أسئلة يتوجب أخذها بعين الاعتبار عن السلوكيات التي تعتبر أساساً لتشكيل الهمة في علاقاتك:

- هل تبذل جهداً في شق طريق علاقتك في العمل وفي تصرفاتك اليومية؟ فحتى عندما تشعر بالانشغال الشديد، هل تخصص وقتاً للتعامل مع الآخرين باعتبارهم بشراً وليس وسائل لتحقيق غاية؟ إذا كان لديك اهتمام بالآخرين وإنشاء علاقات خارج نطاق الأدوار التي تقوم بها في العمل، فإنك تعزز الثقة والإيمان بنزاهتك.
- هل تنفذ ما تقول؟ يستمد الموظفون الهمة من مهمة أو هدف محدد إن استطاعوا فقط أن يؤمنوا بنزاهة الشخص (الموظفين) الآخرين المشاركين معهم. وعندما تنشأ الهمة، يتخلى الناس عن تحفظاتهم ويسمحون لأنفسهم بأن يصبحوا متحمسين. وهذه التحفظات تتلاشى فقط إذا ما استطاع الموظفون التأكد من أن الآخرين سينفذون التزاماتهم.
- هل تتعامل مع القضايا الصعبة بنزاهة وإخلاص؟ هل تسمح بالسلوك السياسي أن يتسلل إلى قراراتك أو تعاملاتك مع الآخرين؟ يشعر الموظفون بالهمة في ظل وجود آخرين يمثلون شيئاً أكبر من أنفسهم. وفي العادة يستفيد شاحذ الهمة من اتباعهم له، لكن المتابعة تتركز على القيام بالأمر الصائب وليس بشكل كلي على المكسب الشخصي.

يؤدي ثبات السلوك إلى بناء ثقة في العلاقة وبالتالي إلى سياق يمكن أن تتشكل فيه الطاقة. كما أن بضعة سلوكيات بسيطة تم التعبير عنها في محادثات أو في اجتماعات تعمل على تمييز شاحذي الهمم من مثبطيها. وبالرغم من أن هذه السلوكيات تبدو بسيطة، إلا أن مقابلاتنا كشفت أنها لا تتبع بشكل عام في المنظمات. لقد دهشنا من أن رسم مخطط شبكة الطاقة والتحدث عن هذه الأفكار في المجموعة أوجد لغة تسمح للموظفين مناقشة تفاعلات مثبطي الهمم. وقد أشار جميع من عملنا معهم إلى أن القدرة على التندر على مثبطي الهمة وكذلك توضيح كيف أن شخصاً كان مثبطاً للهمة قد ساعد الموظفين على تغيير هذه السلوكيات. وهذه بعض الأسئلة التي يجب التأمل فيها، تتضمن ما يلي:

- هل تبحث عن الإمكانات أم تحدد القيود فقط؟ هل تنتقد الأفكار دون تقديم بدائل أو تكشف عن تفكيرك الخاص؟ على أقصى تقدير، لا يرى مثبطو الهمم سوى مشكلات وعوائق. أما على المستوى الأقل، وهو المنتشر جداً بين القادة الذين يسعون إلى تحديد المشكلات وحلها، فإن مثبطي الهمم لا يقرون بالجوانب الإيجابية لموقف ما، بل يختارون التركيز على المشكلات. وكلا الأسلوبين يهمل مساهمات الموظفين ويسلبهم الإيمان بأهمية مساهماتهم.
- عندما تختلف مع شخص، هل تركز الانتباه على المشكلة وليس على مساهمات ذلك الشخص؟ إن الاتفاق الزائد غير الصادق يدمر الهمة، وكذلك يمكن أن يفعل الاختلاف. ويستطيع شاحذو الهمم الاختلاف مع فكرة لكن في نفس الوقت لا يهمشون الشخص الذي طرحها.
- هل تشارك عقلياً وبدنياً في الاجتماعات والمحادثات؟ إن المشاركة الكاملة في محادثة ما أو في اجتماع لحل مشكلة تعتبر أمراً محورياً في تشكيل الهمة. فبدلاً من العمل دون رغبة حقيقية بالمشاركة- وهو أمر يتميز بالشفافية أكثر مما يعتقد الكثير من مثبطي الهمم - فإن شاحذي الهمم يظهرون اهتمامهم بدنياً وعقلياً في الشخص وفي موضوع الحديث.
- هل تتمتع بالمرونة، أم تجبر الآخرين على اتباع أسلوبك في التفكير؟ يشد شاحذو الهمم الموظفين إلى الحديث وإلى المشاريع عن طريق إيجاد فرص لهم للمشاركة. وعلى نقيض ذلك، قد يبدو مثبطو الهمم أنهم يشحذون الهمة إلى حد بعيد، لكن قد يكونون منغمسين جداً في تفكيرهم الخاص بحيث لا يتركون مجالاً للآخرين للمشاركة.

- هل تستخدم خبرتك الخاصة بالشكل المناسب؟ إذا ما استعلمت الخبرة باندفاعية فإنها تسد الطريق أمام التفكير الإبداعي وتجرد الآخرين من فرصة المشاركة. وفي العادة فإن الخبراء أو القادة يدمرون الهمة نتيجة استعجالهم في التوصل إلى حل، أو نتيجة رغبتهم في إظهار خبرتهم.

لقد وجدنا أن هذه الأسئلة الثمانية تشكل تشخيصاً قوياً للتعامل مع موضوعات في شبكة تكون الطاقة فيها ضئيلة أو غير موجودة. وفي الحد الأدنى، فإنه يمكن استخدام الأسئلة كاختبار ذاتي يمكننا جميعا التفكير فيها بعناية، إما على الصعيد الفردي أو بالسعي للحصول على تقييم زملاء العمل لنا، وذلك فيما يتعلق بتعاملنا مع الآخرين. وعند ربط هذا التشخيص بتحليل شبكة اجتماعية، فإنه يمكن توفير وسيلة قوية لطرفين (أو لصنفين من الموظفين، مثل القادة والأتباع) ليستخدموها في تحديد المشكلات في تعاملاتهما. ويمكن لتحليل الشبكة أن يحدد مجالات المشكلات، ويمكن للأسئلة الثمانية أن تساعد مثبطي الهمم على تغيير سلوكياتهم.

إضافة إلى ذلك، لقد غيرت بضعة مؤسسات كنا قد عملنا معها إجراءات مواردها البشرية في محاولة لتنشيط السلوكيات الباعثة على الهمة بشكل أوسع. ويمكن للتغييرات البسيطة في معايير التوظيف أو عمليات تقييم الأداء أن تكون ذات تأثير شامل داخل المنظمة بشكل يتجاوز ما يمكن أن يوجد في شبكة معينة.

بناء شبكات حيوية:

تعتبر الطاقة جزءاً من الحديث والتجربة اليومية في الحياة المنتظمة. وهي ترتبط بدافعية الموظفين ورغبتهم ببذل الجهد. كما أنها مرتبطة بشكل وثيق بالتقدم؛ فالمبادرات التي توصف بأنها تتمتع بالهمة هي في العادة تلك التي تتقدم إلى الأمام. ويمكن لتحليل الطاقة في الشبكات الاجتماعية أن يتيح للمديرين تحديد الأنماط العامة. وعند الكشف عن هذه الأنماط، يمكن لمشاركي الشبكات اتخاذ إجراءات لإنشاء أو على الأقل عدم تدمير الهمة والحماس.

وفيما يتعلق بهذا الموضوع في هذا الكتاب، فقد بينا أن استخدام تحليل الشبكة الاجتماعية لتقييم أنواع محددة من العلاقات يمكن أن يغير في طريقة تواصل الموظفين وفي كيفية أدائهم لأعمالهم. ولتصحيح الأنماط غير المنتجة في الشبكات، يجب على المديرين القيام بجهد مشترك. ففي الجزء الثاني من هذا الكتاب، فإننا نصف الاستراتيجيات التي يمكنك تبنيها لتحسين الشبكات على المستوى الفردي والعلاقات والمنظمات.

الجزء الثاني
كيف يدير المديرون الشبكات الاجتماعية

٥

تحديد المشكلة

فهم كيفية تأثير الأفراد على الشبكة

نحـن علمنـا أننا بحاجة إلى تحقيـق إنجاز أفضل عبر التعـاون، لكن قبل اسـتخدام تحليل الشـبكة، كانت الأدوات التي اسـتخدمتها لحل المشكلة على درجة عالية من التقنية، وقد عملت فقط على زيادة تدفق المعلومات والاتصال. وبإلقاء نظرة سـريعة على شـكل شـبكتنا، يتبين لنا أن مزيداً من المعلومات أو العلاقات على نطاق واسـع لا يصلـح للجميع. فهنالك أشـخاص مثلي كانوا يعانون زيادة كبيرة في عبء العمل ولم يتمكنوا من حل مشكلة التواصل مع مزيد من الموظفين. كما وُجِدَ لدينا أشخاص هامشيون لم يكن بوسعهم الوصول إلى من يحتاجون من الموظفين، وكانت تلك مسـألة تتعلق بشهرة المرء والثقة به في الشبكة- وليست حلاً فنياً في الواقع. أما السحر الذي يتمتع به تحليل الشبكة فكان القدرة على العثور على مشكلات ربط الموظفين بعضهم ببعض وحلها بما يتناسب ومختلف الأشخاص، وليس مجرد وسيلة لرفع آمال الجميع.

- كبير المديرين التنفيذيين في منظمة تصنيعية عالمية

هذه الكلمات لكبير مديرين تنفيذيين كان مسـئولاً عما يزيد على مائتي فني كانوا دائماً يحتاجون إلى التعاون لحل مشـكلات كهربائية وميكانيكية في العمل باستخدام أعقد معدات التصنيع. وقد كانت المشكلة تكمن في أن المجموعة منتشرة في مختلف أرجـاء العالم، مما حال دون لقـاء هذا المدير التنفيذي بكل واحد منهم أو حتى إيجاد وقت واحد ليتمكن معظم الموظفين من المشاركة في اتصال جماعي. وقد اعتمد المدير كثيراً على رسائل البريد الإلكتروني والرسائل الفورية كما قطع عدداً كبيراً من الأميال بالسـفر جواً للوصول إلى الموظفين، لكنه رغم ذلك بقي يعاني زيادة عبء العمل، كما أمضـى كثيراً من الوقت في حل المشـكلات. بالرغم من أنه حاول إيجاد منظمة دون تسلسل هرمي للسلطة، عرف أنه أصبح عائقاً في الشبكة، ولكنه لم يكن لديه الوقت، والمكان، أو الفكرة عن كيفية حل هذه المشكلة.

وقد كشـف تقييم الشـبكة عن مقدار ما يأخذه عبء التواصل مع هذا المدير ومن تقاريره المباشرة. فعلى سبيل المثال، كشف تحليلنا عن أن لكل واحد من كبار المديرين

الخمسة أكثر من أربعين موظفاً يأتون إليهم بانتظام طلباً للمعلومات. وفي الحقيقة، عندما أبعدنا هؤلاء المديرين عن الشبكة، انخفضت درجة الربط الكلية للموظفين بعضهم ببعض بنسبة (٢٠٪) تقريباً. وسرعان ما اتضح السبب الكامن وراء العمل المضني الذي تقوم به هذه المجموعة الصغيرة من المديرين واستمرار شعورهم بأنهم لا ينجزون الأعمال بالشكل المطلوب. وفور التعرف على الأشخاص الذين يعانون زيادة عبء العمل، تم اتخاذ خطوات لتحويل أجزاء من عملهم إلى آخرين في الشبكة. وقد أدى هذا الإجراء إلى تقليل مدى إعاقتهم للعمل، وإلى إدخال أشخاص هامشيين في الشبكة.

كما ساعدنا تحليل الشبكة على التعرف على كثير من الأفراد الهامشيين جداً الذين لم يكن يتم الاستفادة منهم والذين كانوا يشعرون بالإحباط. هؤلاء الموظفون وجدوا أنه من الصعب عليهم الحصول على المساعدة من الآخرين في الوقت اللازم. كما لم يكن يتم الإصغاء إليهم في العادة: فرغم مشاركتهم في الاتصالات الجماعية للشركة ووضع مؤهلاتهم في سيرهم الذاتية على الإنترنت، كان يندر أن يلجأ أحد إليهم، أو ينصت إليهم، وقد أدى ذلك إلى جعلهم يتساءلون عن كيفية إحداثهم أي تقدم في مجال عملهم. والأمر المهم في هذا الوضع هو إعلام الموظفين الأساسيين بخبرات الأشخاص الهامشيين بحيث يعرفون متى يشاركونهم في المشاريع. كما ساعدت خطوات إضافية الموظفين الهامشيين على الاندماج بشكل أكثر سلاسة، وتضمنت هذه الخطوات برامج دورية، وعلاقات استشارية، وممارسات توجيهية، ومنتديات تواصل.

وقد عملت هذه التغييرات وغيرها على تحقيق التوازن بين خاصية الربط وتحسين التعاون، ويعود ذلك بشكل كبير إلى أن التغييرات استهدفت حاجات أشخاص معينين في الشبكة. وقبل إجرائنا تحليل الشبكة، كان الموظفون مدركين جيداً أن أفراد الجماعة لم يكونوا متفاعلين أو متعاونين بالدرجة التي يريدونها. إلا أنهم وصفوا المشكلة بأنها فنية - وهي مشكلة يكمن حلها عبر ربط أفضل وأسرع بين الموظفين. إلا أن تحليل الشبكة أظهر أن آخر ما يمكن أن ينجح هو مزيد من الربط والتواصل. لكن بالتركيز على مسائل محددة فيما يتعلق بمواقع الأشخاص في الشبكة، كان للإصلاحات في الشبكة تأثير أكبر وأكثر ديمومة.

تحديد أنواع الأفراد في الشبكة:

لقد توصلنا إلى أن تقييم مواقع الموظفين في الشبكة يتيح للمديرين توجيه نشاطهم إلى أربعة أنواع من الأشخاص. أولاً، يتم التركيز في العادة على الروابط المحورية، وهم أشخاص لديهم عدد غير متكافئ من العلاقات المباشرة وقد يكونون عوائق أو مصادر غير معروفة في الشبكة. والنوع الثاني، الروابط الخارجية، ويقومون على ربط الأقسام في المنظمة بعضها ببعض، أو بشبكات مماثلة في منظمات أخرى. أما وسطاء المعلومات، فيقومون بالتواصل بالمجموعات الصغيرة في شبكة غير رسمية بحيث لا تتمزق تلك المجموعة إلى أجزاء أصغر وأقل تأثيراً. وأخيراً، يتم التركيز على الموظفين الهامشيين الذين قد يحتاجون إلى المساعدة ليتمكنوا من الربط الأفضل أو يحتاجون إلى مجال للعمل على الهامش.

الروابط المحورية:

عندما يُنظر إلى مخطط شبكة اجتماعية، تتجه العيون بشكل طبيعي إلى الأشخاص الذين تتجه إليهم معظم الأسهم. ففي الشكل (٥-١)، يتمتع كل من فرانك «Frank» (اليسار)، وإيان «Ian» (الوسط)، وستيف "Steve» (أسفل اليمين) بمعظم العلاقات في الشبكة. أما إلين «Elaine» (أعلى اليسار) فهي رئيسة القسم، إلا أنه حسبما تشير الخطوط، فإن معظم المعلومات تتدفق بكل وضوح عبر فرانك، وإيان، وستيف.

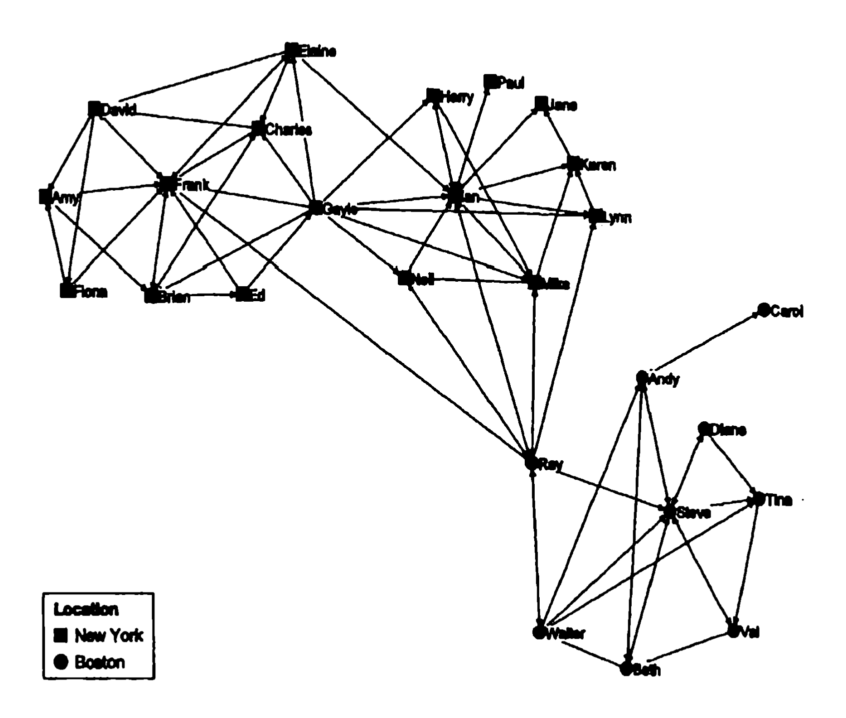
وسرعان ما يفترض معظم الناس أن تمتع المرء بالمحورية يكون دائماً أمراً جيداً، وأن الأشخاص المحوريين يتمتعون بأهمية كبيرة في المجموعة. ويكون هذا صحيحاً في بعض الأحيان، وليس دائماً. وللتوصل إلى وجهة نظر أكثر دقة حول السبب الكامن وراء كون المرء محورياً وكيف يؤثر ذلك الشخص على الشبكة ككل، فإننا نجري مقابلات أو نقوم برعاية جلسات حوار. ونجد في العادة نوعين من الأشخاص المحوريين جداً: البطل المجهول، والعائق.

البطل المجهول:

بشكل عام، إن بعض الموظفين ينتهي بهم المطاف مدهشين مديريهم عبر تحولهم إلى أشخاص محوريين أكثر مما يتوقعه أي شخص آخر. لأن هؤلاء الموظفين يميلون إلى الانخراط بكل تجرد في مختلف جوانب عملهم، كما يساندون المجموعة بطرق تبقى مجهولة. فالتجاوب مباشرة مع طلب المعلومات، والانخراط في حل المشكلات،

وتقديم الدعم الشخصي، وإيصال الأشخاص مع غيرهم، ما هي إلا بعض الطرق التي يستخدمها هذا النوع من الأشخاص وبشكل يتجاوز متطلبات العمل من أجل مساعدة الآخرين. ويعتبر هذا النوع من «العمل غير المرئي» حساساً بالنسبة للشبكة ويمكن أن يستغرق ساعات كثيرة كل يوم، لكنه يمكن أن يبقى غير معروف بالنسبة للإدارة العليا. ونتيجة ذلك، يشعر هؤلاء الموظفون بسعادة غامرة في العادة عندما يتم التعرف عليهم من خلال تحليل الشبكة، لأن هذه أول مرة يرى فيها آخرون جهودهم ويقدرونها.

الشكل (٥-١): الكشف عن الروابط المحورية، والروابط الخارجية، ووسطاء المعلومات، والأشخاص الهامشيين المختصين



وأول شـــيء يمكن للمديرين القيام به مع هذا النوع من الأشـــخاص المحوريين هو الاعتراف بمساهماتهم في الشبكة، وتشجيعها، وربما مكافأتها. وإن معظم المنظمات

على استعداد للاعتراف ومكافأة إنجازات الأفراد. وهكذا، فإن الأشخاص الذين ينخرطون في المواطنة الصالحة يميلون إلى القيام بذلك طواعية، وهم في العادة يفترون مع مرور الوقت. إلا أن الاعتراف علناً بإسهاماتهم يشكل دافعاً لهم ويشجعهم على السلوك التعاوني مع الآخرين. كما يمكن أن يكون خطوة أولى نحو إيجاد نمط من التعاون الفعّال.

كما تمنح بعض المنظمات مكافآت فورية. فعلى سبيل المثال، كان هناك عدد قليل من الأشخاص الذين يوصفون بالروابط المحورية في شركة هندسية كبرى عملنا معها، لذا وضع كبار المديرين التنفيذيين مكافآت، بحيث إذا قام أحد بتعريف زميل له يعاني مشكلة إلى من يمكن أن يساعده، فإنه يتم ترشيح ذلك الشخص للحصول على مكافأة مالية صغيرة. وكان يتم دفع المكافأة سريعاً، وكانت تتم الإشادة بالعمل الجيد علناً، وقد كان ذلك حافزاً ساعد سريعاً على إيجاد مزيد من الروابط في الشركة.

وقد عملت منظمات أخرى على تغيير جوانب نظم إدارة الأداء لديها حتى تكافئ الروابط المحورية بانتظام. فعلى سبيل المثال، عملنا مع أحد البنوك الاستثمارية الذي غير معايير المكافآت السنوية لديه. حيث إنه في نهاية فترة المراجعة، تم تقييم قدرة كل مدير على ربط الموظفين في البنك وذلك من خلال الأشخاص الذين عمل معهم ذلك المدير. وعبر تحديد السلوكيات التعاونية التي يشارك فيها الموظفون المحوريون يتم إدخالها في ممارسات الموارد البشرية، وبهذا يستطيع المديرون تشجيع البيئات الأكثر تعاونية والشبكات التي تتمتع بربط أفضل.

عنق الزجاجة (العائق):

يحتل بعض الأفراد موقعاً محورياً زائداً في شبكة ما، بحيث ينتهي بهم المطاف بالتسبب في إعاقة عمل المجموعة. ويميل مثل هؤلاء الأشخاص إلى اتخاذ أحد شكلين. الأول يتمثل في أولئك، من أمثال الام «Alam» الذي أشرنا إليهم في الفصل الثالث، الذين يؤدون أدواراً محورية للحفاظ على تميزهم في المعلومات أو النفوذ. تخطيط أشكال الشبكات الاجتماعية يمكن أن تكشف عن مثل هذا النشاط وتساعد في تسهيل الحديث البناء مع الشخص المحور حول تغيير السلوك، في حين تقوم بعض المنظمات بمعالجة هذه المشكلة بتغيير ممارسات التوظيف لديها. فمن خلال استغلال المعلومات الواردة من تحليل الشبكة، يمكن للمديرين التنفيذيين توظيف فرق جديدة من المجموعات الأصغر في الشبكة. إذ يتيح هذا الأسلوب لأعضاء مختلف الجماعات

العمل معاً بشـكل وثيق، كما يخفف من العقبات بينهم. وبهذه الطريقة، يمكن للمدير أن يتخلص من قبضة الشـخصيات التي تعرف بالروابط المحورية، وفي الوقت نفسه يتيح للشخص القيام بدور رئيس في الشبكة غير الرسمية.

أما الشـكل الثاني من العوائق فهو الأشخاص الذين أصبحت أعمالهم كبيرة جداً. إذ يعملون في العادة بشـكل محموم لمواكبة العمل ولا يدركون أنهم يعملون على إبطاء الآخرين بسـبب عـدم تفاعلهم بسـرعة كافية. وفي مثل هذه الحـالات، قد يتدخل المديرون التنفيذيون عبر إعادة توزيع المسـؤوليات. فعلى سبيل المثال، قد يكون هناك أشخاص معينين في محور شـبكة غير رسمية نتيجة عمق المعرفة التي يمتلكونها في مجال الاستشـارات أو العمل المصرفي أو تطوير البرمجيات. وربما يستحسن القيام بتوزيع أجزاء من أعمالهم بحيث يستطيعون التركيز على مجالهم. وإذا كان الأشخاص محوريـين فقط لأنهـم يراقبون المعلومات التي يحتاج إليهـا كثير من الموظفين، فربما يكون بالإمكان توفير هذه المعلومات على نطاق واسـع بطرق أخرى - على سبيل المثال باستخدام البريد الإلكتروني أو الشبكة الداخلية.

وفي العادة يجد المديرون التنفيذيون أنفسهم يقومون بدور العائق. فقد كان لإحدى المديرات التنفيذيات، التي عملنا معها، ثلاث وخمسـون موظفاً يأتون إليها باسـتمرار للحصول على معلومات مهمة لأداء أعمالهم، كما كان هناك اثنان وأربعون موظفاً آخر أيضـاً يرون أن عملهم يمكن أن يكون أكثر فاعلية لـو تمكنوا من التواصل معها أكثر. فقد كانت تعمل بأقصى طاقتها لكنها أصبحت عائقاً خطيراً بالنسبة للمجموعة. وقد أجرينا معها لقاء لمدة سـاعتين للتعرف على مـا كان يؤدي بها إلى هذا الوضع. وفي اللقاء، عملنا معاً على أعلى المسـتويات على مراجعة الاجتماعات التي تم تخزينها في جهاز الحاسب الآلي لديها والمراسلات الأخيرة لديها التي تمت عبر البريد الإلكتروني. إذ سـاعدنا هذا سـريعاً في تحديد أنواع معينة من المعلومات التي لديها والتي يمكن توفيرهـا بصيغ مختلفـة. وقد وجدنا أيضاً قرارات يمكنها أن تتخلى عن مسـؤولية اتخاذها، حيث يمكن نقل بعضها إلى موظفين آخرين، وإدخال بعضها في السياسـات والإجراءات (مثل المصادقة على المصاريف الصغيرة).

ورغـم أن ذلـك يعتبر مثالاً صارخاً، فقد شـاهدنا هذا النمط لـدى مديرين في مجموعة كبيرة من الشـبكات. وإن الطريقة الفعّالة بالنسـبة لكبار المديرين لتصحيح هذه المشـكلة هـي بإعادة تخصيص مصـادر المعلومات (أي من المسـؤول عن أي من المعلومات) وتغيير حقوق اتخاذ القرارات (بالسماح لآخرين اتخاذ القرارات).

الروابط الخارجية:

توفـر الروابط الخارجية حلقات وصل مهمة بين مجموعتين من الناس يشـتركون في الوظيفة والموقع أو المسـتوى الوظيفي. وفي الشـكل (٥-١)، يمكنكم رؤية أن راي «Ray»، وهو أحد أعضاء الشـبكة غير الرسمية على اليمين، يقوم بدور مهم. ونتيجة علاقاته مع إيان «Ian» (في الوسط) وفرانك «Frank» (يسار)، اللذين يوصفان بأنهما رابطـان محوريان في مكتب نيويـورك للمنظمة، فإن راي يؤدي دور القناة الرئيسـة للمعلومـات بين ذلك الموقـع وموقعـه. ولأن راي هو الذي يربـط مجموعته بالعالم الخارجـي، فإنه يقوم بدور الرابط الخارجـي. وفي بعض المواقع، تعتبر نقطة واحدة للتواصل بين المجموعات حلاً فاعلاً وكافياً لتكامل الشبكة - حيث يعد ذلك أفضل من زيادة التواصل.

وتؤدي الروابط الخارجية دوراً مهماً عندما يحتاج الأفراد إلى مشاركة مختلف أنواع الخبرات - على سـبيل المثال، في تأسيس تحالف إسـتراتيجي بين الشركات أو عند تطويـر منتجات جديـدة. إلا أن الروابط الخارجية تعتبر نادرة لأن معظم المديرين لا يمتلكون خبرة واسعة، وغزارة في الاتصالات الاجتماعية، والسمات الشخصية اللازمة لقبلوهـم لدى مجموعة مختلفة جداً من الموظفين. فعلى سـبيل المثال، يتم الترحيب بدخول مديرين التسـويق إلى قلب شبكة الأبحاث والتطوير، ويعود ذلك بدرجة كبيرة إلى أن المجموعتين تقدران جوانب مختلفة من عملهم. وإن المنظمة قد لا ترحب بعمل الرابط الخارجي، الذي يتولى مشـاريع ومهمات تتخطى الحدود الرسمية في الشركة والذي يقضي وقتاً أقل في شبكته المباشرة.

ويمكن لكبار المديرين التنفيذيين اسـتخدام خرائط الشبكات لمعرفة فيما إذا كانت هنالـك حاجة إلـى الروابط الخارجيـة، أو فيما إذا كانوا يـؤدون مهامهم التواصلية بشـكل صحيح، لاسـيما مع الروابط المحوريـة في المجموعات الأخـرى. وفي حال البنك الاسـتثماري في مثالنا، إذا كان «راي» مرتبطاً فقط بمختص هامشي في مكتب نيويـورك (والـذي يعمل بحكم وظيفتـه، بعيداً عن معظم زملائـه الآخرين) بدلاً من الرابطين المحورين الآخرين، فإن معدل درجة الانفصال سـتزداد في الشـبكة، وأن ما يصل إلى ثمانية أشخاص ستنفصل عن البقية.

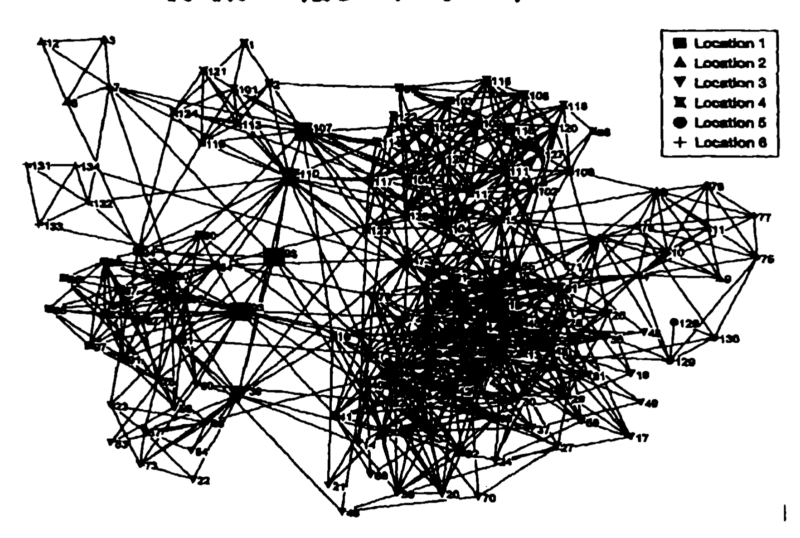
ويصعـب على كبار المديرين تحديـد الجهات التي يجب علـى القائمين بالروابط الخارجية إنشـاء علاقات معها، لكنهم يستطيعون صياغة شبكات الروابط الخارجية بطريقة خفية. ففي بنك تجاري، طلب من المديرين في المسـتويات المتوسـطة وضع

أهــداف لتطوير منتــج جديد بالتعاون مع كبار مديريــن تنفيذيين في وحدات أخرى. وقــد أدت الاجتماعات التخطيطية وكذلك المشــاريع إلى تشــكيل علاقات وثيقة بين الأشخاص الذين عملوا في وظائف مختلفة وفي مختلف المستويات في البنك.

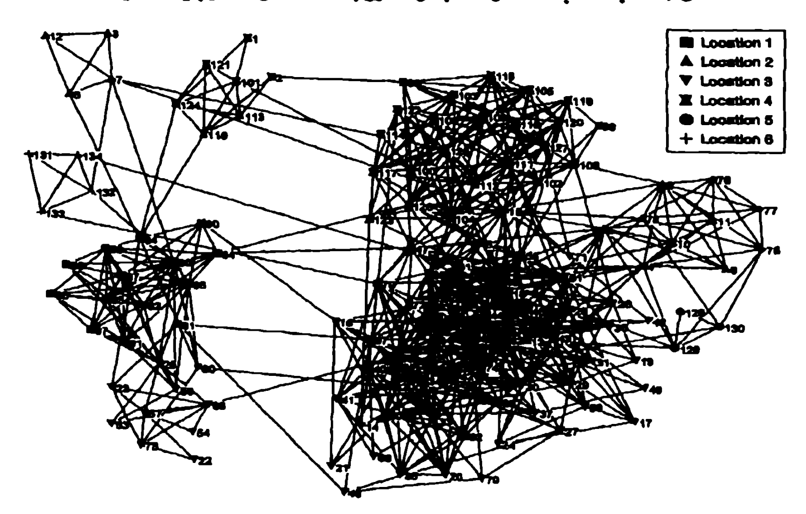
ويمكن لشركة أن تحصد فوائد جوهرية عن طريق التعرف على الروابط الخارجية لديها. فخذ مثال البضائع الاستهلاكية لدى إحدى شركات الاستشارات العالمية التي عملنا معها. فقد كانت هذه المجموعة منتشــرة عبر مكاتب لها في أمريكا الشــمالية، وأوروبا، وأســتراليا. وقد كان عدد قليل من المستشــارين يعرفون نظراءهم في الدول الأخرى، لذا فإن التنســيق بين المكاتب كان ضعيفاً. إلا أن الشــركة شــهدت تحسناً كبيراً عندما قامت بتحديد عدد قليل من الموظفين الذين كانوا على اتصال بشكل غير رسمي مع زملائهم في مكاتب أخرى، حيث قامت بتكليفهم في مشاريع تطلبت السفر إلــى مكاتب في القارات الثلاثــة. ونتيجة ذلك، طور الموظفون في الروابط الخارجية شبكات شخصية أكبر، يمكن الاعتماد عليها أكثر في جميع أرجاء العالم. ولأن الشركة كانت توجه طلبات إضافية إلى هؤلاء الموظفين، فقد قام كبار الشركاء بمنحهم علاوات وترقيات ســريعة. وقد أظهر تحليل شبكة نفذ بعد عام أن الكثير من المجموعات في الشــركة كانت أكثر اندماجاً. وقد تم الفوز بمشــاريع جديــدة وتمديد عقود قديمة، ويعود ذلك جزئياً إلى أن الموظفين أمكنهم الحصول بسهولة أكبر على المعرفة والخبرة التي يحتاجون إليها من زملاء بعيدين عنهم.

كما يمكــن للروابط الخارجية أن تؤدي أدواراً حساســة في الجهــود الرامية إلى إحداث تغييرات واســعة النطاق. فعلى ســبيل المثال، أجرينا تحليل شــبكة لمجموعة علماء في المعلومات في شركة أدوية. كانت هذه المجموعة قد شكلت مؤخراً عبر دمج قســمين منفصلين، حيث كان لــكل واحد منهما مواقع في أوروبــا والولايات المتحدة. ويبين الشــكل (٥-٢أ)، الذي وضعت له رموز بحسب المواقع، أن هنالك بعض التشظي حسب الموقع داخل الشبكة، إلا أن بعض الأشخاص الأساسيين يربطون مختلف المواقع ببعضها. وعندما نتخلص من الأشــخاص الخمسة الذين يشكلون الروابط الخارجية الشكل (٥-٢ب)، فإن الانقسام بين المجموعات، وحتى ضمن بعض المواقع، يصبح أكثر بروزاً. ورغم أن الأشخاص الذين يقومون بدور الروابط الخارجية قد يكونون مخفيين فــي مجموعات كبيرة، إلا أن هذه النظرة تبين مدى إمكانية هؤلاء الأشــخاص عندما يوضعون في المكان المناسب لتعزيز التواصل ضمن شبكة مهمة.

شكل (٥-٢أ): شبكة معلومات بخمس روابط خارجية رئيسة



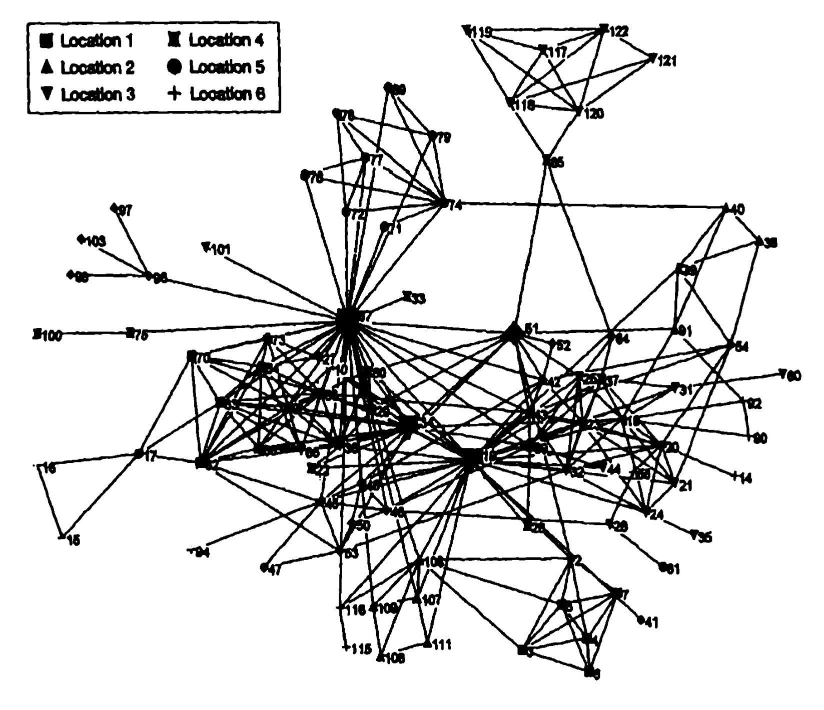
شكل (٥-٢ب): شبكة معلومات بدون الروابط الخمس الخارجية الرئيسة



وسطاء المعلومات:

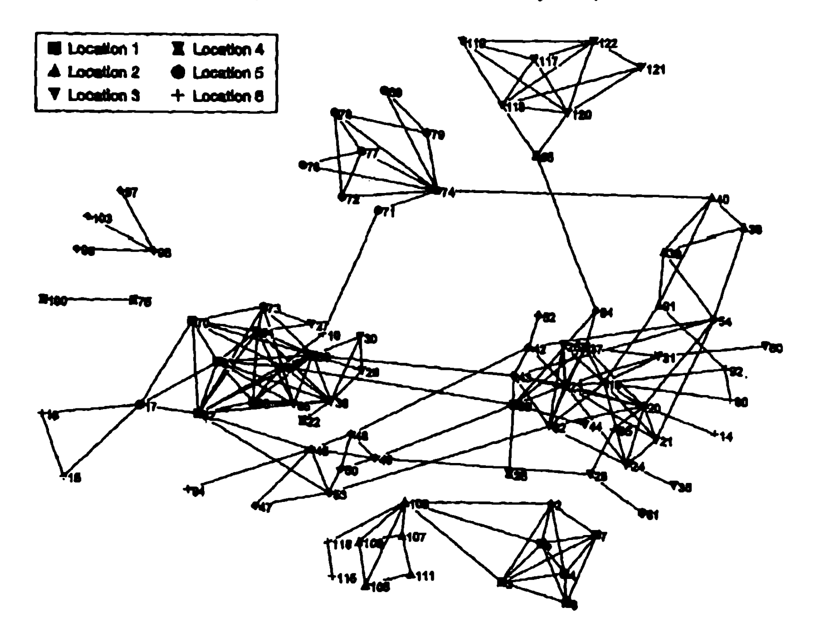
في حديثنا عن مواقع الأشخاص في إحدى الشبكات، ركزنا حتى الآن على علاقاتهم المباشـــرة مع الآخرين. لكن يمكن أيضاً للعلاقات أن تكون غير مباشـــرة. فعلى سبيل المثال، في الشـــكل (٥-١)، لا توجد علاقة مباشـــرة بين كل مـــن إيان «Ian" وفرانك "Frank"، إلا أن لـــدى كل منهمـــا علاقة مع غييل "Gayle"، لـــذا فإنهما يرتبطان ببعضهما عن طريقها. إذ يمكن لأشخاص مثل غييل القيام بدور الوسيط الذي يعمل على تماســـك الجماعة ككل. وبتقييم مدى قرب شـــخص ما من البقية في شـــبكة ما (حتى من الأشـــخاص الذين لا يرتبط معهم مباشرة) أو وجوده على أقصر الطرق بين الآخرين، فيمكننا أن نجد موظفين يؤثرون على تدفق المعلومات بنسب متفاوتة.

شكل (٥-٣أ): شبكة معلومات بأربعة وسطاء رئيسيين



ويمكنكم رؤية أهمية وسطاء المعلومات في الشكل (٥-٣أ) والشكل (٥-٣ب). إذ يُظهر الشكل (٥-٣أ) جزءاً من شبكة معلومات التحليل الاستثماري في شركة تنقيب عن النفط والغاز، وذلك حسب المواقع. لقد حددنا أبرز أربعة وسطاء معلومات في المجموعة؛ حيث تم تحديد هؤلاء الأشخاص في الشكل برموز أكبر. أما الشكل (٥-٣ب) فهو عبارة عن نفس الشبكة لكن بعد إزالة هؤلاء الأشخاص الأربعة. فحسبما ترون، فإنه بالتخلص من هؤلاء، تصبح الشبكة أكثر تشتتاً، حيث تتجزأ إلى عدة مجموعات فرعية.

شكل(٥-٣ب): شبكة معلومات بدون الوسطاء الأربعة الرئيسيين



والتركيز على وسطاء المعلومات يمكن أن يساعد المنظمة على نشر أنواع معينة منها وتعزيز التواصل عبر الشبكة. ففي مجموعة العمل الاستثماري أعلاه، استعد كبار المديرين لتطوير شبكة أكثر ترابطاً تتركز حول وسطاء المعلومات. فقد قاموا أولاً بتحديد كبار الوسطاء وخبراتهم، وبعدها عرضوا هذه الخبرة على المجموعة كلها، مشيرين إلى الأفراد الذين يجب اللجوء إليهم في المواقف المختلفة. كما قاموا بإنشاء

ندوات تعقد مرتين في الشـهر، وقدموا تقنية مسـاعدة سـاعدت على دمج الوسطاء وإبقائهم على اطلاع بمن يمتلك المعلومات المناسبة (أو كان ينفذ) في الشبكة.

وقـد أدت هذه الجهود البسـيطة إلى نتائج مذهلة. فقـد دل التحليل الاجتماعي الأولي للشبكة على أن أفراد هذه المجموعة العالمية كانوا، بالمعدل، يبعدون بمقدار أربع روابط عن الباقين. وبعد تدخل الإدارة، أصبح الأفراد عموماً على مسافة لا تزيد على رابطتين عن الباقين (ولم يزد العدد أبداً على ثلاث). ويعتبر هذا مستوى من التواصل مهماً لضمان زيادة المجموعة لخبراتها. إذ من المحتمل أن يتصل الفرد بصديق، وربما حتى صديق الصديق، لكن بعد ذلك، فإن احتمال مواصلة البحث (أو الحصول على رد جيـد) تتراجع إلى حد بعيد. فقد عملت المنظمة هنا على زيادة احتمال قدرة أعضاء الشبكة في رفع خبرة الأعضاء الآخرين بأقل استثمار للوقت والجهد.

الأشخاص الهامشيون:

يوجد في كل شـبكة غير رسـمية، سـواء كانت كبيرة أو صغيرة، عدد من الأفراد الهامشـيين، ويعتبر تحديدهم على نفس الدرجة من أهمية تحديد الأفراد المحوريين أو المهمين. ويبين الشـكل (٥-١) أن بول «Paul» (في الوسـط) وكارول «Carol» (في اليمين) يعملان على الحدود الخارجية لهذه الشبكة غير الرسمية. إذ لدى كل منهما علاقة واحدة فقط، وإنهما غير متصلين ببعضهما. وفي العادة فإن المهارات والخبرات والرؤى التي يتمتع بها من يوجد على الأطراف الخارجية للشبكة لا تزداد بشكل كبير، لذا فإن هؤلاء الأشخاص قد يمثلون مصادر غير مستغلة.

وتعتبـر معرفـة أن فرداً مـا منعزلٌ عن مجموعـة ما خطوةٌ أولـى مهمة. وكما هو الحال بالنسـبة للأفراد المحوريين، فإن السـؤال المهم المطـروح: كيف يؤثر الفرد على المجموعة؟ ففي العادة يفترض الأشـخاص أن من يشـكلون قيمة قليلة بالنسـبة للمجموعـة ينتهي بهم المطاف على الهامش. وقـد يكون هذا صحيحاً في حال لو لم تتناسب شخصية المرء أو مهاراته مع المجموعة. وفي مثل هذه الحالات، فإن التدريب أو الانتقال إلى مجموعة أخرى قد يكون الحل الأمثل. إلا أننا وجدنا أن الأفراد رغم كونهـم على الهامش نتيجة مهاراتهم غير المتوافقة، فإنهم يكونون كذلك لأنهم عالقون في أماكنهم أو لأنهم اختاروا أن يكونوا على الهامش.

عالقون على الهامش:

قــد ينتهي المطاف ببعض الأفراد، لاسـيما من يأتون إلى المنظمــة حديثاً، في أن يبقوا على الهامش في الشـبكة ولا تكون لديهم فكرة عن كيفية الدخول إليها. ويمكن العمل مع مثل هؤلاء الأشخاص أن يؤدي إلى نتائج سريعة، لأن لديهم الدافع في العادة للاتصال بالآخرين ولا يحتاجون إلا إلى مساعدة بسيطة فقط.

وإحدى الطرق لمساعدتهم على تطوير علاقات تتم عبر وضعهم في مشاريع داخلية أو خارجيــة مع زملاء يتمتعون بصلات أكثر في الشـبكة وكذلـك بخبرات أكبر. أما الطريقــة الأخرى فهي إيجاد علاقة إشــرافية جيدة وتعريفهم بالآخرين، سـواء عبر برامج تغيير مواقعهم في المنظمة بشـكل رسـمي أو عبر اللقاء بهم في الاجتماعات، وذلك للمســاعدة على التعريف باهتماماتهـم وخبراتهم. كما أن برامج التعريف التي تربط الأشـخاص الجدد يمكن أن تكون بناءة (ليس المقصود هنا مجرد تعريفهم على أجهزة الحاسـب الآلي التي سيعملون عليها وعلى دليل الأنظمة في المنظمة)، لأن مثل هذه البرامج يمكن أن تنقل الأشخاص جسدياً وتقربهم من زملائهم.

الهامشية الطوعية:

هنالك أيضاً بعــض الأفراد الذين يقفون على الهامش طواعية بمحض اختيارهم. فعلى سبيل المثال، يصنف الخبراء في العادة ضمن هذا النوع. إذ إن محاولة دمج مثل هؤلاء الهامشـيين، والخبراء المهمين، قد يجعل من الصعب عليهم البقاء في الصدارة في مجالاتهم، إذ لا يسـتطيعون الاهتمـام بخبراتهم الخاصة في حـال أجبروا على المشاركة في لجان أو مقابلة العملاء كثيراً.

ففي إحدى الشـركات المتطورة جداً التي عملنا معها، كان عدد من الباحثين الكبار يهددون بالاسـتقالة. وقد صعقـت الإدارة العليا بهذه الأخبار، لأن الفريق كان ناجحاً جداً في تطوير تقنيات جديدة، وإدخالها إلى باقي أقسـام الشـركة، كما كان عملهم يحظى بالتقدير والاحترام. إلا أن تحليل الشـبكة الاجتماعية أظهر أن المنظمة كانت تدمـر هـذه الجماعة من الباحثين لأنها لم تعـرف أن معظمهم كان متخصصاً ويجب عليه البقاء على الهامش. وفي الوقت الذي كان فيه هؤلاء الباحثون يبتدعون تطبيقات رائعــة، بدأ كبار المديرين الطلب منهم حضور اجتماعات داخلية أكثر، وأن يعرضوا ما توصلـوا إليه على عملاء كبار. ونتيجة النجاحات التي حققوها، فقد زاد الطلب على وقت هؤلاء الباحثين كثيراً، لذا فقد شعروا أنهم غير قادرين على الحفاظ على تفوقهم

في خبرتهم، ناهيك عن إمكانية تطويرها. ولم تعرف الإدارة أن هؤلاء الباحثين بحاجة إلى موقعهم الهامشي لتحقيق رضاهم الذاتي ونجاحهم المهني.

كما يمكن لأشـخاص أيضاً أن يعملوا على هامش الشبكة لأسباب شخصية. فعلى سـبيل المثال، قد يكونـون هم القائمين علـى رعاية عوائلهم بالدرجـة الأولى. فإذا ما أجبرتهم الشـركة بشـدة على الدخول في مزيد من الأنشـطة - مثل المشاركة في اتصالات هاتفية جماعية في وقت مبكر من الصباح، واجتماعات مسـائية، والسـفر كثيراً - فسـوف يرفضون المشـاركة وقـد يتركون العمل في نهايـة الأمر. فالمديرون التنفيذيـون الذيـن يقدرون خبرة الأشـخاص في هذه المواقف يحتاجـون إلى إيجاد المساحة لهم لأداء أدوار هامشية فقط في الشبكات غير الرسمية.

الارتباط الفردي في الشبكات:

لقد قمنا حتى اللحظة بعرض تحليل الشبكة الاجتماعية كأداة للنظر إلى مجموعات الموظفين. ولكن هنالك طريقة فعالة بنفس المسـتوى لزيادة الترابط في المنظمة تتمثل في العمل من خلال الشـبكة الشخصية لكل موظف، يفيد المنظمة والفرد أيضاً. حيث دلت الأبحاث على أن الأشـخاص الذين يتمتعون بشبكات متنوعة وتجارية يميلون إلى أن يكونوا أكثر نجاحاً. ويساعد التمتع بعلاقات اجتماعية في المجموعات الصغيرة من الموظفين على العثور على الوظائف والحصول على الموارد [١]. كما ترتبط هذه العلاقات بالترقية المبكرة، والانتقال بين المهن، والكفاءة الإدارية [٢]. إلا أن كثيراً من الأشـخاص لا يسـتغلون الوقت في النظر إلى شبكاتهم الخاصة، أو أنهم يعتقدون ببساطة أن كون المرء جيداً في الشـبكة يعود إلى سمات في الشخصية. فإذا كنت منفتحاً ونشيطاً إلى حد ما، فإن الصورة التقليدية تفيد أنك ستكون متصلاً جيداً في الشبكة، بحكم الواقع. لكن لو كنت خجولاً، ومن النوع المتكاسل، فسوف تكون على الهامش.

تشـير البحوث التي أجريت حتى الآن إلى أن الرابط بين موقع المرء في الشـبكة وسماته الشخصية ضعيفة. فبربط كثير من تحليلاتنا للشبكات الاجتماعية بمقاييس الشخصية (مثل الانفتاح، ومايرز وبريغز، وفيرو- ب، وأساليب التعلم)، وجدنا علاقات محدودة وغير دائمة بين السـمات الشـخصية والموقع في الشـبكة. ورغم أن بعض الدراسـات العلمية الأخرى تشـير إلى بعض العلاقة بين السمات الشخصية والموقع في الشـبكة [٣]، إلا أنه يبدو أن أشـدنا انغلاقاً، يمكن أن تكون لديه أقوى الشـبكات الشخصية، وهذا ما يحدث في العادة.

وبدلاً من أن تكون مسـألة المحورية في الشـبكة راجعة إلى سمات شخصية، يبدو أنهـا تعكس كيفية تفكير العاملـين وانخراطهم في عملهم. لقد كشـفت لقاءاتنا مع الأشخاص في مواقع محورية وهامشية في الشبكات عن سمتين مهمتين لأولئك الذين أصبحوا محوريين أسرع من غيرهم. فأولاً، يبدو أن المحوريين يقومون بتنظيم عملهم بطريقة مختلفة. فبـدلاً من التركيز على تنفيذ المهمات بمفردهم، فإنهم يبحثون عن طرق لإشـراك الآخرين معهم في عملهم. وثانياً، إنهم يسـتغلون الوقت بشكل منظم لبناء شـبكاتهم الخاصة. ويبدو دائماً أن لدى هؤلاء الأشـخاص قوائم بمن يحاولون لقاءهم أو العمل معهم أو من يجب معاودة الاتصال بهم. فبالنسبة لهم لا تعتبر إقامة العلاقـات تصرفاً مصلحياً، بل جزءاً حيوياً من تطوير المهنة، وهم يتخذون باسـتمرار خطوات محددة لإثراء شبكاتهم.

ولو قمنا بتحويل نظرتنا إلى أنماط الشـبكات ليس على أنها نتاج سمات شخصية عفوية، بل باعتبارها ناتجة عن سـلوك مقصود، فيمكننا اكتشـاف الكثير من الفرص لتحسـين التواصل. وعلى العكس من السـمات الشخصية، يمكن تعليم السلوكيات أو تشجيعها بشكل أسهل عبر الممارسات في المنظمة. فعلى سبيل المثال، إذا أراد المديرون تسريع عمل الموظفين الجدد والاستفادة من خبرة أعضاء الشبكة الهامشيين، فيمكنهم تشـجيع النهج الذي يبدأ من القاعدة لتطوير الشـبكة. كما يمكن للتدريب أن يساعد الموظفين في تقييم، وتطوير، ودعم شـبكاتهم الخاصـة. ويمكن للمديرين التنفيذيين أيضاً تنفيذ تطوير الشبكة في الأعمال الروتينية للمنظمة عبر جعله عنصراً مهماً في التوجيه، والتطوير المهني، والأنشطة التعليمية الذهنية، والتوظيف.

ويعتبر تزويد الموظفين بوسـيلة تخطيط لتطوير شـبكاتهم الشخصية طريقة فعالة لتعزيز الترابط في الشـبكة. ويمكن للتغذية المرتدة أن تسـاعد الموظفين على تحديد حالات التحيز في شـبكاتهم وفهم سبب رغبتهم في استثمار المزيد في بعض العلاقات، في حين أن الاستثمار أقل في علاقات أخرى. فعلى سبيل المثال، هل يحصل الموظفون الذين تتراسـهم (أو أنت نفسك) على المعلومات فقط من مستوى هرمي معين، وبالتالي فإنه لا يحدث تعلم ممن هم أدنى مرتبة في المسـتوى الوظيفي (يحدث بشـكل متكرر)؟ وبمعنى آخر، هل يعمل من تراسـهم على زيادة خبرة الزملاء القريبين منهم فقط أو من هم في الوحدة الوظيفية، أم أنهم يصلون بكل نشاط إلى مختلف الموظفين للاستفادة من مختلـف الآراء؟ وبالنظر إلى مدى حصول الموظفين على المعلومات وتعلمهم كيفية القيام بعملهم من الآخرين، فإن هذه الاعتبارات تعد مهمة في تقييم فاعلية شبكة الشخص.

وإعطاء الموظفين إمكانية النظر عن قرب لشـبكاتهم الشـخصية سيساعدهم في الكشـف عن مختلف أنواع الضعف. فعلى سـبيل المثال، دعونا نَعُدْ إلى تحليل شبكة كبار المديرين التنفيذيين في قسـم الأمريكتين في إحدى شركات التكنولوجيا الكبرى. فبالإضافـة إلى تقييم فاعلية المجموعة كما وصفنـاه في الفصل الثاني، قمنا بتحليل الشبكات الشخصية لكل واحد من كبار المديرين. وفي العادة يعتبر نوع التحليل الذي يجرى مع كبار المديرين التنفيذيين مهمًا لأن أحد الجوانب المهمة في عملهم هو اتخاذ قـرارات فاعلة، وإن معظم المعلومات التي يعتمدون عليها تأتي من شـبكاتهم. دعونا نأخـذ اثنين مـن هؤلاء التنفيذيين: نيـل «Neil» وديف «Dave»، حيـث كان لكليهما مسؤوليات مهمة في القسم كله.

لقد كانت شـبكة «ديف» أصغر من شـبكة «نيل» من حيث عدد الأشخاص الذين يسـعون في طلب المعلومات منه (عشـرة أشـخاص لـ «ديف»، وأربعة عشـر لـ «نيل») وكذلك عدد الأشـخاص الذين سـعى وراءهم طلباً للمعلومات (أربعة عشـر بالنسبة لـ «ديف»، وواحد وعشـرون بالنسـبة لـ «نيل»). إلا أن الاختلاف في حجم الشبكة لم يكن بالدرجة نفسـها من الأهمية مثلما هو الحال بالنسبة لتركيبتها. فقد كان «ديف» يميل إلى الحصول على المعلومات بشـكل كامل تقريباً من أولئك الموجودين في مجال وظيفته، إذ من بين اتصالاته العشرة غير الرسمية، كانت تسعة منها مع زملاء القسم التابع له. وعلى العكس منه، فقد كانت ثمانية من بين اتصالات «نيل» غير الرسـمية الأربعة عشر مع أعضاء في قسمه، أما اتصالاته الستة الأخرى فقد كانت مع أعضاء يعملون في مجالات وظيفية مختلفة. كما أشارت الجوانب الأخرى لشبكة «ديف» إلى الجمود. فعلى سبيل المثال، مال «ديف» إلى اللجوء فقط إلى الأشخاص الذين عرفهم منذ فترة طويلة، أو كان قد التقاهم لأنهم كانوا ضمن جدول عمله. ونتيجة ذلك، كان من المحتمـل أن يكون «ديف» قد تعرض أقل إلى مفاهيـم ومعلومات جديدة بالمقارنة بـ «نيل» - وقد أكدت مقابلاتنا مع «ديف» هـذا الأمر. ومن خلال مبادرته الخاصة، وبمسـاعدة برنامـج التدريب الذي وضعته الإدارة العليا، انطلـق «ديف» للتعرف على العلاقات وتنميتها، تلك العلاقات التي لم يسـتثمرها بشـكل جيد، وكذلك عمل على تقليل اعتماده على العلاقات التي استثمرها بكثرة.

التحيز في الشبكات الشخصية:

هناك طرق عديدة لتقييم التركيبة التي تقوم عليها الشبكات الخاصة بك وتأثيرها

على ما ستتعلم مع مرور الوقت. فعلى سبيل المثال، ينظر علماء الاجتماع في العادة إلى تأثير أوجه شبه معينة بين الناس - مثل العمر، والعِرق، والتعليم، ونوع الجنس - على التكتل في الشبكات. وبتأمل قائمة الأشخاص المهمين بالنسبة لنا انطلاقاً من وجهة نظر معلوماتية، أو تعليمية، تتبدى لنا في العادة حالة تجانس في الشبكات. وما لم نُجبر على التفاعل مع أناس مختلفين عنا، فإنه يبقى لدينا ميل قوي، يعرف باسم حُب الشبيه، لنقوم بالبحث عمن يشبهوننا [٤]. ولهذا الميل تأثير قوي على ما نتعلم وعلى الآراء التي نحملها.

لكن هذا الطرح لا يبين في العادة الوسائل الدقيقة التي يؤثر بها الناس في شبكاتنا على تعملنا. ففي كثيراً من جلسات التدريب مع المديرين على جميع المستويات في المنظمات، وجدنا على الأقل ستة جوانب مهمة من الشبكات الشخصية تتصدر الواجهة [٥].

- الموقع النسبي في التسلسل الهرمي. قد يوجد في الشبكات تحيز نتيجة الاعتماد الزائد على الأشخاص الذين يشغلون مواقع وظيفية معينة. إذ تعتبر إدارة العلاقات مع من هم أعلى أو أدنى منك أو من هم في نفس المستوى سمة مميزة لشبكة اجتماعية متطورة ومتوازنة. والعلاقات مع من هم أعلى منك يمكن أن تكون مهمة في اتخاذ القرارات، والحصول على الموارد، وتطوير رأسمال سياسي، كما تساعد في إدراك ما يجري والتعرف على الموارد الموجودة في المنظمة والتي لا تكون في العادة في متناول يدك مباشرة. وعموماً يعتبر الأشخاص من نفس المستوى الوظيفي أفضل وسيلة لتنشيط الذهن وتوفير مساعدة أو معلومات محددة حول العمل المشابه الذي يقومون به. أما من هم أقل منك مرتبة في الهرم الوظيفي فهم في العادة أفضل مصدر للمعلومات والخبرة الفنية. وبشكل عام، يعتبر التوازن في العلاقات مهماً، ويبدو أن شبكات الأشخاص تفقد توازنها عندما لا تحتفظ بعلاقات كافية، وعندما تركز كثيراً على من هم أعلى مرتبة في المنظمة، أو عندما تفقد الخبرة الفنية التي يمكن الحصول عليها في العادة ممن هم أدنى مرتبة.
- الموقع التنظيمي النسبي. يميل الموظفون إلى إعطاء الاهتمام والتعامل والتعلم ممن هم في قسمهم المباشر. إن توظيف الأشخاص وتوجيههم وتدريبهم وتقييمهم وتعويضهم جميع ذلك يعمل على تعزيز التفاعل داخل الأقسام وليس عبرها. ويرتبط هذا الأمر بأساليب قيادية وثقافية معينة، وبمقاييس الأداء على مستوى الوحدات، فلن يكون هنالك كثير من الدهشة أن يميل الموظفون إلى قليل من العلاقات مع من

هم في منظمات أو أقسام أخرى في منظمتهم الخاصة. وكلما ارتقينا في الهرم التنظيمي، تتزايد أهمية سد الفجوة في العلاقات لضمان عملية التعلم واتخاذ قرارات فعّالة. إلا أن الموظفين عندما يحتاجون إلى هذه العلاقات أكثر من غيرها، فإنه لا يكون لديهم في العادة الوقت الكافي لبنائها.

- المسافات بين الموظفين. ينخفض احتمال التعاون مع شخص ما كلما كنت أبعد عن ذلك الشخص. فالمسافات التي تعد بالأقدام التي تفصلك عنه، تثبت في العادة أنها نقاط تشتيت مهمة في الشبكات، ناهيك عن وجودكما في طوابق في مبنى واحد أو حتى مبانٍ. وبالرغم من أن وسائل التعاون مثل البريد الإلكتروني، والرسائل الفورية، والاتصال الجماعي عبر الفيديو، يمكن أن تجسر هذه الفجوات، إلا أن المسافات بين الأشخاص تحدد شبكات هؤلاء الأشخاص. وبالنسبة للمديرين التنفيذيين، تؤدي هذه المشكلة في العادة إلى عدم فهمهم لحاجات الأشخاص في مختلف المواقع، مثل المواقع الميدانية. ونتيجة انعزالهم، يتخذ هؤلاء المديرون التنفيذيون قرارات سيئة.
- بنية التفاعلات. هل تشجع الشبكة التي تنتمي إليها على تعلم اكتشاف المواهب والإبداع؟ انظر إلى جدول أعمال أي مدير: سترى في العادة مواعيد اجتماعات متتالية من السابعة صباحاً وحتى السابعة مساءً أو بعد السابعة حتى، وذلك على مدار الأيام. والسؤال الذي يمكن طرحه من زاوية تعليمية هو فيما إذا كان الأشخاص الذين تسعى وراءهم كمصدر أساسي للمعلومات هم أفضل المصادر للمهمة المحددة التي تسعى الحصول عن معلومات عنها، أو فيما إذا كان هؤلاء الموظفون موجودين بكل بساطة في جدولك. لقد سمعنا عن مديرين تنفيذيين يسردون قصص قرارات إستراتيجية ضعيفة اتخذوها لم تحقق شيئاً بل أدت إلى مقاومة - وكل ذلك نتيجة عدم الحصول على المعلومات المناسبة من الأقسام الصحيحة في المنظمة. في كثير من الأحيان، إن الجاني هو الجدول الزمني الذي سمح بسماع أصوات معينة فقط.
- الوقت المستثمر في الحفاظ على العلاقات. هل تستثمر الوقت الكافي في الحفاظ على علاقات مهمة بالنسبة لك؟ يقضي الناس في العادة معظم الوقت والجهد في الحفاظ على علاقات تحتاج قليلاً من الاستثمار أو قد تكون سيئة ولا تقدم سوى قليل من الفائدة. ويوجد لدينا جميعاً وقتٌ وطاقة محدودان نسخرهما في العلاقات. ويمكن لإدارة هذه الاستثمارات أن تؤدي بكل حكمة إلى أداء قوي وفوائد تعليمية.

- طول المدة الزمنية التي عرفت فيها الآخرين. وأخيراً، هل يوجد تنوع في شبكتك من حيث طول المدة الزمنية التي عرفت فيها الآخرين؟ نعتقد مرة أخرى أن التوازن هو أفضل شيء. فإذا عرفت أناساً كثيرين لفترة طويلة، فربما تسمع أشياء تعرفها أصلاً، أو بشكل أكثر خداعاً للذات، فإنك عن علم أو عن عدم علم، تستخدم الآخرين للحصول على تأكيد لآرائك. ومن الأجدى أن يرى المرء أشخاصاً جدداً يدخلون إلى شبكته ويخرجون منها كلما تغير عمله. وفي الوقت نفسه، إذا كان لديك كثير من الأشخاص الجدد في شبكتك، فربما يشير ذلك إلى الافتقار إلى أهل الثقة ممن يمكنك مناقشة قضايا شخصية أو ملتهبة معهم.

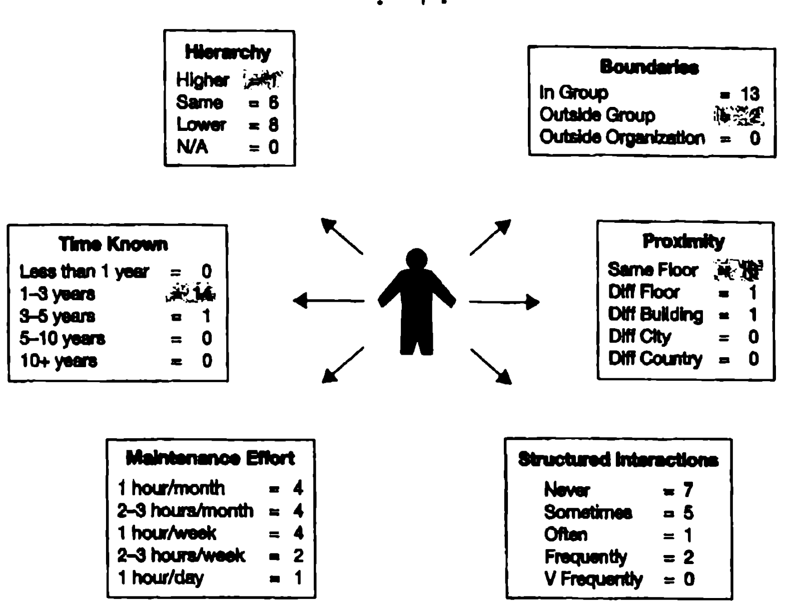
ويمكن لجميع هذه الجوانب المستخدمة في تقييم شبكتك الشخصية أن تمنحك فهماً أعمق عن ما يجب أن تركز عليه في بناء العلاقات. فعلى سبيل المثال، لو أخذنا اثنين من المديرين التنفيذيين، كل منهما حدد خمسة عشر شخصاً في شبكته الشخصية. وتكشف النظرة الدقيقة لطبيعة هذه الشبكات اختلافات مذهلة فيما بينهما.

يبين الشكل (٥-٤) شبكة مدير تنفيذي في منظمة كبرى للإلكترونيات. فبعد ترقيته التي تمت مؤخراً لهذا المنصب، وجد أن معظم الأشخاص الذين اعتمد عليهم في هذه المرحلة كانوا جدداً بالنسبة له. ورغم أنه كان مسروراً بهذه الشبكة من الناحية المعلوماتية، إلا أنه كان أقل ارتياحاً بمدى إمكانية الثقة بأولئك الموظفين عند مناقشة مسائل صعبة تخص المنظمة. وقد كانت إحدى فوائد هذا التقييم هو الحاجة إلى إعادة إحياء علاقات مع اثنين من المستشارين السابقين بحيث يكونان مقدمين للنصح عن بعد.

كما وجد مزيد من التحيز. فعلى سبيل المثال، كان هذا المدير قلقاً حول اعتماده الزائد على أشخاص أقل منه مرتبة وظيفية وعلى من هم في مجموعته. وقد انطلق في بناء علاقات مع موظفيه من أجل أن يكون مديراً ناجحاً، لكن كان واضحاً له أنه لم يؤسس علاقات كافية مع من هم أعلى منه مرتبة في المنظمة. ونتيجة ذلك، أدى ذلك في العادة إلى تضييع فرص تعزيز الموارد أو المعلومات الموجودة في مكان آخر في المنظمة، كما كان أقل قدرة على اتخاذ المبادرات التي أرادها. وقد شعر بالدهشة لملاحظة اعتماده الكبير على الموظفين القريبين منه مكانياً. وبيَّن تحليل الشبكة أن الاعتماد الشديد على العفوية وعدم الوصول المنظم لمن هم في أماكن مختلفة كانا يؤثران على موضوعية المعلومات التي يعتمد عليها في العمل. ولحل هذه المشكلة، بدأ بتحديد وقت للأشخاص الذين يمكن أن يصادفهم في الساحات أو في الكافتيريا.

الشكل(٥-٤): الافتقار إلى العلاقات عند الوصول إلى أعلى المراتب في المنظمة

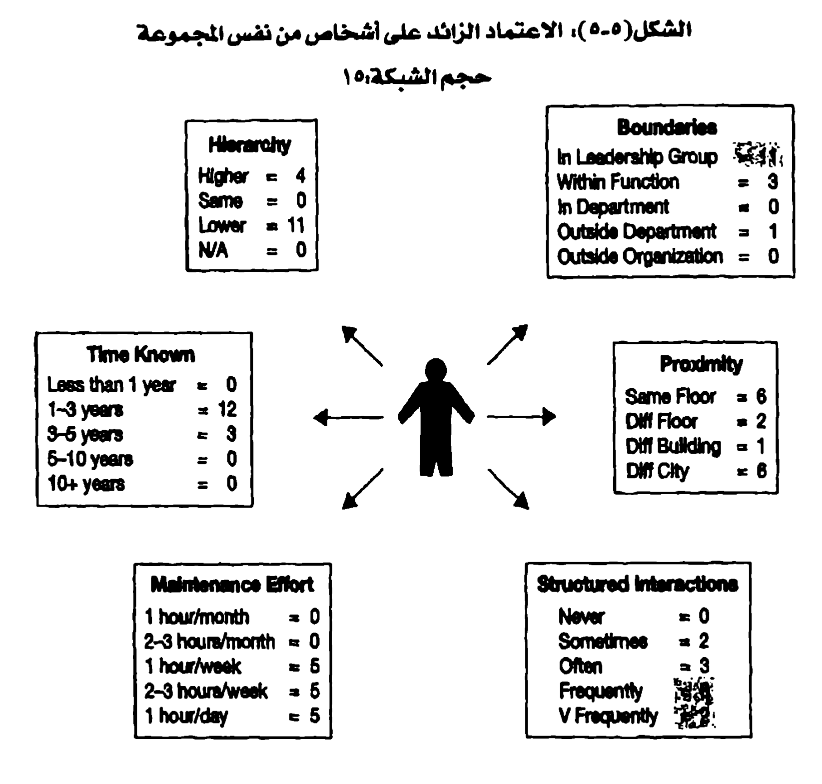
حجم الشبكة: ١٥



لننظـــر الآن إلى الشـــكل (٥-٥)، الذي يبين عرضاً لمدير تنفيـــذي حكومي تم إحضاره للتعامل مع قســـم مهم في إحدى الوكالات. لقد كان هـــذا الرجل جديداً في هذا المنصب، وقد أمضى الكثير من الوقت في السنة الأولى بعَقْد الاجتماعات ووضْع أهدافٍ مشتركة مع فريق الإدارة الأوســـع. والمشكلة هنا، بالنسبة له، كانت الاعتماد الزائد على هذه المجموعة مـــن الموظفين. ورغم أنه كان يتجه إلى من هم أعلى منه مرتبة في الوكالة، فقد كانت باقي علاقاته المعلوماتية تأتي من فريق الإدارة التابع له. وكانت الخطوة المهمة بالنسبة له إقامة نوعين من العلاقات: الأولى علاقات أعمق داخل الوكالة لضمان الحصول على آراء أساسية عمـــا يجري، والثانية كانت علاقات خـــارج الوكالة للحصول على آراء حديثة وجديدة. وقد كان قلقاً أيضاً من اعتماده الشـــديد على أشـــخاص موجودين في برنامجه. وبعد مراجعة جدوله المليء بالأعمال، لاحظ سريعاً أن مقدار الوقت الذي يمضيه مع نفس الأشخاص أدى إلى علاقات مريحة لكن ذلك لم يفعل شيئاً لمساعدته في تطوير أفكار أو آراء جديدة.

الشكل(٥-٥): الاعتماد الزائد على أشخاص من نفس المجموعة

حجم الشبكة:١٥



الفجوات في الخبرة:

بالإضافة إلى تركيبة العلاقات، فإننا نحض المديرين التنفيذيين على التركيز على شبكة الخبرة (التي تم تفصيلها في الملحق ب). إذ يلجأ كثير من المديرين يومياً إلى الآخرين الذين يمتلكون خبرات محددة. فإذا كنت تعاني فجوة في الخبرة في شبكتك، فلا يوجد لديك أحد تلجأ إليه، وعليك البحث عن وسائل لملء هذه الفجوة. كما أنك تريد أيضاً تجنب الاعتماد الكبير على عدد قليل من الموظفين. فماذا يحدث إذا انتقل الشخص الذي تلجأ له إلى قسم مختلف أو ترك المنظمة؟ فهل يمكنك فوراً الحصول على شخص لملء الفراغ الذي تركه؟

لقــد وجد أحد زملائنا في إحدى المجموعات الفرعية للأبحاث أنه أصبح معتمداً جداً على مجموعة صغيرة من الموظفين. فقد عمل معهم عن قرب لعدة سنوات، وقد اعتمــد كثيــراً على أربعة منهم للحصول على المســاعدة والنصح. وبعد عملية تعديل في مواقع الموظفين، بعد عملية دمج، وجد أن اثنين من الأشــخاص في شــبكته انتقلا إلى منظمة مختلفة وأن الاثنين نقلا إلى أقســام مختلفة في مدينة أخرى. ورغم أنه كان بإمكانه الوصول إلى هؤلاء الموظفين، إلا أنه بعد ستة أشهر أدرك زميلنا أن هؤلاء الأشخاص لم يعودوا يمتلكون الخبرة الحديثة التي يحتاج إليها. فهذا الاعتماد الزائد على زملاء العمل الســابقين جعل زميلنا يعاني فجوة كبيرة في الخبرة. ورغم أنه في نهاية المطاف كان قادراً على السعي في البحث عن أشخاص جدد ضمن مجموعته، إلا أن كراهيته للتغيير الذي أعاق كفاءته على المدى القصير.

وبالمثــل، فإنه في إحدى شــركات البرمجيات، انتقل أحــد المبرمجين مؤخراً إلى قســم مختلف. وأدرك سريعاً أنه برغم أن شــبكته القديمة منحته الأشخاص الذين يلجأ إليهم لبعض الخبرة التي احتاج إليها، إلا أنه احتاج حالياً إلى تطوير خبرات في مجالات جديدة. ولأن هذا الدور كان معقداً، فلم يســتطع إتقان كل جانب من جوانب العمل، ووجد أنه احتاج إلى إقامة علاقات بشــكل ســريع. وهذا أمر شــائع بالنسبة للأشــخاص الذين يغيرون مناصبهم. والأمر المهم هو أن يكــون المرء واعياً بأن لديه فجــوة في الخبرة وأن يســتعمل العلاقات الموجودة لحل هذه المشــكلة. ويركز الجزء الأكبر من تشــخيص الشــبكة الموضح في الملحق (ب) على مســاعدة الأشخاص على التعرف على فجوات الخبرة والتعامل معها (أو الاستعداد لوجود مثل هذه الفجوات).

نظرة سريعة:

يمكــن للمديرين القيام بعمل مهم وموجه لتعزيز العلاقات عبر العمل مع أفراد في الشــبكة. وعند النظر إلى مخطط كامل للشــبكة، يمكن للمديرين تحديد أربعة أدوار رئيسة للأشخاص، وهي: الروابط المحورية، والروابط الخارجية، ووسطاء المعلومات، والأشخاص الهامشيون، وأن يستعملوا تلك المعلومات لتعزيز العلاقات المناسبة. وربما الأهم من ذلك، أنه يمكن للمديرين أن يزودوا الموظفين بمعلومات تشــخيصية يمكنهم اســتخدامها لتطوير شبكاتهم الخاصة. وهذا الأسلوب البسيط يمكن أن يكون وسيلة فعالة لتعزيز العلاقات داخل المنظمة وخارجها.

ويقدم الملحق (ب) تشــخيصاً لشبكة شخصية بسيطة، وإننا نشجعك على محاولة تطبيق هذا التصور على شــبكتك الخاصة. ويمكن لمثل هذا التقييم أن يساعد الناس أن يتعلمــوا ويتطــوروا مهنياً، كما يمكــن أن يكون طريقة مهمة لتطوير شــبكات ثرية وحيوية ضمن المنظمة ككل. حيث عدة منظمات تبنت هذا الأســلوب التشخيصي في عمليــات تطوير المهن لديها. وفي هذه الحالة، تتضمن أهداف التطوير الســنوية كلاً من التعلم المرتبط بالمحتوى وأهداف تطوير الشبكة. ويمكن أن يكون لهيكلة هذا النوع من عملية التطوير في مجمل عمل المنظمة تأثيرات قوية على ارتباط المجموعات ذات الأهمية الإستراتيجية.

ويحظى الأفراد في الشــبكة دائماً بالاهتمام الأول من جانبنا، حيث يشكلون نقطة جيدة ينطلق منها المديرون في البحث عن طرق لتحسين التعاون والترابط. كما يمكن للمديرين تحسين الترابط عبر بذل الجهود لبناء علاقات داخل الشبكة. ويتطلب هذا منهــم الاهتمام بمرحلــة تطوير معظم العلاقات في الشــبكات. ويبين الفصل التالي للمديرين الإجراءات التي لها أكبر تأثير على العلاقات في الشبكة، بالإضافة إلى تغير فاعلية إدارة هذه العلاقات مع مرور الوقت.

٦

بناء الجسور

إنشاء الشبكات وتطويرها والحفاظ عليها

أعتقد أنه من المفيد التفكير في العلاقات من حيث دوراتها أو تطورها. فقد توسع فريق إدارتي خلال الخمس عشرة سنةً الماضية التي توليت فيها المسؤولية. فعندما كانت مشاركة الموظف تنبع من حماسته، ازداد حجم «الفريق» كثيراً، الذي كان في الحقيقة في مرحلة من المراحل لجنةً، ثم أصبح الآن لكل عضو رأي. وبالمقابل فإنني لست واثقاً من أنني حقاً عملت مع أولئك الأشخاص بشكل جيد، ويعود ذلك في الغالب إلى أنني لم أعرف ما كانوا يعرفون أو ما اعتمد عليهم به. حتى ضمن ذلك الفريق الكبير، كان ما قمت به فقط هو الإصغاء إلى أشخاص معينين أثق بهم. والآن وبعد عودة الفريق إلى حجم يمكن إدارته، وحيث يعرف كل منا نقاط الضعف والقوة لدى الأطراف الآخرين، أعتقد أننا علقنا في مجموعة أخرى من المشكلات، حيث لا نبدل آراءنا عما يمكن أن يتقن الآخرون أو يعتقدون. فبالإضافة إلى الموقع في الشبكة، أعتقد أننا بحاجة إلى النظر في تطوير العلاقات، حيث يمكن توحيد الشبكات، أو تنشيطها، أو تشكيلها.

- الرئيس التنفيذي لمنظمة خدمات مالية

تشكل الاجتماعات خارج العمل، وإرشادات التخطيط الإستراتيجي، والاجتماعات الجماعية، ولقاءات غداء العمل، منتدياتٍ غنية لتحسين الترابط في المنظمات. وسواء كانت اللقاءات وجهاً لوجه أو بوسائل إلكترونية، فيمكنك إنشاء علاقات من خلال عرض نتائج الشبكات على مجموعة من الأشخاص، ومن ثم استخدام جماعات صغيرة لمناقشة فرص تحسين هذه الشبكات ورفع التقارير مرة أخرى بشأنها. ويصدق هذا تماماً عندما تقوم بتشكيل مجموعات صغيرة وفي ذهنك التفكير في إصلاح خلل مهم في الشبكة.

فعلى سبيل المثال، عقدت شركة متخصصة في منتجات استهلاكية اجتماعاً خارج العمل لمحاولة حل مشكلة جمود الحدود الوظيفية. وقد انقسم الحضور إلى ست مجموعات صغيرة يقوم أفرادها بوظائف مختلفة في المنظمة، حيث طَرحت حلولاً

لمشكلات رَاوحت بين العزلة عن الشبكة والافتقار إلى الطاقة في العمل. وفي اجتماع آخر مختلف خارج العمل لشـركة خدمات كانت شبكتها تعكس علاقات رسمية في رفع التقاريـر، قامت مجموعات العمل في مختلف مسـتويات الهرم الوظيفي بوضع خطط عمل لمعالجة اثنتي عشـرة نقطة. وقد أصبحت هذه الحلول جزءاً من برنامج الشركة، إذ تم خلال العام التالي اتخاذ خطوات محددة كل شهر لتحسين الترابط في الشبكة.

لا نستطيع المغالاة في التركيز على قوة هذه الاجتماعات التي تحضرها مجموعات بأكملها. فحتى الأشـخاص الأشد سلبية وانعزالاً في القاعة، بدؤوا سريعاً بالمشاركة في النقاشـات عندما تم عرض خرائط ونتائج الشـبكات. وفي هذا الكتاب، نعرض رسـوماً بيانية لشبكات لأشخاص لا تعرفهم يعملون في شركات علينا إخفاء أسمائها. فتخيل مستوى اهتمامك الشخصي لو كنت تنظر إلى شبكة علاقات اجتماعية تخصك وزمـلاءك في العمـل. يصبح الأمر ممتعاً عندما نعرض البيانات عبر جهاز حاسـب محمول، حيث يمكنا ذلك من دراسـة مختلف السيناريوهات مع المجموعة عبر تحريك الموظفين في مختلف أماكن الشـبكة، وإنشـاء علاقات ضروريـة، أو النظر في تأثير الشبكة فيما لو اختفى بعض الأشخاص أو العلاقات.

إلا أنه وكما أشار الرئيس التنفيذي في مستهل هذه المقالة، يمكن لهذه الاجتماعات أن تكون أكثر فاعلية لو أخذت في الحسبان المرحلة العامة لتطور الشبكة. فالأشخاص الذيـن لا يعرفون بعضهم، مثلمـا يحدث في حال دمج الشـركات أو إعادة تنظيمها، سيسـتفيدون من مختلف أنواع مبادرات إنشـاء العلاقات أكثر من الشبكات الراسخة التي أصبحت فيها العلاقات عالقة، وربما بشكل غير بناء.

ولتطوير وسـائل أكثر دقة لتعزيز الترابط، فقـد أجرينا لقاءات مع أربعين مديراً، طالبـين إليهم وصـف تاريخ العلاقات مع ثلاثة أشـخاص أصبحـوا يعتمدون عليهم للحصول على المعلومات. ومن خلال هذه المقابلات، قمنا بتحديد ثلاث مراحل مهمة تسـير فيها العلاقات في العادة، والتي نسميها نشوء العلاقة، وتطورها، وصيانتها أو تصحيحها. ونناقش كل مرحلة في هذا الجزء، ويتضمن الملحق (ب) تمرينين يسيرين لكل مرحلة من مراحل تطور العلاقة.

تحريك العلاقات:

يتمثـل التحدي الأبرز فـي عمليات إعادة تنظيم الشـركات، أو اندماجها، أو في غيرها من الأنشطة التي تجمع الموظفين معاً، في التعريف بزملاء جدد بطريقة بناءة.

والمشكلة هي أن معظم نشاطات بناء فرق العمل تهتم بالمسائل التي تتعلق بعملية التعريف نفسها. وقد يساعد هذا التوجه على إيجاد بيئة متجانسة، لكنه يعتبر ضئيل الأثر في تعريف أعضاء الفريق بمهارات وقدرات بعضهم. وعندما يلتقي الأشخاص للمشاركة في مهمة، فإنهم يميلون إلى الحديث عن شيء مشترك بينهم جميعاً، بدل الحديث عما يمكن أن يكون فريداً لدى مختلف أعضاء المجموعة. وبالطبع تساعد الاهتمامات، والمعارف، والتجارب المشتركة في بدء محادثات مع أشخاص لا نعرفهم. إلا أن النتيجة هي أن أعضاء الفريق يواجهون دائماً ما يعرف بمشكلة المعرفة غير المشتركة[١]. فهم لا يعرفون عن المهارات والقدرات الفريدة التي يتمتع بها زملاؤهم حتى وقت متأخر من المشروع (هذا إن فعلوا).

ويُعد تشكيل الوعي بخبرة أعضاء المجموعة، حسبما جرى توضيحه في الفصل الثالث، مجرد أول تحدٍّ يواجه إنشاء علاقات في مجموعات يتم تشكيلها حديثاً؛ أما التحدي الثاني فهو مساعدة الأعضاء على تصور إمكانية تطبيق خبرتهم بشكل مشترك. ولا يستفيد المختص في التقنية كثيراً، على سبيل المثال، لو عرف أن زميلاً جديداً يمتلك خبرات قوية في أساليب تحسين العمل، إلا إذا فهم هذا المختص أيضاً كيف يمكن أن تكمل هذه المهارات مهاراته هو. ويعتبر تشكيل هذا الوعي مهماً للتعاون في المجموعات التي تُنشأ حديثاً.

لقد أجرينا تقييماً لشبكة تدفق المعلومات في مجموعة استشارات داخلية أنشئت لتقديم خدمات لبنك عالمي. وقد كانت هذه المجموعة قد نشأت عن عملية إعادة تنظيم بهدف توحيد جهود موظفين يتمتعون بخبرات كبيرة في تحسين العمل، والتطوير والتغيير التنظيمي، والتطبيقات التقنية. وقد اعتقدت إدارة الشركة أن دمج هذه المجموعات سيسمح لها بتحسين العمليات الأساسية في كل أقسام البنك عبر الاهتمام المتزامن بالقضايا التي تهم الأشخاص والعمل والتقنية.

إلا أن شبكة تدفق المعلومات كشفت عن وجود مشكلة. فرغم وضع الأشخاص معاً في هذه المجالات الثلاثة وفي دائرة واحدة، إلا أنه لم يكن هناك تعاون بينهم. ولم يكن ذلك ناتجاً عن عدم وعي أفراد المجموعة بما لدى كل منهم من خبرات: إذ كشفت دراسة شبكة الوعي أنها كانت مترابطة بين المجموعات أفضل بخمس مرات من شبكة تدفق المعلومات. ولسبب ما، لم يكن الموظفون يعملون وفق معرفتهم. ويمكن لهذا الأمر أحياناً أن يكون ناتجاً عن سوء توفيق في التصميم التنظيمي أو الجوانب الأخرى من السياق التنظيمي مثل سلوك الإدارة أو القيم الثقافية (التي سنناقشها في الفصل

الســـابع). لقد أجرينا مقابلات مع مشـــاركين في هذه الشبكة ووجدنا أن السياق لم يكن هو المشــكلة. إذ أشـــار الموظفون إلى أن المشــكلة كانت في أن فهمهم كان متدنياً لكيفية جمع خبراتهم معاً في المشـــاريع بالإضافة إلى وجوب توضيح اســتثمار الوقت والجهد لتحقيق ذلك.

وقد قررت إدارة البنك عقد اجتماع للقســم لنصف يوم خارج مكان العمل. وبعد عرض اســتغرق ســاعة لنتائج تحليل الشــبكة، وتخصيص فترة لطرح الأسئلة والرد عليها، تم تقســيم المشاركين إلى مجموعات صغيرة لطرح أفكار حول فرص التحسين. وقــد نتجت عن ذلك كثير من التوصيات الجيــدة، إلا أن النتيجة الأكثر تأثيراً حدثت في نهاية الاجتماع، عندما حدد المديرون عبر شـــرائح العرض باستخدام برنامج (باور بوينت) ما اعتبروه المشروع المثالي. ففي هذا المثال الرائع للاستشارات الداخلية، أدى الدمج السلس للمهارات في مجموعات العمل، والتقنية والتطوير التنظيمي إلى تحسن كبيــر في أداء البنك. وبعد هذا الوصف، تحدث المديرون حول هذا المشــروع المثالي، ابتداءً من بيع العميل الداخلي، وحتى اكتمال المشــروع، حيث رسموا المشروع على ورق مقوى تم تثبيته على الجدار.

بعد ذلك تم تقســيم الموظفين إلى مجموعات لدى أفرادها مهمات مختلفة، وطلب إليهــم تحديد المكان الذي يمكن فيه تطبيق مختلف أنواع المعرفة في المشــروع. وقد بدأ النقاش بتشكيل وعي ليس فقط حول الخبرات وأصحابها وملاءمتها في المشروع، ولكن حول طريقة الاســتفادة من هذه المعلومات والسبب وراء ذلك. وبالطبع فإن هذا المشــروع المثالي لن يجد له طريقاً إلى أرض الواقع. إلا أنه ســاعد الموظفين على أن يروا، بطريقة عملية، كيف يمكن للتعاون أن يحسن عملهم. وقد غادر الموظفون المكان بفهم جديد لخبرة بعض زملائهم بالإضافة إلى توافقها مع خبرتهم.

وتوضيح تعريف المشــروع المثالي يعتبر مؤثراً جداً بالنســبة لإنشاء علاقات عندما يتم التعامل مع الاندماج أو جهود التغيير الكبيرة أو تأسيس مجموعات كبيرة تركز على مخرجات معينة، مثل فرق أو تحالفات تطوير منتجات جديدة. ويعمل هذا الأســلوب على بناء ســريع للوعي بالخبرات في الشــبكة، بالإضافة إلى فهم زمان ومكان تعزيز المنظمة بزملاء جدد.

تطوير علاقات مهنية وشخصية:

يمكن أن يســاعد فهم كيفية تطور اتجاهات العلاقات مع الوقت في نقل الشبكات

مــن نقاط اتصال مفردة إلى قنوات مهمة للمعلومات. فقد أشــار الأشــخاص الذين أجرينا معهم مقابلات إلى أن العلاقات التي تعتبر مهمة بالنسبة للمعلومات قد تطورت على مســارين: المهني والشخصي. وفي الوقت الذي تتطور فيه العلاقات على هذين الصعيدين، تنشأ الثقة بين الأشخاص وتعمل على تحسين نوعية التعاون.

التطور المهني:

تصبح علاقات الأشــخاص قوية على الصعيد المهني في الوقت الذي يحصلون فيه على مزيد من الوعي الدقيق بمهارات الآخرين وخبراتهم. وتؤدي هذه العملية إلى فهم أفضل لأنواع المعلومات التي نسعى إلى الحصول عليها من أشخاص محددين، وبالتالي تزيد من نجاح التعاملات مع مرور الوقت.

إلا أن تطويــر فهم أعمق لما لدى الآخرين من معرفــة ومهارات يعتبر جزءاً واحداً فقط من إنشــاء علاقة تعاون. وهناك جانب آخر مهــم وهو تعلم كيفية الوصول إلى هؤلاء الأشــخاص. فبعض الأشخاص يجيبون ســريعاً عن رسائل البريد الإلكتروني، في حين أن آخرين يجيبون سريعاً عن رسائل البريد الصوتي، في الوقت الذي يفضل فيه آخرون الحديث وجهاً لوجه. وقد قال الأشخاص الذين قابلناهم إنهم طوروا وعياً بأفضــل طريقة للاتصال بشــخص ما، حيث كان ذلك في العــادة بعد خطوات أولية خاطئة. وقد ســمعنا قصص أشخاص ازداد شــعورهم بالإحباط - وكانوا على وشك التوقف - بعد تركهم مجموعة من الرسائل الصوتية دون حصولهم على إجابات، حيث عرفوا أنه تمت إجابتهم عبر رســالة إلكترونية فوراً. كما ســمعنا أشــخاصاً يصفون خبراء لم يجيبوا عن رســائل البريد الإلكتروني، لكنهم كانوا كرماء في الحديث وجهاً لوجه من حيث تخصيص الوقت وتقديم الأفكار لهم.

وفيمــا عدا الإعلام، فإن الطريقة التــي نقوم فيها بالطلب من الآخرين تؤثر أيضاً على احتمال الحصول على رد في الوقت المناسب، ويعتبر ذلك جزءاً من تطوير علاقة تعاون. وقد ســألنا الأشــخاص الذين قابلناهم فيما إذا كانوا يتقدمون إلى أشخاص محددين في شــبكتهم بالطلــب اعتماداً على الالتماس الشــخصي - مثل القول إنهم فــي ورطة ويحتاجون إلى المعلومات بســرعة - أو اعتماداً علــى الجوانب المهنية التي تبرز الفوائد للشــخص المتقدم بالطلب. ومن المثير أن الوقت المستغرق في الاستجابة للطلبــات التي تعتمد على الالتماس الشــخصي كان أقل بمقــدار النصف من الوقت المســتغرق في الاستجابة للطلبات التي تعتمد على الجوانب المهنية. لكن بالطبع كانت

مســألة الالتماس الشــخصي تنجح فقط في حال كانت هنالك علاقة شــخصية بين الطرفين. فلا يمكنك أن تتقدم إلى أي شخص قائلاً: أحتاج إلى مساعدتك»، وتتوقع الحصول عليها بالمقابل.

التطور الشخصي:

إذا كان هناك شــيء فاجأنا في المقابلات التــي أجرينا، فهو أهمية العلاقات التي تتطور على الصعيد الشخصي ليصبح المرء على ضوئها فعالاً مهنياً (من حيث المشاركة والتعــاون فــي المعلومات). فعلى الصعيــد العالمي تقريباً، ذكر الأشــخاص أن معظم علاقاتهــم القيمة من الناحيــة المعلوماتية قد ارتبطت بقضايا خــارج العمل، وقد تم تحديد هذه العملية في العادة كمعلم بارز في تطوير العلاقة. ورغم وجود العديد من وســائل الاتصال، إلا أن الجانب الاجتماعي في العادة يحدد فيما إذا كان شــخص ما ســيتجاوب في الوقت المناسب. وقد بدا أيضاً أنه يؤثر على مدى تعلم الأشخاص من بعضهم.

ويمكن للمديرين مســاعدة الموظفين على إنشاء علاقات بناءة في مكان العمل عبر إيجــاد فــرص للتواصل حول مواضيــع لا علاقة لها بالعمل. وأحــد العناصر المهمة في أنشــطة تســهيل العمل الواردة في الملحق (ب) أو في تقنيات مثل وســائل تحديد الخبــرات، هو توفير بعــض المعلومات غير المتصلة بالعمل للآخريــن. وللتأكيد، فإن المديرين يريدون احترام خصوصية الموظفين وألا يكونوا عدوانيين، إلا أن الكشف عن مثــل هذه المعلومات التي نتحدث عنها لم يكن يعتبر مشــكلة في المنظمات التي عملنا معها.

وبالرغم أن ذلك يبدو بســيطاً، إلا أن إحدى الوســائل التي استخدمناها وأكثرها فائــدة هــي بطاقة الموظف أو عبارة عــن مجموعة بطاقات تُعرف بالأشــخاص على الصعيدين المهني والشــخصي (انظر الشكل ٦-١). والوسيلة ليست هي الشيء المهم هنــا، إذ يمكن وضع المعلومات على الشــبكة أو توزيعها على الورق. بل المهم في جعل هذه الوســائل مفيدة هو إدخال معلومات شــخصية. فإضافــة الهوايات، أو الخلفية التعليمية، أو إجابات عن أسئلة شخصية مثل «مع من تحب أن يعلق بك المصعد؟» أمور توجد زملاء جدد يتسمون بالإنسانية وسهولة التواصل.

الشكل (٦-١): نموذج بطاقة الشخصية

صورة	مهنته في الشركة:
الاسم: الوحدة التابع لها: مسمى الوظيفة: مجالات الخبرة: هاتف مكتب: هاتف خلوي: بريد إلكتروني:	وظائف سابقة: التعليم: الشخص الذي تتمنى تناول الغداء معه: إجازة مثالية لم تأخذها أبداً: هوايات ومواهب خفية: أول وظيفة أو أغرب تجربة:

وعندما نقوم بإجراء تقييمات متابعة للشبكة مع هذه المجموعات، فإننا نسأل الموظفين عما ساعدهم في تعميق العلاقات داخل الشبكة. فيجيبون فوراً إن المعلومات الشخصية حول شخص آخر كانت مهمة. ومن الطبيعي أنهم نظروا إلى خلفية الشخص المهنية وخبرته قبل أن يسعوا إلى التواصل معه، إلا أن المعلومات الشخصية كانت مهمة في اتخاذ القرار بالتواصل مع الشخص المعني. كما عمل ذلك في العادة على توفير القاعدة لبدء حديث مع شخص غريب.

هل حقًا الثقة مهمة؟

يساعد تطوير العلاقات، على الصعيدين المهني والشخصي، على بناء الثقة [٢]. إلا أن الثقة بين الأشخاص شيء مبهم، وهي غير مرتبطة بوضوح بالفاعلية المعلوماتية والتعليمية للعلاقات. وقد أخبرنا أحد كبار المديرين المتشككين قائلاً: «أعتقد أن كل الانتباه الذي وجه مؤخراً إلى الرأسمال الاجتماعي والثقة يعتبر خطأ. فالناس يذهبون إلى حيث يريدون، للحصول على المعلومات، بغض النظر عما إذا كانوا يثقون في شخص أو يحبونه. فأنا قد لا أحب أو أثق [في شخص ذهبت إليه مؤخراً]، لكن إن أردتُ معرفة شيء، فسأسأله. فالعالم يتغير سريعاً ولا يسعني إلا القيام بذلك».

وقبل القول إن على المديرين تطوير ثقتهم لتعزيز التعاون في الشـبكات، فقد انطلقنا في عملية استكشاف فيما إذا كانت الثقة مهمة.

لقد سـعينا في البداية إلى تحديد فيما إذا كانت الثقة تؤثر على عملية البحث عن المعلومـات وذلك من خلال تقييم الثقة في الشـبكات في عدة منظمات. فعلى سـبيل المثال، أجرينا تحليلاً للشـبكة الاجتماعية لكامل العاملين في عيادة طبية والمؤلفين من قائمين على الرعاية وإداريين. كانت هذه المنظمة قد صممت وظيفياً بحيث تقدم أقسام الرعاية الثلاثة فيها العلاج لمرضى لديهم مشكلة معينة بحاجة إلى العلاج. لقد أجرينا تقييماً لسلسـلة من علاقات المعلومات والثقة واسـتعملنا المخطط في الشـكل (٦-٢) للمساعدة في تحديد نقاط خلل الاتصال المهمة في شبكة الثقة بين الأقسام وداخلها.

وبتتبع الأرقام قطرياً إلى الأسفل «down the diagonal»، نجد مستوى عالياً تقريباً من علاقات الثقة داخل كل قسم. وفي الحقيقة، كان يمكن لهذه النتائج أن تكون أعلى باسـتثناء أنها اشتملت على أشخاص عملوا نوبات مختلفة ضمن الوحدة لذا فإنهم لم يلتقـوا أبداً ببعضهم. إلا أننا عندما نبتعد عن القطر فإننا نرى إمكانية وجود حالات مـن خلل التواصل بين الأقسـام. وهنا فإننا نجد غيابـاً قوياً للثقة بين الإدارة وثلاث وحدات رعاية، ما يؤدي إلى تشكل عقلية تقوم على مفهومي نحن/وهم.

الشكل (٦-٢): الثقة في عيادة الصحة العقلية

	وحدة الرعاية ١	وحدة الرعاية ٢	وحدة الرعاية ٣	الإدارة
وحدة الرعاية ١	٪٤٩			
وحدة الرعاية ٢	٪٨٩	٪٥٦		
وحدة الرعاية ٣	٪٣٢	٪٤٤	٪٦٤	
الإدارة	٪٥	٪٩	٪٧	٪٥٩

كما وجدنا مستوى متدنياً من الثقة بين وحدات الرعاية (١و ٢). ورغم الحاجة إلى التعاون لتوفير عناية فاعلة للمرضى، لم يكن الأشـخاص في هذه الوحدات في العادة راغبين في سـؤال بعضهم البعض عن معلومات أو مشـاركتها، وذلك لسببين: الأول، كان يعتبر سـؤال زميل في قسم آخر أمراً محرجاً، وتهديداً لتقدير الذات. فبدلاً من أن تكـون لقاءات الزملاء بناءة ولصالح المريـض، كانت تنطوي في العادة على تواصل استعد فيه القائمون على الرعاية الطبية أو حاولوا جعل زميلهم الآخر يبدو جاهلاً أو

غير قدير في مجال عمله. والسبب الثاني هو أن الأشخاص كانوا مهتمين بسمعتهم، وكانوا يخشون أن يجري تشويه تواصل معين بحيث يجعلهم يبدون في وضع سيئ، ومن ثم ينتشر الأمر بين الجميع. وقد عبر عن ذلك أحد العاملين في الرعاية بقوله: «لن أذهب إلى هناك. فأولاً يتعلق الأمر بالكرامة. فلا أريد أن أبدو وكأنني أستجدي. ولا أريد من رئيستي أن تعرف، أيضاً، لأنها تسخر منهم باستمرار. لكنني متأكد من أن ذلك يؤثر على الخدمة التي يحصل عليها [المرضى] هنا. أعني أن كل الطريقة التي أسس عليها المكان تهدف إلى تكامل كافة [وحدات الرعاية الأساسية] ضمن خطوط تلبي حاجة المريض، لكن من الواضح أن هنالك غياباً للثقة في تلك الحدود، مما يؤثر على العمل معاً وعلى علاج المرضى».

عشرة تصرفات لبناء الثقة في العلاقات:

في ظل التأثيرات الممكنة للثقة على الشبكات؛ شاركنا في مرحلة منفصلة من البحث في معهد المنظمات القائمة على المعرفة. وبالعمل مع دانيال ليفين «Danial Levin» من جامعة روتجرز «University of Rutgers»، قمنا بعملية مسح للأشخاص في ثلاث شركات عالمية في دول مختلفة لإجراء تقييم إحصائي لأهمية الثقة بين الأشخاص بالنسبة للتعلم وتدفق المعلومات [٣].

لقد وجدنا أن نوعين من الثقة يؤديان دوراً مهماً في فاعلية تعلم الأشخاص من بعضهم البعض. الأول هو الثقة القائمة على الكفاءة، والتي تركز على القدرة: أعتقد أنني أعرف ما تتحدث عنه؛ لدي الرغبة في السماح لك بصياغة تفكيري. فعندما نثق بالآخرين بهذا الشكل، فمن المحتمل أن نصغي إليهم ونصدقهم؛ إننا نثق في كفاءتهم. ويتراكم هذا النوع من الثقة في داخل المجموعة، لأن الفرصة متاحة للأفراد ليدركوا ويطوروا فهماً مفصلاً لخبرة الآخرين.

أما النوع الثاني فهو الثقة القائمة على النية الحسنة - وهو ما يقصده معظمنا عندما نتحدث عن الثقة. وهي تركز على الضعف: فأنا كلي ثقة بأنك لن تفكر بي بشكل سيئ أو تخبر الآخرين فيما لو أنني لم أعرف الكثير عن موضوع معين. فالثقة بالنوايا الحسنة لشخص ما تتيح لنا كشف افتقارنا للمعرفة، وتجعلنا نطرح الأسئلة التي نريد لها إجابات. وعندما يكون لدى الناس هذا النوع من الثقة، فإنهم يكونون أكثر صراحة حول خبرتهم الفعلية، كما يحتمل أن يكونوا أكثر إبداعاً، حيث يعرفون ما يحتاجون، بحيث يمكنهم القيام بشيء ما بطريقة مختلفة أو أفضل.

وقد منحتنا مرحلة المسـح الإحصائي في بحثنا تأكيداً على أن الثقة مهمة لعملية نقل المعرفة بشـكل فعال. ولتقديم أفكار عملية للمديرين حول كيفية تعزيز الثقة بين الأشـخاص، أجرينا مقابلات في عشـرين منظمة [٤]. وانطلاقاً من هذا، قمنا بوضع عشـرة تصرفات لتعزيز الثقة بين الأشـخاص، وهذه التصرفات مهمة بالنسبة للقادة لصياغة ومكافأة العاملين وإدخالها في أعمال الموارد البشرية. فدعونا الآن ننظر إلى كل واحدة من هذه التصرفات بالتفصيل.

حافظ على سرية المعلومات:

عندما يطلب شـخص ما المحافظة على سـرية معلومات معينة، فإن القيام بعكس ذلك يعتبر انتهاكاً لثقة ذلك الشخص[٥]. وتعتبر الحاجة إلى الحفاظ على السرية أمراً مهمـاً جداً في البحث عن المعلومات، لأن الثقة المفيدة تأتي في العادة من خلال تبادل جميع المعلومات ذات العلاقة. فإذا ما أحس الناس بعدم الأمان في الكشـف عن مثل هذه المعلومات، فربما يحتفظون بحقائق قد تساعد في حل المشكلة، أو قد لا يكون من يسـعون وراء المعلومات نزيهين حول مدى جهلهم في الموضوع. وقد أشارت المقابلات التي أجريناها إلى أن الأشـخاص الذين احتفظوا بمعلومات حساسـة لأنفسـهم كان ينظر إليهم على انهم أكثر أهلية للثقة.

وبالرغم من أن هذه وصفة واضحة، إلا أن الحفاظ على سـرية المعلومات لم يكن شائعاً. وفي الحقيقة، فإن مقابلاتنا كثيراً ما وصفت استعمال افتقار الأشخاص إلى الحفاظ على السـرية عمداً كوسـيلة لنشـر المعلومات في الشبكة. ويتسبب ذلك في مشـكلة عندما يعتقد الجميع أن ما يناقش سوف ينتشـر – رغم وجود تأكيدات على الحفاظ على السـرية. كما أن الرغبة في الانفتاح وطلب المساعدة تتناقص بين أفراد الجماعة. ولدى المديرين القدرة على تعزيز الحفاظ على السرية من خلال تصرفاتهم الخاصة أو تحميل الآخرين مسؤولية ما يقومون به من أفعال.

وفق بين الأقوال والأفعال:

يعتبر الانسـجام بين القول والفعل عاملاً مهماً للثقة لأنه يتيح للأشـخاص وضع ثقتهـم في ما نقول بدلاً من محاولتهم تحديد دوافعنا الخفية أو خططنا السـرية [٦]. فكل فرد في أي منظمة يعرف أن الأشخاص «الذين يقولون ما يفعلون» هم أكثر جدارة بالثقة. فإذا كان هنالك شـخص يقول لك شـيئاً ويقوم بشيء آخر، فمن الطبيعي أن تتساءل فيما إذا كان يهتم بك أو باهتماماتك عندما يقدم لك نصيحة.

ويبرز هنا تحديان؛ الأول يجب أن نكون واعين ونتصرف بانسجام بناء على الالتزامات الصريحة والضمنية التي نقطعها كثيراً في اليوم. فالاختلافات البسيطة في التوقعات بين شخصين قد تسبب مشكلات كبيرة في الثقة مع مرور الوقت. أما التحدي الثاني فإن وضع توقعات واقعية يعتبر أمراً بنفس الدرجة من الأهمية. فالأشخاص الذين يثق بهم الآخرون يميلون إلى وضع توقعات واقعية حول ما يمكنهم تحقيقه، ومن ثم فإنهم دائماً ما يطبقون التزاماتهم. ويمكن للميل المقصود تجاه إطلاق التزامات مبالغ فيها أن يكون خطيراً على مصداقية المرء مع مرور الوقت.

تواصل باستمرار وبشكل جيد:

يعمل التواصل المتكرر على زيادة كم المعلومات المتاحة لمساعدة الشخص على تقييم قدرات الطرف الآخر ونواياه وسلوكياته في العلاقة [٧]. فوسائل التواصل الثرية، مثل التواصل وجهاً لوجه، تمنحك قدرة أكبر على الاتصال بالآخر وتتيح فرصة أكبر للموظفين للتوصل إلى رؤية ولغة مشتركتين.

أقم رؤية ولغة مشتركتين:

أشار البعض إلى أن الرؤية واللغة المشتركتين تعززان الثقة في الشبكات [٨]. إذ إقامة أهداف ومصطلحات مشتركة يمكن أن يكون أمراً مهماً للغاية في بداية مشروع ما. فمثلاً، وصف أحد المديرين ممن قابلناهم حالة فريق تطوير منتج جديد قرر أن لا يقضي بعض الوقت يتأكد من أن أعضاء الفريق لديهم مصطلحات وتوقعات مشتركة. ولسوء الحظ، بدأت الخلافات بين أعضاء المجموعة في وقت مبكر، وخلال شهر أو شهرين، تراجع الوضع إلى حد التأزم.

فأولاً، فسر أفراد المجموعة تكليف الفريق بشكل مختلف. فقد اعتقد كل واحد أنه يقوم بالعمل المناسب، لكن عندما التقوا لمراجعة التقدم، ذهب الأشخاص في اتجاهات مختلفة ودون وجود منطق واضح. ولم يكن أعضاء الفريق مدركين أنهم يفسرون اتجاهات الفريق بشكل مختلف. فقد اعتقدوا أن زملاءهم يقومون بعمل سيئ. والأسوأ من ذلك، أنهم اعتقدوا أنهم كانوا ينفذون خطة مسيسة.

وثانياً، من ناحية اللغة المشتركة، كانت نفس الكلمات تعني أحياناً أشياء مختلفة لمختلف الأشخاص. ففي أحد المواقف المهمة، تطور غياب الثقة بين اثنين من أعضاء الفريق- أحدهم من الولايات المتحدة والآخر من إنجلترا- نتيجة المعاني المختلفة التي

نسبت إلى كلمة quite. فبالنسبة للعضو الأمريكي من الفريق، كانت هذه الكلمة تعني «جـداً»، لذا فإن القول بأن البرنامج كان فعالاً تماماً في أحد التطبيقات يعني أنه كان فعالاً جداً. وفي المقابل، بالنسـبة لزميله الإنجليزي، كان القول بأن التطبيق الخاص بالبرنامج فعالاً تماماً يعني أن هذا الجزء من البرنامج يسير على ما يرام فقط، أي أنه لم يكن فعالاً أبداً. ومع مرور الوقت، وبسـماع كل منهما للآخر يستعمل الكلمة بشكل مختلف في نقاشـات مع العملاء، ومع من أعلى منه رتبة في العمل، ومع أفراد الفريق الآخرين، أدى ذلك بهما إلى الاعتقاد أن كلاً منهما كان يبالغ. وقد أدى ذلك إلى تشكل قـدر عالٍ من عدم الثقة من حيث الكفاءة (هـل هو أعمى؟ كيف أمكنه القول إن ذلك كان فعـالاً «نوعاً» ما؟) ومن حيث النية الحسـنة (إنه يحاول أن يجعل نصيبه في هذا المشروع يبدو أفضل في عيون مدير مهم!»)، إلى أن حدث في حفلة كوكتيل، أن اكتشف أحدهما المعاني المختلفة المصاحبة لهذه الكلمة. وبالطبع، يحدث سـوء التفسير هذا كثيراً، لأن الأشـخاص من مختلف الخلفيات الوظيفية، والتعليمية، والثقافية، يلصقون معنى فريداً بكلمات أو تعبيرات مماثلة.

أَبْرِزْ حدود مجالات المعرفة:

كما أشـرنا سابقاً، يعتبر تحديد ما يعرفه الشـخص الآخر تحدياً، خاصةً عندما يكون التواصل محدوداً أو عندما لا يعرف الباحثون عن المعرفة مجال معرفة الشخص المقابل. وبالرغم أن إظهار القدرات يعتبر دليلاً مهماً على الثقة، إلا أن مصادر المعرفة تشـير إلى أن أظهار القدرات يمكـن أن يوثق بمن يظهرها عندما يوضح ما لا يعرف. وفي كثير من المنظمات، فإن الضغط على المرء ليكون خبيراً في جميع المجالات يجعل الموظفين يجيبون عن أسـئلة بثقة أكبر مما يجب. وقد اتضح في مقابلاتنا أن تعريف حدود خبرة الشخص تميز بشكل ظاهر المصادر الموثوقة من الأقل ثقة.

اعْرِفْ متى تخرج من دورك:

يشـغل الموظفون أدواراً في العمل تملي عليهم كيـف «يجب» التصرف [٩]. ويمكن لهـذه التوقعات أن توجد عوائق تجعل من المسـتحيل للثقـة أن تنمو. فقد قال معظم مـن أجرينا معهم المقابلة تقريباً إن إزالة هذه العوائق وإنشـاء روابط شـخصية كان مهماً لعلاقة بناءة. وإن اكتشـاف أوجه شـبه مشـتركة غير ذات صلة بالعمل - مثل التعليـم، ووضع العائلة، والتوجهات الإدارية، والميول السياسـية - قد سـاعدهم على الشـعور بأنهم على صلـة ببعضهم في أكثر من مجال عملـي. وبالطبع، يعتمد مدى

رغبة الأشــخاص في كشف تفاصيل شخصية على مســتوى راحتهم الفردية. إلا أن إقامة علاقات غير ذات صلة بالعمل يبدو أنه يساعد الأشخاص في تعزيز الثقة على المستوى الشخصي.

قدم للآخرين شيئاً ذا قيمة:

إن إفــادة الآخريــن دون مقابل يعتبر دليــلاً على الثقة. وفي مثــل هذه المواقف، يتخذ الطرف المانح إجراءً بناءً على اعتقاده أن المتلقي ســيرد بلطف في مرحلة ما في المستقبل [١٠]. وفي مقابلاتنا، كان واضحاً أن الباحثين عن المعرفة بحثوا في العادة عن مثل هذه الإشارات لتحديد مدى ثقتهم بالنوايا الحسنة لشخص ما. وعندما أتاح لهم شــخص ما الدخول إلى مصدر حســاس أو محدد، فإن الباحثين عن المعلومات أخذوا ذلك على أنه إشــارة على أن الشــخص يعتبرهم أهلاً للثقة. وبالمقابل، فإن هذا عزز الثقة المتبادلة لدى الشخص الذي سعى إليه الآخرون طلباً للمعلومات.

وقد ظهر في المقابلات التي أجريناها مثالان أساسيان عن هذه المصادر الحساسة أو المحــددة. ففي المثال الأول، تؤدي مشــاركة المعرفة الضمنيــة أو الخبرة في العادة إلــى تطوير ثقة قائمة على النوايا الحســنة. فوصف دقائق الأمور في إدارة مســألة حساســة، أو التعامل مع مسؤول صعب، يمكن أن يكشف عن الأشخاص الذين يعملون كمصادر للمعلومات على عدة مســتويات. فهم لا يعملون فقط على اســتثمار الوقت في مشــاركة الآخرين بمعرفتهم، بل يكشفون معرفة تجعلهم مفتوحين أمام التساؤلات حول قراراتهم السابقة. وتُعد مشاركة العلاقات الشخصية نوعاً آخر مهماً من الدعم. فالكشــف عن علاقات المرء الشخصية يمكن أن يضعف سمعته ورأسماله الاجتماعي. فالســماح للغرباء بالدخول إلى شــبكة المرء يعتبر دليلاً على الثقة وســوف يحترمها الشخص الآخر ويبادلها معه في العادة.

ساعد الأفراد على بلورة الأفكار غير الواضحة:

يوجــد في المنظمات كثير من المواقف التي تعتبــر غامضة بطبيعتها، حيث يتطلب حل المشــكلة حصرها للتأكد أنه تجري معالجة المشــكلة المعنية. إلا أن النمط المعلن أو غير المعلن بالنســبة لكثير من القادة في الشركات الأمريكية هو: «أوجدوا الحلول، وليس المشكلات». تقبل الاستكشاف والأفكار والحلول غير المصاغة جيداً في مراحل مناســبة، يمكن أن يكــون حيوياً لتطوير الثقة في علاقة مــا. وفي كثير من المواقف، يكــون الأشــخاص الذين يبحثون عــن المعلومات غير واثقين تماماً من الســؤال الذي

يســـألونه، ناهيك عن الإجابة عنه. وإن الأشخاص الذين يشجعون على طرح الأسئلة في عملية حل المشكلات يعتبرون أكثر أهلاً للثقة من الذين لا يتسامحون مع الغموض أو الاستكشاف.

اجعل القرارات عادلة وشفافة:

رغم تأكيد المقابلات التي أجريناها على العلاقة بين الباحث عن المعلومات والمصدر، فقد وجدنا أنه عندما «تتعثر» الثقة في الإدارة تؤثر على الثقة بين الموظفين. والمشكلة هنا هي في كل من العدالة (تطبيق القوانين على الأفراد بالتساوي)، والشفافية (بيان كيفيـــة وأســـباب تطبيق القوانين). وقـــد أدى مدى قدرة الإدارة علـــى إدخال العدالة والشـــفافية في عمليات صنع القرار دوراً في كيفية نظـــر الموظفين إلى علاقاتهم مع الآخرين في المنظمة.

فعلى سبيل المثال، اشتكى كثير ممن قابلناهم من أن معايير الترقيات والمكافآت لم تكن واضحة دائماً، وأنها لم تطبق بشـــكل عادل، فيما يبدو. وقد أثر غياب المســـاواة، أو علـــى الأقل، الشـــفافية في القرارات على الإدراك العـــام للثقة ضمن مجموعة من الموضوعـــات والزمـــلاء. وقد انتقد الأشـــخاص الذين قابلناهم نظـــام الترقيات في المنظمة التي يعملون فيها، حيث أشـــاروا إلـــى أن عدم الثقة أدى إلى «منظمة جامدة» وألقى بالشـــك على مجمل نظـــم المكافآت. وفي الحقيقة، وفـــي كل المقابلات، كانت الترقيـــات ومعاييرها أحد أكثر المواضيع ســـخونة، بالإضافة إلى المســـار المهني للفرد والراتب والتقييم. وعندما اعتبرت هذه غير عادلة، بدأ الموظفون بفهم حتى التعليقات غير المقصودة بطريقة يعتريها الشك. وبدلاً من الثقة بكلمة الشخص، أو الحقائق أو الرأي، شـــعر الموظفون أن عليهم التحقق أكثر مما يقال. وبالإضافة إلى ذلك ونتيجة تحفـــظ النـــاس وتكتمهم، لم يدخل الموظفون في مناقشـــات أو يقدموا أفكاراً حتى لو كانت عادية لخوفهم من العواقب.

اجعل الأفراد مسئولين عن السلوك الذي يحفز على الثقة:

يمكـــن أن ينطبق على الثقة القول الشـــهير الذي يفيد بأنـــك تحصل على ما تقوم بتعزيـــزه وتكافئه [١١]. لقد كانت هنالك عدة منظمات راقبناها تعمل على تقييم الثقة وتقديرها كما تظهر في ســـلوكيات الموظفين. إذ أشـــار أحد الأشخاص الذين أجرينا معهم مقابلة إلى أن شركته عبرت بوضوح عن أهمية الثقة. حيث كانت الشركة راغبة في بذل الجهد والوقت على تدريب الجميع على أهمية هذه القيم والتوصل إلى عملية

يمكن من خلالها تقييم سـلوك الموظفين فيما يتعلق بهذه القيم. وربما يقول كثير من الشركات إنها تقدر النزاهة، لكن كثيراً منها لن تقوم بتدريب موظفيها على ذلك، ولكن عوضاً عن هذا، يصوغ بعض منها نظام تقييم ناجح ويربط بالتعويضات. هذه المنظمة فعلت كل ذلك. ونتيجة لهذا، اعتبر الموظفون أنفسـهم وزملاءهم الآخرين محاسـبين عن القيم المنصوص عليها، وبهذه الطريقة أصبحوا نموذجاً تنظيمياً.

كما تشـجع المكافآت العينية - وليسـت العقوبات الصارمة - على السـلوك الذي يؤهل المرء لكسب الثقة. وفي المقابلات التي أجريناها، سمعنا عن عدة أنواع من نظم التقييـم التي تتعاطى مع مسـألة الثقة. ففي إحدى المنظمـات، كتب المديرون فقرات حول الجوانـب المختلفة لأداء الموظف، وصنفوا الموظفين فيما يتعلق بجوانب ذات صلة بالثقة. وفي نموذج آخر، تم قياس الثقة كجزء من تقييم كمي. وكانت الثقة والسـلوك المصاحب تشـكل واحداً من بين سـتة مجالات في نموذج التقييم الـذي قام المديرون بتعبئته في تقاريرهم المباشرة. ورغم أن الجميع لم يعتبروا هذا الجانب سدس التقييم (حيـث اعتقد البعض أنه أكثر أهمية، في حين اعتبره آخرون أقل أهمية)، فقد اعتقد الجميع أن المهم هو ذكر الثقة بصريح العبارة. ففي كلتا المنظمتين، شـعر الأشـخاص أن جهـود الإدارة في إدراك الثقة الظاهرة قد كان لـه عميق الأثر في تطور الثقة بين الأشخاص.

تصحيح السلوكيات غير المنتجة:

تسـتطيع المنظمات أن تفعل جميع الأشـياء الصحيحة لمساعدة الناس على إنشاء الشـبكات وتطويرها، لكن مع نمو العلاقات، السـلوكيات غير البناءة يمكن أن تتطور، لتترسخ مع مرور الوقت. وتحليل الشبكة يمكن أن يكون مفيداً في مثل هذه المواقف. إذ إن محاولة تصحيح التأثير الضار لشخص واحد على مجموعة يمكن أن يثير حالة من الدفاع؛ إذ إن المتهمين يسـارعون بالادعاء بأنهم ليسوا من تسبب بالمشكلة. فمثل هذا الدفاع من قبل شـخص يشغل منصباً رفيعاً في المنظمة قد يصعب التعامل معه. فمواجهة الأشـخاص ذوي النفوذ يمكن أن يكون أمراً صعباً دون دليل حقيقي على أن سلوكيات معينة تعتبر مشكلة. ويوفر تحليل الشبكة ذلك الدليل.

تجنب حالة انغلاق الشبكة:

عندما يصبح هناك أشخاص معينون يعانون عبئاً زائداً في العمل - وهو أمر يحدث كثيراً عندما تعتمد الشـبكات كثيراً على الخبراء أو القيادة الرسـمية - فإن الشـبكة

تصبح منغلقة بشكل مدمر. والمشكلة هي أن الأشخاص المحوريين جداً يحاولون جاهدين إنجاز أعمالهم إلى حد أنهم لا يستطيعون التراجع والتفكير في عدم كفاءة الطريقة التي يعملون بها. إذ إن لديهم القليل من الوقت لتحديد السبب واتخاذ إجراء تصحيحي. وكما وصفنا في الفصل الخامس، يمكن لتحليل الشبكة أن يبرز هذه المشكلة، ويمكن للمديرين تصحيحها عبر إعادة توزيع المهام، ومجالات المعلومات، وحقوق اتخاذ القرارات.

كما تحدث حالة الانغلاق على مستوى العلاقة أيضاً. وقد كان أحد أشد الاكتشافات إثارة في مقابلاتنا هو أن كثيراً من العلاقات البناءة بدأت بانطباعات أولية ضعيفة تغيرت مع مرور الوقت عندما لم يكن لدى الأشخاص خيار سوى العمل معاً. إلا أن نتائجنا، بشكل عام، تشير إلى أن الموظفين يتعلمون أكثر ما يمكن عن زملائهم في أول اثني عشر شهراً من العمل. وبعد ذلك، يتحولون إلى مجموعة محدودة من العلاقات التي رست والتي أصبحت أهلاً للثقة، حتى عندما يملك الأشخاص الآخرون خبرة متفوقة.

وإلى حد ما يعتبر ذلك فعالاً، إلا أنه يمكن أن يوجد بعض الأشخاص الذين لا نعرف عنهم شيئاً، فيما لو لجأنا باستمرار إلى نفس الأشخاص. والأسوأ هو أننا نميل إلى التحديد الشديد لما يمكن للمستشارين أن يتقنوا، وفي بعض الأحيان نضيع فرصة الاستفادة من الخبرة التي اكتسبوها منذ أن تحدثنا إليهم آخر مرة. وقد يتوافق ذلك مع خبرتك. فهل تفاجأت يوماً بخبرة أحد زملائك التي لم تكن تعرف عنها؟ فلأننا مشغولون جداً ومتشككون، أو معتمدون جداً على الصور النمطية، فإننا سرعان ما نصنف ما يمكن أن يتقنه أو يفعله الآخرون، ولا نقوم في العادة باكتشاف خبراتهم الحقيقية والاستفادة منها.

ويعني هذا أن المجموعات تحتاج في العادة إلى طرق معدة سلفاً لتحديث وعيها بخبرات الآخرين. فقد أجرينا تحليل شبكة لأحد الأقسام التي أنشئت مؤخراً في إحدى منظمات التقنية. في بداية المشروع، التقت المجموعة وشاركت في نشاطات صممت لمساعدة الموظفين على أن يصبحوا واعين بما لدى الآخرين من معرفة ومهارات. وقد تبع هذا الاجتماع اجتماع آخر بعد أربعة أشهر. وبالإضافة إلى ذلك، تم استعمال المكالمات الجماعية. وخلال كل مكالمة، تم ترشيح شخص من أحد المشاريع لتقديم أحدث المعلومات للمجموعة حول المشروع. وبهذا قد نقل إلى الجميع المعرفة والخبرة التي كانت في المجموعة. فمن المهم إعداد هذه التجارب بطرق تجبر الموظفين تقريباً على الاستماع. لكن لسوء الحظ، فإننا نميل إلى الاعتقاد بأننا إذا عرفنا شخصاً ما،

فإننا نعرف ما لدى ذلك الشـخص من قدرات ومهارات- وهو اعتقاد قد يكون بعيداً كل البعد عن الصحة.

التوترات السياسية:

في بعض الأحيان تكون الشبكات المترامية أو المشتتة ناشئة عن دوافع أو طموحات سياسـية. فعندما يختلف قائدان أو يسيئان فهم بعضهما، يتسرب الشقاق بينهما إلى الشـبكة ويمكن أن يسـارع في إيجاد تكتلات وعقليات تقوم علـى التمييز بين الأنا/ الآخـر. وقد أجرينا تحليلاً للشـبكة الاجتماعية لما تقوم بـه إدارة الإبداع في إحدى مؤسسـات الاستشارات الكبرى. فحتى تتنافس بفاعلية أكبر مع شركات الاستشارات الأخرى، كانت هذه الشـركة تمر في إعادة تنظيم لتجميع خبرة عدة مجموعات لتكون ضمن قسم واحد. ولتحقيق فهم أفضل لهذه الشبكة، دعانا الشريك الذي يرأس هذا القسم للقيام بتحليل للشبكة.

وقـد لاحظنا فـوراً تكتلاً كبيراً في ثـلاث مجموعات فرعيـة: اثنتان في أمريكا الشمالية، وواحدة في أوروبا. وقد تم إجراء سلسلة من التغييرات وصفناها في مكان آخر [١٢]، لكن بالنسـبة للأهداف التي نرجوها هنـا، فإننا نريد التركيز على التحدي الـذي أوجدته المجموعتان في الولايات المتحدة. فقد تبين أن معظم الأشـخاص في هاتين المجموعتين كانت لهم مكاتب ليس فقط في البناية نفسها، ولكن أيضاً في الممر نفسـه. لذا لم يكن التقارب المكاني مشـكلة. بل كشـفت مقابلاتنا عن وجود مشكلة سياسـية بين الشـريكين المسـؤولين عن كل واحدة من المجموعتين الفرعيتين. وقد كان هذان الشـريكان على طرفي نقيض من حيث الشخصية، بالإضافة إلى اختلاف أسلوبهما في العمل. وبالرغم من أنه كانت لدى الشريك الذي يقود هذا القسم معرفة بسـيطة عن المشـكلة، إلا أن العرض المرئي لمخطط الشـبكة أظهر مدى تسرب هذا التوتر الشخصي في الشبكة وتأثيره على أداء المجموعة ككل.

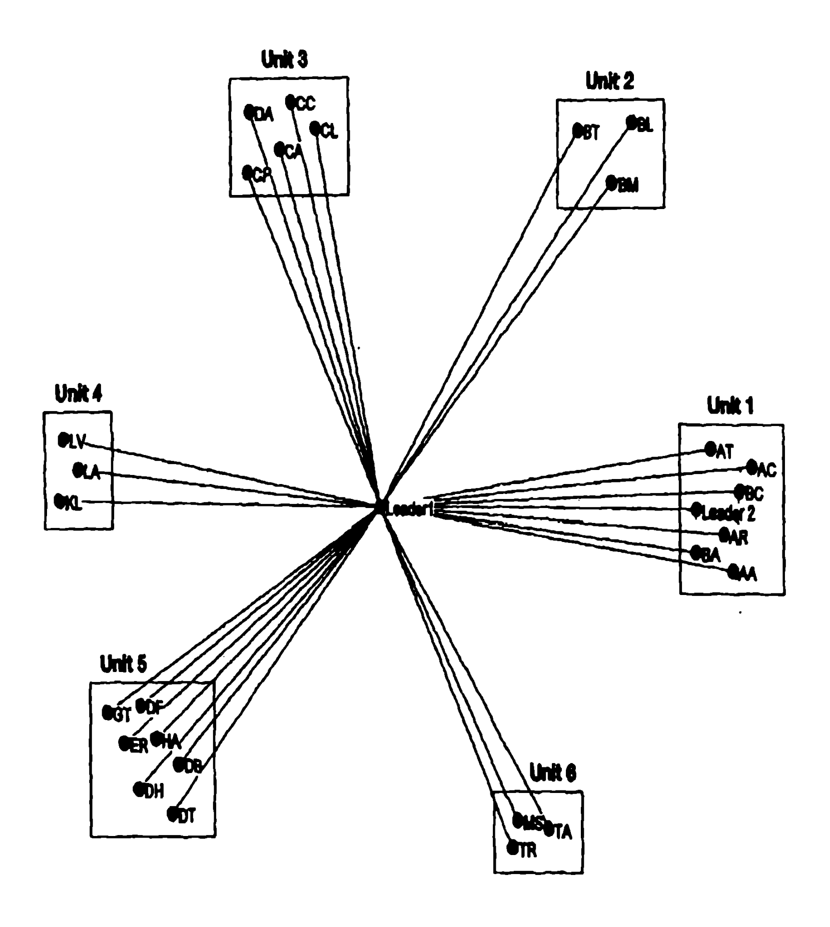
وقد تم اتخاذ العديد من الخطوات للمساعدة في حل المشكلة. فمثلاً، تم استدعاء مدرب تنفيذي لمسـاعدة الشـريكين علـى التحدث عن اختلافاتهمـا، وإعداد خطط لتحسـين تعاملهما مع النزاع بينهما. وقد سـاعدهما التدريب على تحويل ما أصبح تنافساً إلى قوة لأنهما وجدا طرقاً لتقدير وتعزيز قدرات بعضهما البعض. كما اتخذا خطوة أخرى إلى الأمام، وبكل ارتياح، عبر نشـر نقاشـاتهما فـي اجتماع عام بحيث ساعد موظفيهما على اعتبارهما مسؤولين كل منهما أمام الآخر.

العلاقات الزائدة:

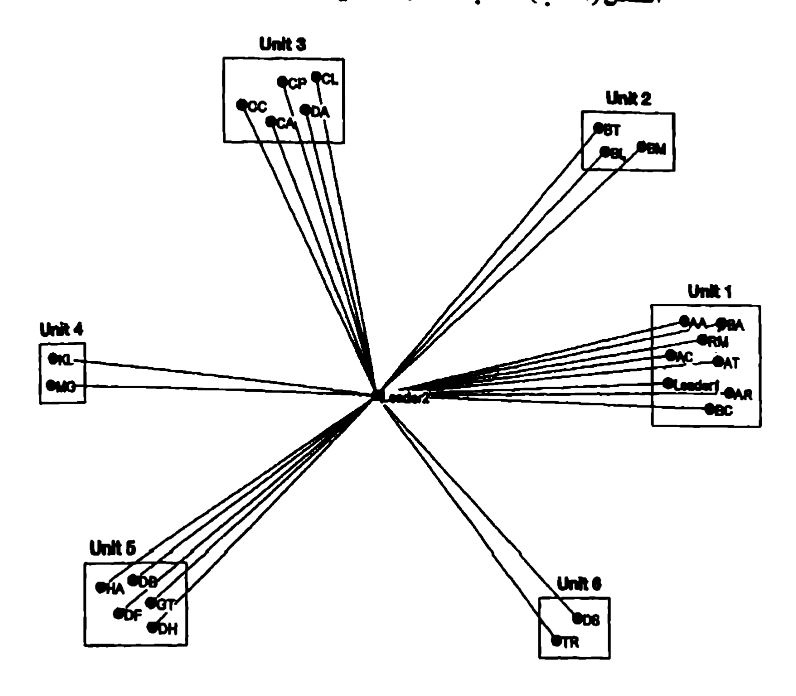
هنالـك اسـتنزاف آخر قد يضـر بالإنتاجية، إذ يمكن أن نراه في الشـبكات وهو العلاقـات الزائدة. فربما اضطررنا جميعاً إلـى الذهاب يوماً إلى اجتماعات لم نكن فعـلاً بحاجة إلـى حضورها. إن الإجمـاع أمر جيد، لكن الاهتمام الزائد بإشـراك الجميع في القرارات وعدم اتخاذ إجراء حتى يتحقق الإجماع يمكن أن يقتل الحماسة في المنظمة. وقد كان هذا بكل وضوح حال إحدى شـركات البرمجيات التي قيّمناها. فرغم أنها كانت الأكثر تواصلاً بين المجموعات التي شـاهدناها، إلا أنه لم يكن لأحد أن يسـتطيع العمل نتيجة الكم الهائل للاجتماعات والاتصالات والرسائل الإلكترونية والرسـائل الفورية. فبدلاً من بناء التواصل، كان تركيز تقييمنا على إلقاء الضوء على بعـض العلاقات وتوفيـر الوضوح حول حقوق اتخاذ القرارات والمسـؤوليات بحيث لا يكون اتخاذ القرار أمراً ثقيلاً.

عندما تعمل مع فرق داخل شـبكات أوسـع (مثل فرق القيادة العليا، وفرق تطوير منتجـات جديدة، أو الفرق الدائمة في العمل)، فمـن المهم أيضاً تحديد فيما إذا كان لدى أعضاء الفريق الكثير من نفس العلاقات. فمثلاً، عملنا عن قرب مع مسـاعدي قيادات في إحدى الوكالات الحكومية، التي اكتشفنا أن شبكاتها كانت متطابقة تقريباً (انظر الأشـكال ٦-٢أ، و ٦-٣ب). أظهرت المقابـلات أن اثنين من المديرين لم يكونا ينجـزان بقدر ما يسـتطيعان إذا كان هناك تنـوع أكبر في عملهمـا، إذ ما تم تعزيز شـبكاتهما أفضل. بالإضافة إلى ذلك، كانت هناك عوائق في الشـبكات لأن كليهما حضـرا كثيراً مـن الاجتماعات المتماثلة. فعملية أخذ موعد مـع أحد المديرين تعتبر صعبـة أصلاً، ويمكن أن تكون مسـتحيلة تقريباً مع اثنين. كما أنهما كانا يسـتمعان إلى المعلومات نفسـها إلى حد بعيد. فبدلاً من تبادل الأفكار بين بعضهما والحصول على آراء مختلفة، فقد كانا يتحركان في بيئة معلوماتية متشـابهة حيث كانا يحصلان علـى القليل من آراء بعضهما، ولم يحصلا إلا على تأكيد تفكير بعضهما لبعض. وقد ساعدهما تحليل مفصل للشبكات الشخصية (كما هو موضح في الملحق ب) على إعادة النظر كفريق في العلاقات التي يجب أن يركز عليها كل منهما ليكون أكثر كفاءة.

الشكل (٦-١٣أ): الشبكات الزائدة في القيادة: القائد(١)



الشكل (٦-٣ب): الشبكات الزائدة في القيادة: القائد (٢)



إحداث الترابط:

بــدلاً من الأنشــطة ذات الهدف العام والمتعلقة بإنشــاء الفرق؛ اســتعملنا أبحاثنا لتطوير تدريبات مصممة خصيصاً لتعزيز علاقات المعلومات الفعّالة وهو أهم موضوع في المنظمة. من المؤكد أن التغييرات التي جرى تطويرها بعناية فائقة لن تعيش طويلاً فيمــا لو كان جو المنظمة لا يدعم أنمــاط التعاون الجديدة. ويمكن لجوانب التصميم التنظيمــي - مثل الهيكل الرســمي، والأداء - وكذلك عمليات إدارة العمل، وأنشــطة المــوارد البشــرية، أن تكون ذات تأثيــرات مذهلة على ترابط الشــبكة. وبالمثل، فإن الجوانب الأقل أهمية، مثل القيادة وثقافة المنظمة، يمكن أن تلقي بالشبكات في أنماط غير بناءة. وتعتبر دراسة هذه العناصر جزءاً مهماً من بقاء الترابط المناسب للشبكة، وهو التحدي الذي سنتحدث عنه في الفصل التالي.

٧

كسر القوالب الجامدة

تهيئة السياق التنظيمي لمساندة الشبكات الاجتماعية

تكمن قوة تحليل الشبكة في قدرته على إعطائك تصوراً مرئياً لما يجري، وإتاحة المجال لك لإدخال تعديلات محددة. لكن عليك الانتباه إلى جوانب المنظمة التي تؤثر على التعاون. فالشبكات لا توجد في فراغ. فأمور مثل الثقافة والحوافز والقيادة والمستوى الوظيفي تؤثر على تواصل الأفراد. وأعتقد أن ما تظهره الخرائط التي نرسمها تشير إلى أننا إذا حاولنا التدخل في الشبكة وتجاهلنا القوى في المنظمة التي نوعاً ما تضغط عليها بطرق عديدة، فإننا نخوض معركة خاسرة ومن الممكن أن نرى الأمور تتراجع إلى وضع غير بناء. ولا يعتبر ذلك مضيعة للوقت فقط، بل سيؤدي إلى السخرية من الجهود المستقبلية.

– مدير مشارك في منظمة استشارات تكنولوجية

استثمرت بشكل كبير إحدى المنشآت الاستشارات التي عملنا معها في تغيير بنيتها من شركة لديها مكتب في كل مدينة رئيسة، حيث يتحمل كل واحد من هذه المكاتب مسؤولية الربح والخسارة، لتصبح بنيتها مؤلفة من تجميع هذه المكاتب في أربع مناطق في مختلف أرجاء الولايات المتحدة. وقد كان معظم منافسي الشركة قد تحولوا إلى شركات وطنية أو عالمية، وكانوا دائماً قادرين على تشكيل فرق مؤلفة من مستشاري عملاء مهرة ومؤهلين أكثر من هذه الشركة، التي اعتمدت على استقطاب موظفين محليين. وقد أطلقت إدارة الشركة عملية إعادة التنظيم لزيادة الخبرات التي يمكن تطبيقها في مشاريع العملاء وحالات المبيعات التنافسية. فقد توقعت أن التغير في تنظيم الشركة لن يعمل فقط على التخلص من خسارة حصة الشركة في السوق، بل سيزيد من كفاءتها، لأن المستشارين لن يقوموا بتكرار الحلول التي تم إدخالها في مكاتب أخرى.

وبعد ثمانية عشر شهراً من إعادة الهيكلة، طلب منا إجراء سلسلة من تحليلات الشبكة الاجتماعية لتقييم التعاون في المناطق التي تم تشكيلها حديثاً. وقد قمنا برسم عدة أقسام في كل منطقة من المناطق ووجدنا أن الشركة كانت تمر بحالة من

النجاح المختلط، هذا في أفضل الأحوال. انظر، على سبيل المثال، إلى قسمين في مناطق مختلفة. الأول كان مجزأً إلى ثلاث مجموعات فرعية تعكس المدن الرئيسة في تلك المنطقة (انظر الشكل ٧-١). وقد كان التعاون مقيداً جيداً بالمكان، إذ كانت هنالك روابط قليلة جداً بين المدن.



الشكل (٧-١): ممارسة استشارات مشتتة

وفي المنطقة الثانية، رسمنا مجموعة تمتاز تقريباً بخصائص متطابقة من حيث الحجم والعمل والانتشار الجغرافي. وكما يظهر في الشكل (٧-٢)، نجد هنا نمطاً مختلفاً من التعاون في المدن الثلاث الرئيسة في هذه المنطقة. وعلى العكس من الشبكة المشتتة للمنطقة الأولى، بدأت هذه المجموعة بالتعاون وزيادة الخبرة بشكل فعال في المنطقة ككل لدعم فرص المبيعات ومشاريع العملاء.

ولم تكن هذه مسـألة بسيطة. فباسـتثمارها ملايين الدولارات، كانت هذه الإدارة تراهن على مسـتقبل المنشأة بالقدرة على دمج خبرات الموظفين. إلا أن بعض المناطق كانـت مجزأة جداً بحيث إن الأقسـام لم تتمكن من تقديم خدمات استشـارية عالية الجـودة. وقد شـاعت قصص كثيرة في هذه المناطق عـن موظفين لا يقدمون أفضل الحلـول (أو يؤدون عملهم بكفاءة) لأنهم لم يكونوا واعين للخبرات أو لخبرة المشـروع الموجودة في المكاتب الأخرى في تلك المنطقة. أما الأقسام التي كانت أكثر تكاملاً فكانت لديهـا قصـة مختلفة، فقد كانت أكثر احتمالاً في الوصـول إلى الخبرات في المكاتب الأخرى في الوقت المناسب وبشكل يحدث فرقاً في فرص المبيعات أو المشاريع.



الشكل (٧-٢): ممارسة استشارات متكاملة

فبالإضافة إلى المسـاعدة فـي الفوز في المناقصات وتقديم حلـول عالية الجودة، فإن القدرة على الارتقاء المعرفي والحلول في مختلف المكاتب قد حسنت الفاعلية في مشاريع العملاء بشكل كبير.

من الواضح أن المنشـــأة كانت بحاجة إلى تحســـين التواصل في شـــبكاتها المجزأة، إلا أنها كانت أيضاً محرجة من معالجة جوانب مؤسســـية شـــجعت على التشـــتت في الشـــبكة. وفي هذه الحالة، وجدنا اختلافات في إدارة كان لها تأثير قوي على تكامل الشـــبكة والأداء المقارن لهذه الممارسات. فعلى سبيل المثال، وباستثناء الشركاء، الذين كانـــوا يعقدون من حين إلى آخـــر اجتماعات وجهاً لوجه، فـــإن المجموعة في المنطقة الأكثر تشـــتتاً لم يكن لديها منتدى للالتقاء معاً وتكويـــن معرفة حول مهارات الزملاء وخبراتهم. إلا أن ما اعتبرته المنطقة المشتتة مصاريف غير ضرورية، فإن المنطقة ذات الترابط الأفضل اعتبرته مهماً. وفي الشبكة المترابطة، أشار الموظفون إلى أن الآخرين فـــي المنطقة أصبحوا مصادر حيوية للمعلومات بعد أن التقوا وجهاً لوجه فقط وكانت لديهـــم فرصة فهم نقاط القوة التي يتمتعون بها. ورغم اســـتخدامهم أحدث وســـائل تنظيم المهارات، إلا أن الاتصال الشـــخصي، وجهـــاً لوجه، هو الذي حدد فيما إذا كان الأشخاص يثقون بالآخرين بشكل كاف وكيفية التقدم إليهم طلباً للمعلومات.

وبالدرجة نفســـها من الأهمية، كانت ممارسات التوظيف مختلفة في المجموعتين. فبدلاً من التركيز حصراً على الكفاءة وســـاعات العمل، عرفت المجموعة الأكثر ترابطاً تأثير العلاقات التي نشـــأت أثناء المشـــاريع. ونتيجة لذلك، اتُّخذت قرارات الحصول على الموظفين في العادة بالنظر إلى دمج الأشـــخاص من مختلف المناطق، وهذا قرار يخالف التفكير التقليدي. وفي ظل تكاليف إنشـــاء وتســـويق كل مشروع، فمن المجدي أكثر في العادة توظيف شـــخص لســـتة أشهر في مشـــروع بدل من توظيف شخصين لثلاثة أشهر. إلا أنه لأهمية العلاقات من الناحية المعنوية ومن ناحية مستقبل الشبكة؛ اتخذ القادة في الشبكة الأكثر ترابطاً ما قد يبدو أنه قرار اقتصادي سيئ في السعي نحو عائد على المدى البعيد.

لقد وظفت المجموعتان ممارســـات موارد بشرية مختلفة، رغم وجود دليل إجراءات وسياسة للموارد البشرية معروف على مستوى الشركة. فعلى سبيل المثال، بالرغم من أن المجموعتين اســـتخدمتا أســـلوب المقابلات العفوية، فقد بحثت المجموعة المترابطة عـــن أدلة حول الســـلوك التعاوني لدى المرشـــحين للفرص الوظيفيـــة، في حين كانت المجموعة المشتتة أكثر تركيزاً على الإنجازات الفردية مثل القدرة على البيع أو المهارات الفنية. وقد اتبعت المجموعة المشـــتتة أسلوب المنشـــأة التقليدي في تعريف الموظفين بالعمـــل عن طريق دورة قصيرة مدتها يومان، في حين عززت المجموعة المترابطة هذا التعريـــف بوضع صور الموظفين الجدد وســـيرهم الذاتية في الممـــرات التي يكثر فيها

مرور الموظفين، كما اصطحبتهم إلى الغداء مع أفراد من المجموعة، كما وضعت وسائل تساعد الموظفين الجدد على العثور والتعرف على الآخرين في المنظمة.

وفـي تقييـم الأداء، حصلت المجموعة المشـتتة على تغذية مرتـدة من ملاحظات الزمـلاء لكنها اتخذت قرارات إضافية تسـتند فقط إلى سـاعات العمل المحسـوبة والدخل. وبهذه الطريقة، بعث المديرون بإشـارة واضحة حول ما يجب على الموظفين عملـه بوقتهم. وعلى النقيض من ذلك، فإن المجموعة المترابطة أخذت عملية التغذية المرتدة من الزملاء بجدية، وكان لها تأثير على قرارات الترقية والمكافآت.

وقد طرحنا عدة توصيات أدت إلى تحسـين استمرار التعاون في مختلف المناطق. لكـن، وكما قال كبير الشـركاء، وردت في الاقتباس في بدايـة هذا الفصل، فإن هذه التوصيات احتاجت إلى أن تضمن أن السـياق المؤسسـي دعم الأنماط المرغوب فيها. فطوال عملنا، شـاهدنا أن تعزيز التعاون المناسـب يتطلب ضمان عدم قيام السـياق المؤسسي بإعادة المجموعات إلى أنماط غير منتجة. ويصف باقي هذا الفصل عناصر مهمة في السياق، ويعكس الملحق (ب) هذه الأفكار ضمن تشخيص نقوم بإدخاله عادة في عمليات المسـح التي نجريها للشبكة. ويعتقد التنفيذيون في العادة، بحكم موقعهم المميز في هرم المؤسسـة، أن تصميم المنظمة وثقافتهـا وقيادتها لها تأثيرات إيجابية أكثر على التعاون، مقارنة بما يعتقد الموظفون العاديون في المنظمة. ويطرح أسـلوبنا التشخيصي تغذية مرتدة مهمة للمساعدة على تبديل هذه التصورات الخاطئة.

وقد تعرضنا لبعض هذه الأفكار من خلال أمثلة سابقة في هذا الكتاب. لكننا نقدم هنا إطاراً شاملاً للسياق التنظيمي للمديرين محاولين تعزيز شبكة الاتصال المناسبة [١]. ورغم أن المنظمات في العادة تتخذ إجراء في حفنة فقط من القضايا التي تؤثر كثيراً على التعاون، فمن المهم النظر في جميع هذه الأبعاد لأن عناصر السـياق الحساسة لا تكون دائماً واضحة.

إنشاء سياق تنظيمي تعاوني:

اخترنا عشـرين من بين الشـبكات التي عملنا معها في برنامج بحثنا، إذ كانت إما مترابطة بشـكل جيد أو كانت مشـتتة ومتناثرة بشـكل كبير. بعد ذلك قابلنا ستة أو عشـرة أشخاص في كل شـبكة لتحديد عناصر السـياق التنظيمي التي شكلت هذه الشـبكات بدرجة كبيرة من العمق [٢]. فأولاً وقبل كل شـيء، عرفنا أن التعاون الفعّال يشكل تحدياً شاملاً. ونادراً ما يكفي إدخال تكنولوجيا تساعد على التعاون، أو إدخال

حوافز قوية، أو تبني برامج ثقافية لتعزيز التعاون. إذ يتطلب تعزيز التواصل تصنيف الجوانب الفريدة للتصميم التنظيمي الرسمي ونظم الرقابة والتقنية وممارسات الموارد البشرية. كما يمكن لقيم ثقافية محددة وسلوك القيادة أن يكون لهما أيضاً تأثير قوي على أنماط التعاون، وغالباً ما تبدو طاغية على التصاميم التنظيمية.

وبالدرجة نفسها من الأهمية، فقد عرفنا أنه لا توجد هنالك طريقة واحدة شاملة لتعزيز التواصل. فعناصر السياق السليمة التي نعمل عليها فريدة من نوعها لكل المنظمات. وفي بعض المواقف، من المهم محاربة قيمة ثقافية محصنة (مثل عقلية محاربة الإبداع والتطوير في المنظمة)، في حين أنه في مواقف أخرى، من المهم تعديل عمليات التخطيط على مستوى الأقسام ومقاييس الأداء. ونتيجةً لذلك، فإن نموذجنا للسياق التنظيمي يعتبر شاملاً بحيث يستطيع المديرون إصدار قرارات موثوقة داخل منظماتهم. وبينما عملياً يندر أن يقوم المرء إلى حد إعادة توجيه منظمته لدعم شبكة معينة، ففي العادة هناك ما بين خمسة إلى عشرة جوانب من السياق تعمل على توفير فرص قوية لتحسين التعاون. وكما يظهر في الجدول (٧-٣)، فقد حددنا أربعة أصناف رئيسة (تم تطويرها في أسئلة تشخيصية في الملحق ب): الهيكل الرسمي للمنظمة، ممارسات إدارة العمل، ممارسات الموارد البشرية، والقيادة والثقافة.

الهيكل الرسمي:

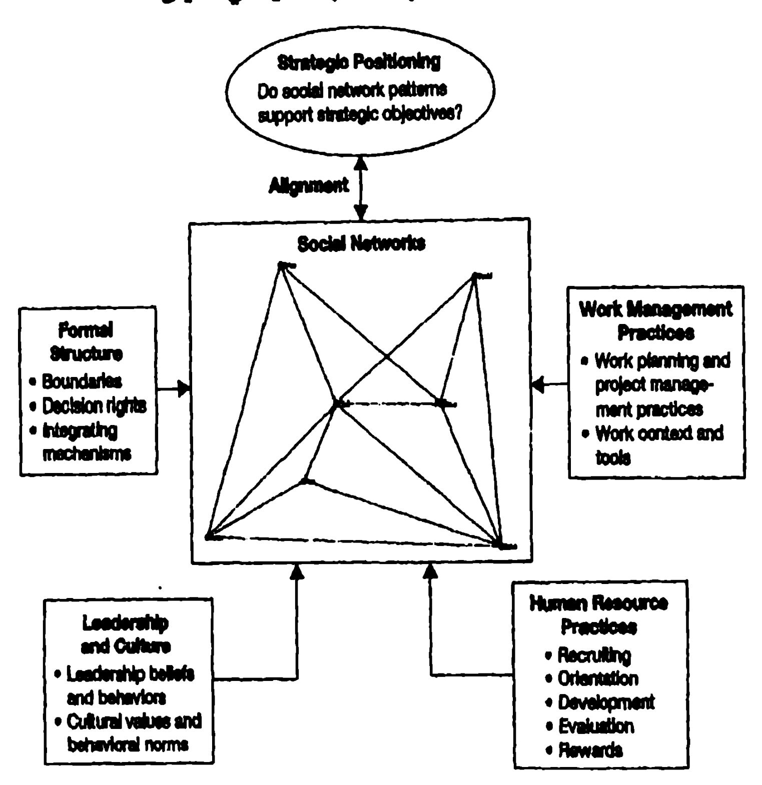
إن أول عنصر يجب النظر إليه في السياق التنظيمي هو الهيكل الرسمي للمنظمة. فعلى خطى كل من مينتزبيرغ [٣] وغالبريث [٤] «Mintzberg and Galbraith»، فإننا نعتقد أن الهيكل الرسمي يتألف من ثلاثة عناصر رئيسة: الحدود (وتتألف من وحدات مثل الوظائف، والمنتجات، والجغرافيا)، وحقوق القرار (أي القدرة على التأثير وتوزيع الموارد في وحدة تنظيمية) وآليات التكامل (أي طرق تنسيق الفعاليات بين مختلف الوحدات). ويشكل كل واحد من هذه العناصر فرصة لتعزيز ترابط الشبكة.

الحدود:

كما أوضحنا، ينبع التشتت في الشبكات في العادة من طريقة تنظيم العمل في الإدارات. فإن الحدود البيّنة الجمود ضمن الوظيفة أو القسم أو الإدارة تعيق التنسيق مع المساهمين والتعلم منهم. كما أن الشبكات التي يقصد منها توسيع الحدود التنظيمية - مثل تجاوز عملية أساسية، أو مبادرة تطوير منتج جديد أو وحدة تجارية

منتشرة في العالم - فإنها تتعطل في العادة عند الحدود الوظيفية أو المادية. فحيثما تقوم المنظمات بتجميع الخبرات لتمييز نفسها عن منافسيها، فإن هذه العوائق التي تقف أمام التنسيق يمكن أن تؤثر بشكل كبير على تنفيذ إستراتيجية ما [٥].

الشكل (٧-٣): الشبكات الاجتماعية في السياق



وعندما تتشتت الشبكات عند حدود الوظائف أو الأقسام، فإن الجاني في العادة هو مقاييس الأداء التي تجعل المجموعة تركز على أهدافها الخاصة وتوفر قليلاً من الحوافز للتكامل بين الوظائف والأقسام. ونعمل في العادة مع مجموعات تولت مبادرات إعادة الهندسة لإحداث تكامل أفضل للوظائف أو الأقسام، لكن وجدنا تعاوناً

قليـــلاً بين المجموعات لأنها لم تعد اختبار مقاييس الأداء. وبالإضافة إلى ذلك، تركز عمليـــات التخطيط الإســـتراتيجي ووضع الميزانية على المنتجـــات والخدمات الراهنة وتوفر مجالاً قليلاً لاستكشاف وتبديل الخبرات بشكل يتجاوز خطوط المنظمة.

والخطوة الأولى في حل هذه المشـــكلات هي تحديد نمط ومســـتوى الترابط الذي يـــؤدي إلى تحقيق النجاح - داخل المجموعات وبينهـــا. وفور الانتهاء من تحديد هذه الأنماط، يمكنك ضمان أن نظم إدارة الأداء في المؤسســـة وعمليات التخطيط لا تعيق تكامل الشبكة. فعلى سبيل المثال، يمكنك وضع أهداف في عمليات التخطيط لتساعد علـــى تحديـــد كيف يمكن إعداد الخبرات ســـريعاً في شـــبكة ما (أو بين سلســـلة من الشـــبكات) لتلبية حاجات السوق. كما يمكن من ناحية أخرى إطلاق مشاريع تطوير، بأهداف يمكن قياسها، لضمان تحقيق التعلم والتكامل عبر الحدود.

حقوق اتخاذ القرار:

حســـبما تبين في الأمثلة السابقة، يستطيع المديرون تعزيز مرونة الشبكة من خلال إعـــادة توزيع حقوق اتخاذ القرار. وفي العادة فإن تغييراً بســـيطاً فيمن يســـتطيع أن يطلـــع علـــى نوعية معينة من المعلومات أو فيمن يســـتطيع أن يتخـــذ طبيعة معينة من القرارات يمكن أن يُحسن كثيراً من مرونة واستجابة الشبكة. ويمكن لهذا الأسلوب أن يكون طريقة فعالة في التفكير حول التصميم التنظيمي بشكل عام. وعن طريق جمع تحليل الشـــبكة مع الأدوات التقليدية مثل خرائط العملية، يستطيع التنفيذيون تصميم العمليات والأعمال بشكل أفضل لتجنب زيادة العبء على الشبكة.

ونحن الآن في خضم مشروع مع بنك كبير يعمل في مجال التجزئة. إذ أصبح أحد كبار التنفيذيـــين مهتماً بضمان تحقيق أفضل أنماط التواصل بين الصرافين، وممثلي خدمـــات العمـــلاء، وموظفي القروض، ومديري الفروع، وكان هـــذا في فروع التجزئة الرئيسة. وبما أن رسم جميع الفروع يستغرق وقتاً طويلاً، لذا فإننا نعمل مع مجموعة فرعية صغيرة ممثلة من حيث حجم النشـــاط وكميته. والفكرة هي تطبيق أســـاليب الشـــبكة على مختلف أنـــواع تدفق المعلومات وصناعة القرار. وســـوف يكون تنفيذيو البنـــك قادرين بعد ذلك على نشـــر التغييرات في تصميـــم العمل وتدفق العمليات في مختلف أرجاء النظام.

آليات للتكامل:

عندما تحتاج إلى تعاون عَرَضي فقط يتجاوز الحدود، يمكنك إنشاء لجان للمساعدة على ضمان تحقيق الترابط المناسب. وإذا كانت لديك قضايا تنسيق متكررة، فسيكون من المهم تعيين شخص للاتصال أو مبعوث لحضور اجتماعات مختلف الوحدات والحفاظ على وعي بالجهود التكميلية. كما يمكنك إيجاد أدوار وسيطة - مثل مدير المعرفة، منسق التوظيف، أو مدير البرنامج - وذلك للمساعدة على ربط الأشخاص بعضهم ببعض.

كما يمكن للمعلومات بحد ذاتها أن تكون إحدى آليات التكامل الحيوية. فالمنظمات التي تستثمر بقوة في برمجيات المشاريع التي تحصل عليها من بائعين مثل ساب وبيبل سوفت وأوركل «SAP, PeopleSoft, and Oracle» قد انشات شبكاتٍ محكمةً متعددة المشاريع ومتعددة الوظائف لضمان حصول الوحدات اللامركزية على المعلومات التي تحتاج إليها وفي الحين نفسه في نفس تقدم صورة دقيقة متماسكة على مستوى المشروع [٦]. وبدلاً من وضع المسؤولية على عاتق موظف واحد، مثل المدير التنفيذي، أو في وظيفة واحدة، مثل تقنية المعلومات، فإن شركة آي ت «IT» وبريتيش بتروليوم «British Petroleum» وول مارت «Wal-Mart»، من بين آخرين، قد عملوا على إنشاء شبكات مرنة من المديرين والإستراتيجيين وخبراء الوظائف لتوجيه المؤسسة والقيام بالتحسين المستمر لنظم المشاريع.

ممارسات إدارة العمل:

تشكل ممارسات إدارة العمل عنصراً ثانياً في سياق التنظيمي والذي يصوغ أنماط الشبكة. وإن إحدى أقوى الوسائل التي يمتلكها المديرون لتطوير شبكات فاعلة هي وحدة العمل الرئيسة للمجموعة، سواء كانت تطوير منتج جديد في الدوائيات، أو مشروع في الخدمات المتخصصة، أو عملية مالية في الاستثمار المصرفي. ويساعد الموظفين العمل الجماعي على تطوير الوعي بخبرة زملاء العمل ويشكل رابطاً اجتماعياً يجعل الزميل أكثر احتمالاً لتقديم المساعدة في الوقت المناسب. وعلى النقيض من الاجتماعات خارج العمل أو أنشطة تكوين فرق العمل، فإن تطوير وحدة العمل الرئيسة يقع أثناء السعي لتحقيق أهداف المنظمة، لذا فإنه غير مكلف. وهكذا فإن الطريقة التي تصوغ بها العمل وتختار موظفيه يمكن أن تؤثر إلى حد كبير على ترابط الشبكة.

التخطيط للعمل وممارسات إدارة المشروع:

إن البحث عن فرص لإيجاد مهمات تمكن الموظفين من التعاون يؤدي في العادة إلى بناء العلاقات ويحسن الحلول المطروحة. فقد بدأت عدة منظمات استشارية توظيف اثنين أو أكثر من الأشخاص في مشاريع حتى لو كان من الأجدى مالياً تعيين شخص واحد لفترة أطول. وبالمثل، فقد قام أحد أقسام علوم المعلومات في إحدى منظمات الصناعات الدوائية الكبرى بإنشاء «فريق بحث» للقيام بمراجعة الأدبيات التي كتبت في المجال والتي يطلبها العلماء. وبهذه الطريقة، وسع المديرون الرؤية التي يمكن أن تستغل في بحث معين بالإضافة إلى تقوية الشبكة في القسم. وتقول هذه الشركة وغيرها إن التركيز على فرص التعاون بدل المحاسبة الفردية يعمل على تحسين حل المشكلات ورفع معنويات الموظفين وترابط الشبكة.

ويمكن أن يكون لإدارة المشروع تأثير مهم. فأولاً، تصرفات الإدارة يمكن أن تشجع الموظفين الوصول إلى الخبراء في المنظمة عندما يتم إطلاق المشاريع. فالمنظمات التي قيمناها والتي شجعت هذا السلوك وثمنته عززت ترابط الشبكة وعمل الفريق والحلول الأفضل. وثانياً، يمكن لمديري المشروع وأساليب إدارة المشروع أن تشمل أنشطة تعلم ومراجعة أثناء المشروع، مثل المراجعات التي تتم بعد القيام بالنشاط. وتحسن هذه الممارسات عمل الفريق وترابط الشبكة لأن الأشخاص يتعرفون أكثر عن خبرة زملائهم في العمل.

ومن المهم أيضاً بالنسبة للمديرين النظر في مناهج إدارة المشروع الرسمية أو الخطوات العملية عند النقاط التي ينتقل فيها سير العمل من مهمة إلى أخرى. وفي العادة فإن الأنماط أو العمليات الرسمية والإجراءات تعمل على إضعاف التعاون الفعال بين الوظائف. وفي عدد من المنظمات التي عملنا معها، كان يتم تسليم العمل الجاري دون آليات لإرساء فهم وسياق مشتركين. ونتيجة ذلك، فإن الوظيفة التي تتولى العمل كانت تواجه مشكلة في تنفيذ العمل.

سياق العمل والأدوات:

السياق المادي يمكن أن يؤثر على التعاون كثيراً [٧]. ومن بين أحد أهم الاكتشافات الراسخة في العلوم الاجتماعية أن البعد يعيق التواصل. فكلما ابتعد شخصان عن بعضهما، قل احتمال تعاونهما [٨]. وفي جميع بحوثنا، وجدنا أن الفضاء المكاني – المسافة بين متعاونين محتملين وعوائق أخرى، مثل طبيعة القاعة أو تصميم المكتب – له

تأثير كبير على من يتخاطب مع من. فعلى سـبيل المثال، في إحدى منظمات التقنية، أظهر تحليلنا للشـبكة أن الجدران المرتفعة التي تشـكل حجـرات صغيرة كانت تعيق التواصل بين فريقي العمل. وعندما تم خفض هذه الجدران، اكتشـف الفريقان وجود أشـياء مشـتركة أكثر في العمل، ودعا إلى توفير فضاء أكبر لتحقيق مشـاركة ذهنية أكبر.

وفي العادة تمنع النفقات وجود التجمعات الشخصية في الشبكات المنتشرة. ويمكن للتقنية أن تكون فعالة في تعزيز التعاون إذا كانت ثقافة المنظمة تشجع على استخدامها وإذا وجد أعضاء المنظمة الوسيلة المناسبة لأداء مهمة معينة. فعلى سبيل المثال، يوجد لدى شـركة آي بي ام «IBM» العديد من الأقسـام الاستشـارية التي نادراً أو أبداً ما يلتقي أفرادها بشكل شخصي. فقد تعلمت هذه المجموعات الاعتماد على العديد من تقنيات التعاون. ويقوم المستشارون في العادة بتدعيم المكالمات الجماعية التي تستخدم على نطاق واسـع باستخدام لوتس للرسـائل القصيرة «Lotus Instant Messaging» والاتصال الجماعي عبر شبكة الإنترنت «Web Conferencing» (وهي عبارة عن أداة تعاونية متزامنة كان يطلق عليها في السـابق اسـم سيم تايم «Sametime»). وتدعم هذه الأداة تخاطب الأشـخاص فرادى أو على شـكل جماعات صغيرة لحل المشكلات أو الحصول على إيضاحـات. وفي حالات أخرى، يدمج الموظفون المكالمات الجماعية بما يعرف باسـم لقاء الشبكة «NetMeeting»، مما يسمح للزملاء في الأماكن البعيدة مشـاهدة العرض والعمل عليه بشكل جماعي. وبهذه الطريقة، يمكن للعاملين تنشيط أذهانهـم بصرياً وكلامياً. والفكـرة الذكية هنا هي تطوير مهارة بالتكنولوجيا ومن ثم إرسـاء أنماط لاستخدامها. ولسـوء الحظ، وجدنا دائماً أن التقنيات لا تستخدم لأن الموظفين يفضلون انتظار التخاطب الشخصي أو أنهم لم يفهموا كيف يمكن للتقنية أن تكون بديلاً مقبولاً.

لقد انتظرنا هذا الفصل للحديث عن التقنية لأننا نريد تأكيد أن تعزيز التعاون الفعّال في المنظمات هو أولاً وقبل كل شيء مسألة إنسانية. وبدل ارتكاب خطأ المحاولات الأولى للهندرة – التي ادعت أن التقنية وسيلة تمكين لكنها وضعتها في مقدمة عملية التصميم – فإن التنفيذيين يكونون في وضع أفضل بفهمهم كيفية إنجاز العمل وكيفية تطور العلاقات في منظماتهم ليجدوا بعدها طرق تعزيز هذه العمليات باستخدام تطبيقات تقنية. وفي ظل هذه الظروف، يمكن للتقنية أن تسـاعد الشبكات على أن تصبح أكثر إنتاجية. وقد شاهدنا تأثير التطبيقات التالية على الترابط في الشبكة.

الرسائل الفورية:

يدرك المراهقون فوائد الرسائل الفورية، وقد بدأ عالم التجارة يدرك ذلك سريعاً. والفائدة الأساسية للرسالة الفورية هي أنها تدعم المحادثات التي تجري في أروقة كبريات الشركات المتناثرة. وبالرغم من أن هذه الرسائل ليست بنفس ثراء الاتصال الشخصي، إلا أنه يمكن للأشخاص طرح أسئلة عندما تخطر ببالهم بدل نسيانها أو تقرير عدم متابعتها. وتعتبر هذه الرسائل رخيصة وسهلة الاستعمال. وقد ذهلنا من تأثير هذه التقنية غير الباهظة التي جعلت حتى «آلة القهوة» أو «براد الماء» يتخاطب مع البشر. ونسمع في العادة الأفراد يصفون كيف أن الرسائل الفورية تتيح لهم التعاون مع زميل في المراحل الأولى الحساسة من صياغة فكرة إبداعية أو حل مشكلة معقدة.

وبعيداً عن الترابط الأحادي بين شخصين، فقد شاهدنا تأثير الرسائل الفورية على شبكات كبيرة. فمثلاً، أجرينا تحليل شبكة لمجموعة كبيرة تعمل في تطوير البرمجيات في إحدى شركات التقنية الكبرى والتي كانت تستعمل الرسائل الفورية بشكل مكثف. وقد تبين لنا أن هذه المجموعة كانت مترابطة بعضها مع بعض بشكل جيد في المجمل، وكانت على الصعيد الخاص أفضل مجموعة مترابطة صادفناها. وقد كان هذا الترابط (والعديد من الفوائد التي تولدت عنه) مثيراً جداً حيث عمل نصف أعضاء المجموعة تقريباً في مكاتب أقمار اصطناعية (بما في ذلك مكاتب في بيوتهم) وذلك في مختلف أرجاء البلاد. وقد نسب جميع من قابلناهم نجاح هذا الوضع إلى الاستخدام الواسع للرسائل الفورية.

نظم عرض ملف المهارات:

تعمل الرسائل الفورية بشكل جيد عندما تعرف مع من ستتعاون. لكن ما الذي يحدث عندما نواجه مشاريع أو مشكلات تتطلب خبرة جديدة ومختلفة؟ إن نظم عرض ملفات المهارات أو تحديد الخبرات تعادل السير الذاتية للموظفين التي يتم وضعها على الإنترنت. فهي تتيح للناس العثور على الآخرين ممن لديهم المهارات المناسبة، حتى لو لم يكونوا معروفين. وطبعاً تعتبر هذه النظم مساعدة فقط إذا عمل الموظفون على تحديث ملفاتهم. ونتيجة ذلك، يتطلب إنشاء هذه النظم والحفاظ عليها بذل جهد من جانب المنظمة (رغم ظهور تطبيقات تقوم بإنشاء ملفات أوتوماتيكياً بناء على مسح وتصنيف حركة رسائل البريد الإلكتروني).

ويمكن لنظم ملف المهارات أن يحسن بدرجة كبيرة من التواصل في الشبكات الكبيرة

المنتشرة. ومع ذلك، وجدنا أن هذه الإمكانية لم تتحقق إلا في المنظمات التي يتم فيها تطبيق النظم بالتركيز على كيفية حصول الموظفين على المصداقية في الموقع. وقد كان عدم القدرة على أخذ هذا الأمر بعين الاعتبار يشكل قصوراً كبيراً في معظم المنظمات التـــي عملنـــا معها. إذ تميزت إحدى المنظمات الاستشـــارية في توفير معلومات حول الأشـــخاص بطرق شجعت طالبي الاستشـــارات الثقة بخبراتهم. وأولت هذه المنظمة قليـــلاً من الاهتمام للدرجـــات العلمية لكنها كانت مهتمة إلى حد بعيد في المواقع التي طبق فيها هؤلاء الأشـــخاص خبرتهم في المهمات التي قاموا بها مؤخراً. وقد اشتملت ملفات الموظفين على آخر ثلاثة إلى خمســـة مشاريع حديثة لكل شخص بالإضافة إلى أسماء الأشخاص الذين عملوا معهم بحيث يمكن للباحثين عن الاستشارات أن يجدوا شخصاً عرفوا أنه على معرفة بالشخص الوارد اسمه في الملفات.

واشـــتملت أكثر النظم فاعلية التي شاهدناها على كل ما يمكن أن يعطي مصداقية في مكان عمل معين. وفي بعض الشركات، على سبيل المثال، تحدد الدرجات العلمية خبرة الأشخاص؛ في حين أنه في شركات أخرى ما يهم هو المنشورات أو الاختراعات أو خبرات مشاريع محددة. ويوجد لدى كل تخصص ومنظمة مجموعة خاصة بها من الدرجات والميزات التي توضح هذه الخبرة. وبدل مجرد الاتباع المبسط للنظم المحددة مسبقاً، فسوف تحصل من التطبيق على المزيد عبر تخصيصه بحيث إن أي شيء يمنح الخبرة في ما تقوم به من إعدادات للنظام يعتبر محورياً.

إلا أن مجـــرد معرفـــة أن لدى شـــخص ما خبرة لا يضمن أنه/ أنها ســـيقوم بالرد عليك. فكما جرى تلخيصه في الفصل الســـادس، فإن إدخال معلومات شـــخصية في ملف (مثل الهوايات أو الجامعة التي تخرج منها الشـــخص) يســـاعد الناس في العادة على العثور على نقاط للتواصل تشـــجع الشـــخص الخبير على الرد على المكالمة. كما تساعد هذه النقاط المشتركة على استمرار المحادثة مع الشخص الخبير.

نظم مساندة المجموعة:

تتمتع المنتجات الخاصة باللقاءات المتزامنة (في نفس الوقت) على شبكة الإنترنت، مثل منتج شركة ميكروسوفت للقاءات الشبكة «NetMeeting»، بالعديد من الوظائف، مثل الدردشـــة وتحويل الملفات، والاشتراك بســـطح المكتب والبرامج عن بعد، والكتابة علـــى الألواح، والتواصل المرئي والمســـموع. وتتيح هذه التقنيـــات التخاطب الحقيقي (الافتراضـــي) أثناء عمل الأشـــخاص معاً على وثيقة. وتعتبر هـــذه التقنيات تطويراً

للاتصالات التقليدية، التي يظل فيها كثير من المشــاركين غير معروفين كما يكون فيها التعاون متدنياً في العادة.

أما التقنيات غير المتزامنة، مثل الغرف المخصصة للفرق، فتشجع أيضاً على التعاون عبر السماح للأشخاص بتخزين الوثائق في مكان واحد يمكن الوصول إليه – ليس فقط على الأقراص الصلبة للأفراد – وتنبيه الآخرين بوجود وثائق تسترعي انتباههم. وتتيح غرف الفرق للأفراد أن يبقوا على اطلاع بما يجد في المشروع. كما تتيح للأشخاص أن يســهموا بمعرفتهم ومهاراتهم في أجزاء من المشروع ربما لا يعرف آخرون أن لدى هؤلاء الأشــخاص المهارات المطلوبة. ويضمن ذلك عدم ترك الأشخاص معزولين على هامش الفريق بحيث يجري استعمال مهارات المجموعة إلى حدها الأقصى.

تطبيقات البريد الإلكتروني:

جميعنــا يعرف البريد الإلكتروني، إلا أن تطبيقات جديدة يمكن إضافتها إليه، مثل بريــد المعرفة «KnowledgeMail»، هذه التقنيــة أحدثت نقلة في البريد الإلكتروني. فبريــد المعرفة، الــذي أنتجته «Taci» يحلل بريد الرســائل الإلكترونية في منظمة ما ليحدد هويات الأشــخاص والمواضيع التي يعملون عليها. ويقوم هذه البرنامج بإنشاء ملف خبرات ليس لكل واحد من الأشخاص بل أيضاً لكل قسم ونظام، ويقوم بتحديث قواعد بياناته باستمرار.

ممارسات الموارد البشرية:

يمكن لمجمل سلســلة الموارد البشــرية أن تؤثر على التعاون عبر التأثير على أنواع الأشــخاص الذيــن توظفهم، وطريقــة تطويرهم، والســلوكيات التي يجري قياســها ومكافأتها. وأول ســؤال نطلب من المديرين النظر فيه هو: «هل تســتقطبون الأفراد على أساس الإنجاز الفردي، أو التوافق الشخصي، أو إظهار قابليتهم للتعاون؟» والسمة المميزة الشــائعة للشــبكات الأكثر ترابطاً هي أن المديرين يقومون بالاســتقطاب بناء على الســلوكيات التعاونية. فمثلاً، قد يستخدمون أسلوب افتعال الحوادث للحصول على أدلة حول الســلوكيات التعاونية. ومن ناحيــة أخرى، تتطلب بعض المنظمات من الموظفين الجدد إظهار ســلوك تعاوني أثناء عملية التوظيف عبر القيام بحل مشــكلة جماعياً. وكما يقول أحد المديرين: «إن حل المشكلة في هذه الأمور يعتبر أمراً مخيفاً، لكنك تحصل على رؤية دقيقة للغاية حول من ســيقوم بالعمل جيداً في بيئة تعاونية».

والمهــم هنا هو التأكــد من أن قرارات التوظيف تتأثر إلى حد مــا بما يتم تعلمه أثناء عملية التوظيف؛ فلا فائدة من مقابلة الأشخاص بحثاً عن هذه السلوكيات ليتم بعدها اتخاذ قرار التوظيف بناءً على إنجاز الفرد أو التوافق الشخصي.

والسـؤال الثاني الذي نطرحه في العادة على المديرين هو: «هل تساعد ممارسات منظمتك الأشخاص الجدد على الاندماج في المنظمة؟» ويبدو أن دمج الموظفين الجدد بشــكل سريع وسلس يحتاج إلى أمرين: مســاعدة الأشخاص الجدد على لقاء أعضاء الشــبكة القدماء ومساعدة الأشخاص الموجودين على إدراك خبرة الأشخاص الجدد. ويميل مديرو الشــبكات المترابطة إلى توظيف كلا النوعين من الممارسات بشكل منظم بدل تركهما للصدفة. فمثلاً، تقوم بعض الشركات بتدوير الأشخاص الجدد في مختلف الأقســام خلال الأســابيع القليلة الأولى للعمل. في حين يوجد لدى شــركات أخرى جولات تعريفية جاهزة حيث يقوم المديرون الرئيســيون باصطحاب الأشخاص الجدد إلى الغداء على شــكل جماعات صغيرة خلال أول أســبوعين. وبدل أن تكون لقاءات الغداء تلك مجرد إشــارة لطيفة، فإنها تشكل جزءاً رسمياً من تعريف الموظفين بالعمل وهي تعد بشــكل يسبق وصول الموظف الجديد. وتشــكل فرصة للمديرين والموظفين الجدد لإرســاء علاقة شــخصية، وللمديرين ليعرفوا أكثر عن الخبرات الجديدة التي حصلت عليها المنظمة. ويعتبر هذا مهماً لأن الأشخاص الجدد يدخلون إلى الشبكات عن طريق الأشخاص القدماء المدركين لخبراتهم.

وعلى التنفيذيين أيضاً النظر في مدى مساعدة مناهج معينة في التدريب والتطوير المتخصص للموظفين على بناء شبكات اجتماعية. وينفذ كثيرٌ من المنظمات تدريباً في موقع عمل المجموعة (بدل إرسال الأفراد إلى برامج خارجية)، ولا تدعم هذه الممارسة نقــل المعرفة فقط، لكنها أيضــاً تنمي العلاقات بين الموظفــين المنخرطين في أعمال مشابهة في جميع أرجاء المنظمة. كما يمكن أن تساعد برامج التنمية المهنية الموظفين على تنشــئة شبكات شــخصية فاعلة ورعايتها [٩]. إذ يستعمل كثير من الشبكات التي عملنا معها عملية تنمية المهن لمساعدة الموظفين على تقييم التركيبة الحالية لشبكاتهم وتطوير خطط منشــودة لتحســين الترابط. ويوفر هذا الأسلوب الأرضية الأساسية لدمج الشبكات عند مفاصل معينة.

كما يعتبر تقييم الأداء عملية مهمة لعملية الموارد البشــرية ويمكنه أن يعزز التعاون في مواقع حساســة في الشبكات. وتستعمل بعض المنظمات تقييم الأداء على مستوى برنامج واحد حيث يقيم الســلوك التعاوني لدى الموظف في مشــروع معين. في حين

تستخدم أخرى تقييمات سنوية تتطلب من الأشخاص أن يدللوا على أنهم ساندوا الجهود المبذولة بين الأقسام. وهنالك منظمات تستعمل عمليات التقييم المؤلفة من (٣٦٠) درجة والتي يطلب فيها من الأشخاص في وحدات أخرى الإجابة عما إذا كانوا قد تلقوا المساندة من شخص معين. ومهما كانت الطريقة التي تختارها، فإن هذه البرامج تعتبر ذات قيمة فقط إذا ما أخذت بجدية وإذا كان من يقيمون السلوك التعاوني لدى الأفراد يتمتعون بمصداقية لدى الشخص الذي يخضع للتقييم. وفي الوضع المثالي، فإن الذين ينفذون التقييم لديهم معرفة مباشرة عن الشخص (بعكس المدير، الذي قد يكون مهتماً بالشخص لجزء من المشروع فقط).

والسؤال الأخير وربما الأهم الذي نطرحه على المديرين هو: «هل تكافئون السلوكيات التعاونية أم تركزون بشدة على الإنجازات الفردية؟ تدل المكافأة الرسمية على ما إذا كان الإنجاز الجماعي أو الفردي مهماً. وبالنظر إلى من حصل مؤخراً على ترقية أو أفضل المكافآت فإن ذلك يمكن أن يكون مؤشراً قوياً على نوع السلوكيات التي تقدرها الإدارة. ومن جانب آخر، يمكنك أن تحدد أهمية عناصر تقييم الأداء المهمة في علاوات الرواتب. فمن غير المفيد وغير المعقول أن يدعو المرء إلى الحاجة إلى التعاون والمشاركة، ومن بعد ذلك يبين للموظفين الأمور المهمة في نظام المكافآت بما يتعارض مع المشاركة ومساعدة الزملاء.

وتعتبر نظم المكافآت الرسمية طريقة واحدة فقط - وربما لا تكون الأكثر فاعلية - للاعتراف بالأشخاص الذين يتجردون من الأنانية لمساعدة الزملاء. ويمكن أيضاً للمكافآت العلنية العابرة مثل التكريم، وحفلات الغداء، أو الشهادات، أن تكون وسيلة قوية لتعزيز التعاون. والأهم من ذلك هي الفرص التي يمكن للمديرين أن يستثمروها لإظهار الاحترام للأفراد والفرق. فمثلا، قامت شركة جنرال موتورز «General Motors» مؤخراً بإعادة «إظهار الكراجات» في مراكزها الفنية. إذ تُذكر هذه الأنشطة بالبيوت المفتوحة غير الرسمية التي ينظمها الميكانيكيون وسائقو سيارات السباق ذات المحركات الضخمة لعرض اختراعاتهم.

ولسوء الحظ، فإننا كثيراً ما نجد أن المكافآت العابرة منحت فقط اعترافاً بجهد بطولي، مثل تخصيص الموظف ساعات طويلة لإنهاء مشروع. فنادراً ما سمعنا عن شخص يحظى بالتقدير لتخصيصه وقتاً لمساعدة الآخرين.

القيادة والثقافة:

يمكن للقيادة والثقافة إما مســاندة أو إلغاء أفضل تصميمات الشبكة. فقد وجدنا بعض القادة الذين كانوا قادرين على تعزيز شبكات ثرية ومرنة. فبدلاً من تعزيز وضع يتميز بالسلطة، فقد اقتسم هؤلاء المديرون المعلومات ومسؤولية صناعة القرار، ووصلوا لأشــخاص من حولهم وأشركوا الأشخاص الهامشيين. لكن أيضاً وجدنا قادة أوجدوا شــبكات مشتتة معزولة عن المنظمات الأوســع والتي تعتمد بشكل مفرط على القائد. فمثــلاً، صادفنا في إحدى شــركات الســفر مفارقة تتمثل في مديــر يتمتع بالحيوية والأفكار المبدعة كان يقوم بإدارة الشــركة بأدق التفاصيل لدرجة أنه يســتنزف الحياة والعفوية من تلك الشبكات التي مكنت الشركة من التقدم على منافسيها العاملين على شبكة الإنترنت.

لقــد كان أول فرق رئيس بين القــادة الأكثر كفاءة والأقل كفــاءة يتمثل في كيفية التفكير بعملهم وبموظفيهم. وقد كان بناة الشــبكات الذين يعتبرون أقل كفاءة يميلون إلى التركيز على المحاســبة الفردية وتقســيم المهمات إلى أجزاء صغيرة تكون فردية فــي العادة. أما القادة الأكثر كفاءة فينظرون إلى المهمات كتحديات كبيرة ومعقدة بما يكفي لأن تجعلهم يطلبون التعاون. وبشــكل عام، انتقل هذا الاعتقاد بأهمية التعاون إلى جلســات حل المشكلات التي يطلب فيها من الجميع إبداء الرأي، بغض النظر عن وضع الأفراد في الهرم الوظيفي أو خبرتهم. كما اتضح في الجهود المتواصلة لإشراك الموظفين، الذين هم في الهامش على الشــبكة، في مشــاريع مباشــرة أو فرص أخرى لمساعدتهم على الاندماج أكثر.

ويميل هؤلاء المديرون إلى الاحتفاء بالتعاون الفعال. ففي مقابلاتنا، ســألنا الأفراد عما إذا كانت قصص النجاح التي انتشــرت في منظماتهم أكثر حول شخص يتعامل مع الأزمة بشكل جيد أو يتغلب على مشكلات مهمة (أي البطل) أم أنها حول شخص متعاون ويجد وســائل لإشراك الموظفين ومعاونتهم. ولم يكن مفاجئاً أن يحصل البطل على كل الانتباه. ويمكن للقادة أن يغيروا هذه الظاهرة عن طريق ما يقدرونه. فقد وجدنا أنه في الشــبكات التي تتمتع بتواصل أفضل، فإن القادة يعترفون بالعمل التعاوني في المنتديات العامة، وكانوا يهنئون من يســاعدون الآخرين، أو يشجعون الأشخاص المتعاونين. وعلى المســتوى الكلامي والعملي، أرسل أولئك القادة إشــارات واضحة حول أهمية التعاون. والمهم بالنســبة للمديرين هو تحديد الســلوكيات التعاونية التي يمكنها أن تبني الترابط في شبكات منظماتهم والاعتراف بشكل منظم بهذه السلوكيات ومكافأتها.

والفرق الثاني الذي وجدناه كان أن القادة أصحاب الشبكات ذات الترابط الأفضل يميلون إلى أن يكونوا أكثر وعياً بالتوترات بين الأشخاص في الشبكة. ولم يعن ذلك أنهم كانوا يتمتعون بمهارة عالية في تصحيح التوترات بين الأشخاص أو تحسين ديناميكية العلاقة؛ إذ كانوا في العادة يجلبون أشخاصاً لتسهيل سير هذه المهمات. لكن كان لديهم الوعي والشجاعة على التعامل مبكراً مع القضايا الشخصية الصعبة (إما بين أنفسهم والآخرين، أو بين أعضاء مجموعتهم) بدل أن يتجاهلوا القضايا وتركها تتفاقم. وفي المقابل، فإن القادة الأقل كفاءة عرفوا في العادة عن التوترات بين الأشخاص لكنهم اختاروا عدم معالجة هذه الأوضاع على أمل أن تختفي من نفسها. ولسوء الحظ، فإن هذه المشكلات لا تزول في العادة، وقد شاهدنا توترات بين مديرين تتسرب إلى أسفل الشبكة لتعمل على إيجاد تصدعات بين المجموعات كلها.

أما الفرق الأخير الذي وجدناه يميز بين القادة فقد كان القادة بناة الشبكات يتمتعون بقدرات كبيرة على التخاطب وكانوا دعاة تخاطب وتواصل شخصي. في كثير من الأحيان توجد مجموعات على الصعيد الوطني أو على الصعيد العالمي، فإن العلاقات الوحيدة التي ترأب الصدع التي تسببه الحدود الجغرافية والوظيفية والهرمية هي نتاج أشخاص تواصلوا بشكل شخصي. فعندما تمنع الموظف تكاليف السفر، فإن مختلف التقنيات يمكن أن تستخدم لتواصل، ولكن، بشكل عام، بنجاح أقل من التواصل الشخصي في مساعدة إقامة علاقات يعتمد عليها الموظفون فيما بعد.

لكن ليس كل التواصل الشخصي متساوياً. فالمنتديات التي تحقق أفضل نجاح في بناء شبكات ليست هي اللقاءات العملية المعروفة أو المراجعات الربعية، حيث يستمع الموظفون فيها لخطابات ومن بعدها يختلط بعضهم ببعض خلال ساعة يتناولون فيها الكوكتيل مع أشخاص يعرفونهم من قبل. فالمنتديات الأكثر نجاحاً - ممثلةً في مؤتمرات إدارة ربعية في شركات مثل مؤسسة نيوكور «Nucor Corporation»[١٠] - حيث يقرأ الموظفون المواد مقدماً ويستغلون وقتهم الثمين معاً في التعاون لحل المشكلات. فعلى سبيل المثال، يشكل الموظفون فرقاً من مختلف التخصصات أو المواقع، حيث لا تعمل هذه المجموعات على حل المشكلات فحسب، بل تساعد أيضاً في تشكيل علاقات جديدة. إذ تدوم هذه العلاقات في العادة بعد اللقاءات، حيث تتشكل بذلك شبكة قوية.

وأخيراً من المهم أخذ الثقافة بالاعتبار- الثقافة المهنية والتنظيمية - لأنها يمكن أن تهيمن على السلوكيات التعاونية التي يشجعها التصميم الرسمي. فمن ناحية، يتم خلق

الثقافة ونقلها عبر شبكات اجتماعية. إلا أنها تقع خارج نطاق الشبكات وتقيدها عبر أنماط راسخة من الممارسات. وإن أحد الأدوار المهمة للقيادة هو التواصل، والصياغة والمكافأة للسلوكيات التي تقاوم الميول غير البناءة. وإذا ما أهملت، فإن عدم التطابق بين القيم والأنماط المنشودة من التعاون سيؤدي بكل تأكيد إلى إعاقة جهود الإدارة.

كيف تقوض الثقافة جهود الإدارة التي تساند التعاون؟ أولاً، تعمل الثقافة عملها عبر الهوية الوظيفية للأفراد. ففي العادة تعكس التقييمات الخاصة بالشبكات مجموعات فرعية مؤلفة من أشخاص يهتمون بنفس مجالات عملهم. إذ ينجذب مثل هؤلاء الأشخاص طبيعياً إلى قضايا متشابهة ويميلون إلى التمتع بميزة التواصل السهل والتعاون. فمثلاً، يهتم الأشخاص العاملون في التسويق ويتحدثون عن إمكانيات السوق أو المبيعات، في حين يهتم المهندسون في العادة ويناقشون جودة المنتج. ويمكن لهذه المجموعات الفرعية أن تصبح معزولة بعضها عن بعض لدرجة أن التعاون بينها في المجال الوظيفي يصبح معوقاً لأنها تفقد القدرة على كيفية تصور انسجام عملها. وإن إحدى الطرق للتغلب على مثل هذه الاتجاهات المحلية هي في تغذية الالتزام بهدف كبير سام مثل حماية البلاد (في سلاح البحرية) أو شفاء مشكلات صحية (في البنك الدولي). ومن ناحية أخرى يمكن للقادة وضع أهداف خاصة بالأداء يمكن تحقيقها فقط بالعمل بطريقة مختلفة، وهذه خدعة تنفذها بفاعلية بعض الشركات مثل جنرال إلكتريك وهوندا.

ويمكن لقيم ثقافية معينة أيضاً أن تحول دون التعاون الفعال. ففي العادة، تكون هذه الأنماط النتيجة غير المقصودة لقيم كان لها معنى يوماً ما، لكن لم تتم مراجعتها أبداً. فعلى سبيل المثال، ربما تكون أعراض ظاهرة «لم يخترع في بلادنا» متجذرة في تاريخ تمثل باختراعات ناجحة واعتماد على الذات حيث تطور هذا التاريخ دون أن يتم التدقيق فيه. ومن ناحية أخرى فإن الثقافات التي أصبحت جدلية أو سياسية بشكل زائد كان يندر أن يوجد فيها أشخاص سيئون متوحشون مهتمون بأنفسهم، بل كانت تفتقر إلى أنماط فعالة لحل النزاعات تسمح للناس «بالخسارة» دون الشعور بالإذلال. ولا يعتبر أي من هذه العوائق الثقافية للتعاون أمراً مقصوداً، لكنها تشكل القوانين غير المكتوبة التي تقود السلوك اليومي [١١].

كما يمكن للجنسية أن تؤدي دوراً مهماً في أنماط الشبكات. وتأتي معظم الأمثلة في هذا الكتاب من شركات في أمريكا الشمالية، مع أمثلة قليلة من أوروبا، أو أستراليا، أو كندا، أو أمريكا الجنوبية. وحتى مع هذه النظرة العالمية المحدودة، فقد رأينا بعض

الاتجاهات التي تبدو نتيجة أنماط وطنية. فعلى سبيل المثال، كان لدى ثلاث شركات كندية عملنا معها أنماط شبكات مكتظة. وقد كشفت المقابلات عن عقلية أكثر تعاوناً وتبادلاً للأفكار مما بدا أنه موجود في الشركات الأمريكية في نفس الصناعات. كما لاحظنا وجود شبكات معزولة ومتناثرة في بعض الدول الأوروبية. وتشير المقابلات التي أجريت في هذه الأماكن إلى قيم تحرك شبكات أكثر انغلاقاً وأكثر ميلاً للنواحي السياسية.

تهيئة الظروف المناسبة:

عندما يجمع المديرون بين تحليل الشبكات والانتباه إلى السياق التنظيمي - أي إلى الهيكل الرسمي، وممارسات إدارة العمل، وسياسات الموارد البشرية، والقيادة، والثقافة- فيمكنهم أن يضمنوا انسجام جهود الموظفين مع الضرورات الإستراتيجية وعدم تراجع الشبكات إلى أنماط غير منتجة على مدار الوقت. ولا نريد بذلك إعادة تنظيم تتضمن جميع أبعاد السياق التنظيمي. بل نقصد أن على المديرين النظر إلى ما نقول على أنه مجموعة من الممارسات التي يمكنهم الاختيار من بينها ما يمكن أن يكون تحت سيطرتهم وأكثر ملاءمة لمنظماتهم. وفي عملية صياغة سياق مساند، من المهم التذكر أن العمل القائم على المعرفة المكثفة أمر ملح جداً. فبدلاً من محاولة تصميم هيكل تنظيمي دقيق لمستقبل غير معروف، يُنصَحُ المديرون بإنشاء سياق يساند الإبداع والتعاون الفعّالين.

ومن أجل ذلك قدمنا طريقة للمديرين للارتقاء بالشبكات غير الرسمية في منظماتهم لتحقيق تعاون وتبادل أفضل للمعلومات خارج الحدود المفروضة. ويوضح الفصلان الأول والرابع كيف يمكن للمديرين اكتشاف حالات الخلل في التواصل وإصلاحها، وتعزيز تدفق المعلومات، وإيجاد طاقة تغذي عمل المنظمة. ويصف الفصلان الخامس والسابع إطاراً لإجراء إصلاحات عندما يحدد تحليل الشبكة الاجتماعية فرصاً للتحسين، أولاً عن طريق أنشطة موجهة نحو الأفراد في الشبكة، ومن ثم عن طريق العلاقات بين الأفراد في الشبكة، وأخيراً عن طريق السياق التنظيمي. وفي الفصل الثامن فإننا نقدم أيضاً نظرة حول الاتجاهات المستقبلية للشبكات في المنظمات بالإضافة إلى بعض الحذر فيما يتعلق بالشبكات وتحليلها. ورغم أننا متفائلون حول جانب الشبكات في المنظمات، إلا أن أولئك الذين يستثمرون وقتاً وجهداً في متابعة هذه الأفكار يجب أن يفعلوا ذلك مع التركيز على حدوث نكسات أو مقاومة يمكن أن تواجههم.

٨

المناطق التي لم ترسم على الخارطة
مستقبل وتحديات الشبكات في المنظمات

سواء استعمل الناس مصطلح الشبكات أم لم يستعملوه، فإنه سمة ضرورية من سمات المنظمات، وهو مسؤول إلى حد كبير عن الفاعلية التنظيمية والإبداع [1]. ونتيجة ذلك، فإننا نرى مستقبلاً مشرقاً للشبكات داخل المنظمات وخارجها. ومن حيث العلاقات داخل المنظمات، فإننا نعتقد أنه سيكون هناك استخدام زائد لتحليل الشبكات الاجتماعية لتقييم فاعلية الشراكة الإستراتيجية. فالمشاريع المشتركة والتحالفات ومجموعات الأبحاث والتطوير تتم في العادة لتعزيز الإبداع ولدمج القدرات سريعاً فيما يتعلق بمبادرة معينة. إلا أنه تم توجيه قليل من الانتباه إلى الشبكات الاجتماعية التي تشكلت في هذه الوحدات وإلى الطرق التي يمكن أن تساعد على تحقيق هذه الأهداف. ويمكن لتحليل الشبكة، الذي يطبق على كل من تدفق المعلومات واتخاذ القرار في الشراكات الإستراتيجية، أن يُحسن كثيراً من فاعلية هذا الترابط التجاري، مثلما أوضحنا في الفصل الثاني.

وبعيداً عن التحالف أو الشراكة الواحدة، فإننا نتوقع مشاهدة تحليل الشبكة يتم تطبيقه على كامل منظومة الشراكات في المنظمة. إذ إن الإيجابية الإستراتيجية يمكن أن تأتي ليس فقط من التفاوض في تحالف واحد أو اثنين، ولكن أيضاً من تبني وجهة نظر تقوم على فكرة الشبكات والارتباط بمجموعة من العلاقات التي تكون القرارات المتعلقة بتحالف واحد يمكن أن تفتح أو تقيد الفرص مع شركاء محتملين آخرين [2]. هذا تحول في المنظور وصنع القرارات مثل الانتقال من تشغيل سفينة حربية لتدبير أسطول. ويمكن توسيع وجهة النظر لتشمل علاقات المنظمة مع العملاء، والموردين والموظفين. وإن هذه النظرة الكلية «لرأسمال المنظمة» يمكن أن تعتبر مصدراً إستراتيجياً مهماً ويمكن أن ترتبط بالنتائج المالية عبر تحليل الشبكة [3].

كما نتوقع أن نرى القادة يركزون أكثر (بشكل منظم أو عشوائي) على تعزيز الشبكات الاجتماعية والتعاون الميسر داخل المنظمات. وفي بعض المنظمات، يمكن أن يتم هذا على نطاق واسع، مثل جهود شركة جنرال إلكتريك بأن تصبح «بلا حدود».

وفي منظمات أخرى، يمكن أن يعني ذلك ببساطة استخدام لجان عشوائية أو تقنيات تعاونية. ويمكننا أن نتوقع فقط قوى تنافسية تطلب مزيداً من التعاون الفعّال من المنظمات. وما نقترحه في كل مكان من هذا الكتاب هو أن الجهد الموجه لدعم التواصل المناسب سيؤدي إلى نتائج أفضل من المناهج الفضفاضة التي تتم لمرة واحدة.

وعندما تصبح الشبكات جزءاً معروفاً أكثر في الحياة التنظيمية، فمن المؤكد أن الأفكار حولها ستتطور، وتصبح جهود تحسينها أكثر استهدافاً وتعقيداً. ونتوقع في المستقبل رؤية شبكات مصممة تركز على اقتراحات ذات قيمة محددة. على سبيل المثال، شبكات مصممة لتوفير خدمات خاصة حسب الطلب، مع وجود حوافز وتقنيات تتيح للمجموعة الإحساس بحاجات العملاء والتجاوب بسرعة مع خبرات مناسبة بغض النظر عن الموقع الجغرافي أو الفجوة الوظيفية. وفي المقابل، فإن الشبكة المصممة لتوفير الحلول الروتينية منخفضة التكلفة ستكون أكثر فاعلية إذا كان يمثلها عدد قليل من العلاقات، ولديها مزيد من التقسيمات وبنية تحتية فنية لمساندة العمل المتكرر. وما هاتان الحالتان إلا اثنتان من صيغ عديدة ممكنة للشبكة لهما مقترحات قيمة واقتصاديات وبنى تحتية مختلفة جداً.

على المستوى الفردي، فإننا نتوقع التنفيذيين يولون اهتماماً أكبر للتواصل الشخصي (الخاص بهم وبموظفيهم). فتبني وسائل مثل آكت! «Act!» وأوت لوك «Outlook» التي تساعد الأفراد على إدارة الاتصالات الشخصية، يتزايد بسرعة. وقد بدأت أقسام الموارد البشرية في بعض المنظمات الرائدة بعمل تقييم وتطوير فردي للشبكة بعيداً عن دورها في التطوير المهني.

وبشكل خاص، فإننا نعتقد أن إدارة شبكة التواصل الشخصي ستصبح جزءاً مهماً أكثر فأكثر في تطوير أصحاب الأداء المميز. ويتخذ التنفيذيون إجراءات على ضوء الكم الكبير من المعلومات في شبكاتهم. فكون المرء صاحب قرارات فعّالة، لاسيما بالانتقال أعلى في مراتب المنظمة، يعني القدرة على تلقي معلومات متنوعة وموازنة الوجهات والآراء المختلفة. فقد سمعنا مراراً وتكراراً أن تنفيذيين واجهوا مقاومة قوية عند اتخاذ القرارات لأنهم لم يأخذوا حاجات بعض الأفراد أو جميع جوانب المبادرة بالحسبان. فالاطلاع على مختلف الآراء يعتبر مهماً للتنفيذيين، لكن يصعب تحقيق ذلك لأن كثيراً مما في برنامجهم مكرس لأعمالهم. ويُعد تحليل الشبكات إحدى وسائل الضمانة بألا تصبح الشبكات الشخصية متحيزة أو معزولة للغاية.

التغيرات المستقبلية:

ديناميكية الشبكة:

وبما أن العمل أصبح ينحصر في مشـروع معين، وأكثـر مرونة، وأقصر مدة، فإن القـوة العاملـة ككل أصبحت أكثر قـدرة على الحركة [٤]. وبالإضافـة إلى ذلك، فإن مبادرات المديرين مثل تقليص التسلسل الهرمي للسلطة، والهندرة، والتصاميم التي تتم بجهد الفريق (ذكر القليل من الأمثلة) قد قضت على دور العلاقات المحددة رسمياً في المنظمات. والنتيجة هي أن شـبكات الموظفين ليسـت ساكنة مثل سكون أشكال تدفق الاتصالات أو المعلومات التي يتم رسـمها كجزء من تحليل الشبكة الاجتماعية. ولكن حتى الآن، يبدي المديرون قليلاً من الاهتمام إلى سـمات الشـبكات الأكثر ديناميكية وإلى الطريقة التي تؤثر بها هذه السمات على التغير والمرونة التنظيمية [٥].

وفي عدد من الحالات رسمنا الشبكات في مرحلتين زمنيتين وشهدنا تحولات هائلة في الأنماط حتى بعد فترة زمنية وجيزة. فعلى سـبيل المثال، كشـف تحليل المعلومات الخاصة بالعلماء في مرحلتين زمنيتين أنماطاً مختلفة بشكل مذهل من التعاون نتيجة إعـادة التنظيم الـذي أدى إلى دمج المجموعات وبدلت الأدوار والمسـؤوليات. إلا أنه رغم التحول في أنماط تدفق المعلومات، فقد وجدنا أن بعض العلاقات لم تختفِ، مما جعل الشـبكة تعاني عبئاً زائداً. وقد كان يتم اللجوء إلى الأشـخاص الذين أصبحوا محوريين بعد عملية إعادة التنظيم وذلك بحثاً عن معلومات متصلة بأدوارهم الجديدة والسابقة.

وقد شاهدنا نتائج مشابهة في منظمات تحاول التكيف بعد حدوث عملية اندماج، أو منظمـات تبنت تصاميم قائمة علـى عمل الفريق. ويمكن إعادة الهياكل التنظيمية سريعاً، لكن في الواقع، يستغرق زوال بعض العلاقات وقتاً، كما يستغرق نشوء علاقات أخرى موثوقة وقتاً أيضاً. ولتسـهيل التغيير، سيحتاج تحليل الشبكة أن يتعامل بشكل أفضل مع الجوانب الدائمة والديناميكية للعلاقات.

كما يمكن عن طريق محاكاة الحاسب الآلي للشبكات أن يكشف أيضاً عن ديناميكية ممكنة للشـبكة وأن يقدم معلومات مفيدة للقرارات الإسـتراتيجية واللوجسـتية التي يتخذهـا المديرون. ويمكن لهذه المحاكاة أن تكون مفيدة للغاية إذ كان بإمكان المديرين جمع معلومات مناسبة وكانت لديهم المهارات اللازمة لابتكار وتشغيل البرامج الإلكترونية المناسـبة. وبكل بسـاطة، يمكن للشبكة القائمة على سـيناريوهات مغادرة أشخاص

معينــين أو مجموعــات من الموظفين أن تبين للمديرين بــأي جانب منظمتهم ضعيفة. وهذه مســألة خطيرة عندما يكون ســوق العمل في أوجه، مثلما كان عليه الحال في أواخر التسعينيات. كما أن هذه مسألة شائعة في الحكومة، حيث تعاني حالاتٍ كثيرة من التقاعدات. ويمكن لتحليل الشــبكة أن يســاعد المديرين على الاستعداد لحالات ترك العاملين للمنظمة من خلال إيجاد زيادة مناسبة في الشبكة.

نظرة أعمق إلى العلاقات:

يركز هذا الكتاب بشــكل أساسي على تدفق المعلومات والتعاون، وهو موضوع شائع في دراسات الشــبكة. ورغم اهتمام بعض الباحثين في الجوانب العاطفية للشبكات، مثل الصداقة، والاســتلطاف، أو الثقة [٦]، إلا أن معظمهم وجه الانتباه إلى الســمات البنيوية للشبكات. وإننا نعتقد أن أحد الاتجاهات في تحليل الشبكة سيكون في رسم الأبعاد المختلفة المهمة نظرياً في العلاقات.

إننــا نعمل على أحــد جوانب هذا الموضوع مع بيل خــان «Bill Kahn» من جامعة بوســطن «Boston University» مــن خلال تقييم الوظائــف المختلفة لعلاقات مكان العمل. وحتى اليوم، أجرينا ســتين مقابلة في ثلاث منظمات، حيث ســألنا الموظفين عــن العلاقات التي يلجؤون إليها لمختلف الحاجات في العمل. وقد وضحت المقابلات الأشخاص الذين يعتمدون عليهم داخل وخارج المنظمة، وذلك على ورقة بيضاء فارغة، في النواحي التالية:

- أهــداف المهمة - أفــراد يقدمون معلومات، وموارد أو توجيه يســاعدنا على إنجاز العمل.
- التطور المهني (التعلم) - أفراد يقدمون تغذية مرتدة مفيدة لتطورنا المهني.
- المســاندة المهنية (الدعم السياسي) - أفراد يحتلون مواقع مؤثرة ويكونون مساندين ويقدمون الدعم السياسي.
- إبراز المعاني - أفراد يساعدون على تفسير الإشاعات والأحداث والثرثرة.
- الدعم الشخصي - أفراد يساعدوننا على التكيف مع المواقف الصعبة والنهوض منها وذلك في العمل أو في الأزمات الشخصية.
- الهــدف - أفــراد يجعلوننا نشــعر أن ما نقوم به في العمل أمــر مهم، وأن عملنا له معنى.

في المقابلات أشـــار من قابلناهم باســـتمرار إلى أنهم يحتاجون إلى أشـــخاص في حياتهم يستطيعون خدمة كل واحد من هذه الغايات. وبالرغم من أن العلاقات تصبح مجردة أكثر فأكثر في الوظائف الدنيا، إلا أن الوظائف العليا تعتبر في العادة هي الأكثر أهمية. والأمر الأكثر إثارة، رغم ذلك، هو تنوع الطرق التي يدير بها الموظفون منظومة العلاقات التي تخدم هذه الوظائف. فمثلاً، لدى البعض شبكات مهمات مكثفة لكنهم يعتمدون على واحد أو اثنين فقط من الأشخاص للقيام بالوظائف الأخرى. ويصابون في العادة بالدهشـــة عندما يعرفون مدى خطورة تعطل شبكاتهم نتيجة خسارة واحد فقـــط من حلقات التواصل. ولدى آخرين شـــبكات متنوعـــة للغاية وهم دقيقون حول طبيعة الأشخاص الذين يلجؤون إليهم ولأية غايات. وتعتبر شبكاتهم أكثر نشاطاً، إلا أن هذه المقابلات وضحت ســـريعاً الوقت والجهد الذي يستغرق للحفاظ على عدد من العلاقات الفريدة.

إن الهـــدف من هـــذا البحث، في جزء منه، هو مســـاعدة الأفراد على تشـــخيص فاعلية شـــبكاتهم من خلال توفير نظرة أعمق للعلاقات. ولكن يعتمد شـــكل الشبكة على عدد من العوامل التي بدأنا توًا استكشـــافها. فمثلاً، يبدو أن طريقة الأفراد في تقويـــة العلاقات تعتمـــد على المرحلة التي يمرون بها في مهنتهم. ففي المراحل الأولى تكون لدى معظمهم شبكات قوية لتطوير المهنة ويعتمدون على العميل والرئيس لإدراك الهدف. وفي مرحلة لاحقة، تكون شبكات تطور المهنة أقل أهمية من تلك التي تعتمد على الإدراك، ويتأثر الهدف بزملاء ذوي قيمة أو أشـــخاص خارج المنظمة، مثل أفراد العائلة. وفي السلســـلة التالية من مشـــاريعنا، نأمل أن نحصل على وعي أكبر بكيفية إمكان شخصية الفرد وتصميم العمل والمرحلة المهنية ونوع الجنس أن تشير إلى أنماط معينة من العلاقات التي ستؤدي إلى أشخاص أكثر كفاءة وأكثر رضا.

كما رســـمنا هذه الأبعاد في المجموعات، حيث حصلنا علـــى بعض النتائج المثيرة. فمثلاً، بالنظر إلى شـــبكة افتراضية من الخبراء في إحـــدى منظمات التقنية، عرفنا أن المتصلين يحصلون على المعلومات والمســـاعدة بســـهولة عبر الشـــبكات الاجتماعية الافتراضية. لكنهم كانوا يصارعون بشـــدة في الحصول على فوائد أكبر مثل المساندة الشخصية. ويبدو أن التواصل المباشر وجهاً لوجه، وربما الثقة التي تنشأ عن مثل هذه اللقـــاءات، يعتبر ضروريـــاً إذا أراد العاملون في المواقع الخارجية الحصول على فوائد شخصية من العلاقات.

وفــي موقع مختلف، وجدنا أن أبعاد هذه العلاقات تقوم بشــكل فريد بحيث تتنبأ بالرضا الوظيفي والتزام الموظفين. فوضع الموظف في شبكات الوعي والتطوير المهني قــاد إلى رضا وظيفي أكبــر- لكن ليس بالطريقة التي يمكــن أن تعتقدها. فقد ذكر الأشــخاص أن حاجة الآخرين إليهم في هذه الأمور هو مــن يبعث بالرضاء الوظيفي وليس وجود آخرين يلجؤون إليهم. وتمثل هذه النتيجة دلالات مثيرة بالنســبة لبرامج التعليم. فعلى الأقل من ناحية الرضا، تشير إلى أن مثل هذه البرامج تفيد القائم على التعليم أكثر من المتعلم.

ويقودنا هذا البحث إلى نظرة أكثر شمولية عن كيفية اعتماد الموظفين على العلاقات مــن حولهم. وقد بدأت بحوث أخــرى لنا اطلاع عليها في هذا الصعيد بالتركيز على جوانب ســلبية للعلاقات في المنظمات [٧]. فبدلاً من افتراض أن كل العلاقات مفيدة، يطــرح هذا البحث فكرة أن العلاقات الســلبية، رغم قلة عددهــا، لها تأثير أقوى من العلاقات المفيدة. ويمكن الانتقال بالآراء حول الشــبكات بما يتجاوز حالات التواصل بين الأشــخاص. وقد دعــت كاثلين كارلــي «Kathleen Carley» من كارنيجي ميلون «Carnegie Mellon» لفتــرة طويلة إلى النظر إلى مختلف قواعد البيانات أو مصادر أخرى للمعلومات على اعتبار أنها عقد مفصلية في الشبكات.

تمكين التقنية:

ربما أكبر مســاهم وحيد في ارتقاء تحليل الشــبكات الاجتماعية الحالية هو تقدم إمكانات الحاسب الآلي. فعلى المستوى التكتيكي، تتمثل بعض أهم التطورات الحالية في جمع البيانات وعرضها. ويمكننا حالياً بناء شبكات من مراسلات البريد الإلكتروني وربما نســتغل اتصالات البريد الإلكتروني لتحسين فهم محتوى التواصل بين الأفراد. وبالرغم من أن استغلال البريد الإلكتروني يثير مشاكل أخلاقية ولديه حدود قانونية، إلا أنه يمكن أن يمنحنا فهماً أكبر للشبكات في مختلف المنظمات.

وباستخدام أداة قائمة التقنية، يمكنك بناء تصور عن الشخص على أساس محتوى رســائل البريد الإلكتروني والوثائق التي تتدفق على خوادم البريد الإلكتروني. وبدون إقحام تقريباً، يمكن للمنظمات اســتخدام هذه النظــم لأحداث ملف خبرات وبالتالي مساعدة الأفراد على العثور على الخبراء. ورغم أن الشبكات التي أنشئت عبر حالات التواصل بالبريد الإلكتروني قد تعكس وســيلة واحدة فقط وليس تواصلاً وجهاً لوجه (وهو ما يعتبره كثيراً من الأفراد الوســيلة الأكثــر أهمية)، إلا أنه لا يمكن التقليل من

أهمية هذه التقنية. وإذا أصبح استخدام هذه النظم أكثر انتشاراً، فيمكن أن يكون لها تأثير قوي على الشـــبكات الاجتماعية التقليدية. فعلى سبيل المثال، إذا كان الموظفون يتواصلون أكثر باســتخدام التقنية من التواصل الشخصي، فربما يتواصلون أكثر حول المهمات وأقل فيما يتعلق بالأمور الشـخصية المشتركة أو بالعضوية التنظيمية. ويعني ذلك من ناحية، أن شبكات الموظفين يمكن أن تصبح أكثر انسيابية وأكثر تجاوباً. ومن ناحية أخرى، يمكن أن يُغْرَى الأشخاص بالاحتيال على النظام بوضع معلومات وادعاء خبرات بطرق من شأنها رفع مكانتهم بما لا يساعد المنظمة.

والمســألة الثانية هي العرض الفعّال للمعلومات المعقدة في الشــبكة. فحتى يكون لمعلومات الشــبكة تأثير، يجب أن تكون مبســطة ولكن لها معنى على مســتوى الفرد والمجموعــة. ويســاعد في ذلك العديــد من البرمجيات، في جمــع البيانات وعرض المعلومــات. أدوات التعامل مع البيانات واســترجاعها، مثل ريــزون «Raison» الذي تم تطويره في معامل واطســون أي بــي أم «IBM's Watson Laboratories»، يزدحم بقواعــد بيانــات تحتوي على معلومات على المســتوى الفردي، حيــث يمكن بعد ذلك تجميعها للتحليل على مســتوى المنظمة. وتســتخدم بعض أنظمة رسم الشبكات مثل باجيك «Pajek» حسابات معقدة لضغط شبكات مؤلفة من مئات الآلاف من العقد في شبكات أصغر يمكن إدارتها ويمكن تحليلها باستخدام طرق أكثر تحديداً.

سلبيات محتملة لمنظور الشبكة:

بالطبع هناك حدود لفائدة نظرية الشــبكة. وتقف كثيراً من المنظمات التي عملنا معها بعيداً عن إدراك هذه النقطة. ولكن عندما تصبح فكرة الشــبكات أكثر شــعبية، يجب على المديرين النظر إلى الســلبيات المحتملة. فما الشبكات إلا جزء واحد فقط من أحجية معقدة، ولكن عند اكتساب فكر الشبكات زخماً يمكن أن يصبح هذا المنهج هو الموضة- أي الصرعة القادمة. ولو حدث هذا، فيمكن الا يتم تطبيق تحليل الشبكة بطريقة محسوبة. فالتركيز الكامل على الشبكات الاجتماعية خطير إذا كان الموظفون يعتقدون أن الشــبكات المثلى وحدها ستؤدي إلى العثور على الأمر المقدس الذي يؤدي إلى تحسين الأداء. ومن الواضح أن هنالك قضايا أخرى مهمة. فعلى سبيل المثال، من المهم توظيف الأشخاص المهرة وتدريبهم والاحتفاظ بهم. وكذا الحال بالنسبة لقواعد البيانات ومكامن المعلومات الأخرى. فرغم أن قواعد البيانات ليســت المحطة الأولى التــي يتوقف عندها معظم الناس، إلا أنها تشــكل صيغة قويــة للذاكرة، والروتينيات ومنتجات العمل التي يمكن إعادة استخدامها.

كمـا يمكن أن يكون هناك خطر بالنسـبة للمديرين فـي التركيز كثيراً على أدوات المساعدة. فعلى سبيل المثال، شاهدنا مديرين يجبرون الموظفين على استخدام تقنيات الرسائل الفورية؛ مما أدى هذا إلى نتيجة غير مقصودة حيث أمضى الموظفون الكثير من الوقت يتراسـلون وأحدث ذلك مشـكلات في العمل. وفـي الحقيقة؛ إن الأدوات التي تتيح الترابط السهل تشكل خطراً ما على العلاقات. فرغم أنه من السهل إرسال رسـالة فورية أو بريد إلكتروني إلى شـخص آخر عندما يتوافر لك الوقت، فربما لا يكون مناسـباً أو سـهلاً بالنسبة للمستقبل أن يرد بشـكل مناسب. إلا أن الرد بشكل مقتضب بعد يومين - أو أسـوأ من ذلك حذفها في سـاعة متأخرة من الليل من كثرة الشـغل- يمكن أن يلحق ضرراً سـريعاً أو يقطع العلاقة. فالبريد الإلكتروني مرسل الرسـالة والذي لا يلقى رداً يحجم العلاقة بالنسـبة للمرسل، رغم أن المستقبل قد لا يتذكر حذف الرسالة. وربما لا يتاح له/لها أبداً فرصة تسوية سوء الفهم.

إضافة إلى ذلك، فإن الشـبكات الاجتماعية ما هي إلا جانبٌ واحدٌ من رأس المال الاجتماعي والتي تستحق النظر. وتتشابك الثقافة، من حيث القيم والمعاني المشتركة، مع الشـبكات بطرق مختلفة وتمثل وسـيلة أخرى لمسـاعدة المديرين. ونرى هذا في العـادة من حيث الثقة أو السـلامة في المنظمات. وفي بعـض الأماكن يكون مقبولاً تماماً بالنسبة للموظفين طلب المساعدة، في حين أنه في أماكن أخرى، ينظر إلى مثل هذه الطلبات على أنها مؤشـر على الضعف أو عدم الكفاءة. ولهذا السلوك شأن أقل بأنماط الشبكة، ولكن له علاقة بالثقافة السائدة في منظمة أو مهنة معينة.

حدود تحليل الشبكة الاجتماعية:

لتحليل الشـبكة الاجتماعية كأداة بيد المديرين حدود وسلبيات محتملة. وللتأكيد على مفهوم تحليل الشـبكة مرة أخرى، فإنه يمثل نظرة مفصلة للعمل والتعاون بشـكل لا يمكن أن تقدمه وسـائل التشـخيص الأخرى. إلا أن تحليل الشبكة وحده يمكن أن يعلمنا الكثير. إضافة إلى ذلك، تعتبر الشـبكات مفيدة للغاية، ويتحمل محللو الشبكة مسـؤولية ضمان الاسـتخدام الأخلاقي للمعلومات. ويصدق هذا خاصةً عندما يتم عرض الأشخاص والأقسام بطريقة أقل إيجابية. ففي هذه المواقف يجب على المحللين التمتـع بالمهـارة العالية ليس فقط في جمع معلومات الشـبكة وتحليلها، بل أيضاً في عرض النتائج بشكل بناء وتسهيل الحوار لتحسين أنماط الشبكات.

حدود معلومات الشبكة:

دائماً يعتبر الحصول على معلومات جيدة عن الشبكة تحدياً، إذ تشكل بعض الطرق في جمع المعلومات عن الشـبكة عبئاً قليلاً على الأشـخاص في الشبكة. فعلى سبيل المثال، يعتبر اسـتخدام سجلات الدخول إلى البريد الإلكتروني لتقييم درجة التواصل في الشـبكة أمراً سهلاً وسـريعاً. إلا أن الطرق الأسهل في التحليل ربما لا تكون هي التي تحمل المعلومات المهمة. فلو وضعت الرسم البياني لمسار شبكة البريد الإلكتروني أمام مدير تنفيذي فسوف يخبرك/ تخبرك أن الشكل لا يصور مسار انسياب المعلومات المهمة؛ لأن التنفيذيين من المحتمل أن يشـاركوا في شـبكة التواصل وجهاً لوجه حيث يحـدث جل عملهم. وللحصول على مسـتويات تواصل ذات قيمـة أكبر، يمكن جمع البيانات من خلال المشـاهدة أو الأسماء الإلكترونية التي تتواصل مع بعضها. ويمكن لهذه الطرق أن توفر دقة أكبر، لكنها تحمل في طياتها تكلفة معينة.

لقد وجدنا أن التفصيل الزائد أمر قاتل في توضيح الهموم الإدارية في الشـبكات الاجتماعيـة. ففي معظم الحالات، حصلنا على معلومات مفيدة جداً عن الشـبكات من خلال المسـح. ولكن هذه الطريقة تسـتنزف الوقت، حسب حجم المجموعة، وهي معرضـة للمشـكلات التي تعانيها الأبحـاث القائمة على إجراء المسـوحات. فيمكن للموظفين نسـيان علاقات مهمة عندما يتعجلون بتعبئة استبانة المسح. كما يمكن ألا يقدمـوا معلومات صحيحة عن حالات التواصل، حيث يضخمون إجاباتهم ليجعلوا من أنفسـهم في موقع الأهمية. ويعكس كل شـكل من أشكال الشبكات الاجتماعية جانباً واحداً فقط من العلاقة.

ويوضح الملحق «أ» طرق التحقق من المعلومات التي يتم جمعها من خلال المسح، مثل سؤال كلا الطرفين عن التفاعل. كما يمكن للمحللين أيضاً جمع الشبكات ليعرفوا أكثر عـن التفاصيل الداخلية لمجموعة ما. ولكن لتحقيـق الفائدة، يجب تطوير بنود عمل لتحسـين الربط في الشـبكات وذلك بالتعاون الوثيق مع أعضاء في الشبكة يتمتعون بمعرفة قوية. وفي العادة فإنه إما في اللقاءات التي تتم مع عدد قليل من الأعضاء أو في الجلسات التي تدار ويشارك فيها المجموعة بالكامل، فإننا نبين نقاطاً في الشبكة نعتقد أنها مؤثرة أو ذات إشـكالية ومن بعد ذلك نسـأل الأعضاء أي القضايا تهمهم. ومن المهم بالنسبة لمحللي الشبكة ألا يأخذوا بالدقة الظاهرة في الأشكال والتحليلات إلى أن يتحققوا من النتائج التي توصلوا إليها مع أعضاء الشبكة.

وهناك حد آخر في تحليل الشـبكة، وهى خبرة المحلل. إذ تسـتغرق عملية تطوير الخبـرة في جميع الجوانب وقتاً - من اختيار مجموعة ما إلى تصميم وتوزيع المسـح إلـى تحليلها وتقدم المعلومـات (التغذية المرتدة) - وهنالـك العديد من الأخطاء التي يمكـن أن تقـع. وقد وقعنا في معظم هذه الأخطاء إن لـم يكن كلها في هذه الرحلة. وفـي الملحق «أ» حاولنا توخي الدقة حيث لم يسـتعص علينا تحديد الخطوات المهمة والاعتبـارات عند تحليل الشـبكة. إلا أن كل مجموعة تطرح تحديات جديدة، ويؤدي الحكم الشخصي دوراً في كل مرة نجري فيها تحليلاً. كما أن تفسير معلومات الشبكة يعتبـر فناً بالإضافة إلى كونه علماً؛ فأحد الزملاء يسـاوي بين هذا الأمر والفرق بين القـدرة على أخذ صورة بأشـعة إكس والقـدرة على تفسـيرها. فتنمية القدرة على تحديد المشكلة يستغرق وقتاً، رغم أن التقدم في كل تحليل يعتبر طريقة جيدة لاكتساب هذه الخبرة.

إساءة تفسير أشكال الشبكة:

هناك أمر غريب وجميل في أشكال الشبكات. فحتى عندما لا نعرف الأشخاص أو القضايا التي تصارعها المجموعة، تتحدث الأشـكال لنا على المستوى الحدسي. فإننا نعـرف فقط أنها تعكس كيفية أداء العمل فعلياً. لكن يمكن أن تبدو الأشـكال معقدة لمن ينظر إليها للمرة الأولى، وأحياناً سيقرأ المديرون فيها ما يريدون رؤيته ويتجاهلون المعلومات التي توحي إليه فعلياً.

ولن ننسـى أبداً الموجز الذي تم تقديمه لمدير تنفيذي رفيع وفريقه الإداري. فقد أنشأنا شكلاً لشبكة علاقات لم تكن موجودة، ولكن يجب وجودها إذا ما أرادت المجموعة أن تكـون ناجحـة. ونتيجة عدم إصغائهم لنا ونحن نشـير إلى أن هذه العلاقات غير موجودة، بدأ المدير بسـرد أحداث ومناسـبات أدت إلى إيجاد الشبكة المعنية. فخلال خمس دقائق من التحدث، استذكر الحوارات - من دورة سابقة قبل العمل في المشاريع الحالية - حيث كان واثقاً من أنه أوجد نمط الشـبكة الماثل أمامه. والمقصود هنا أن هذه الأشكال وسائل جذابة لتشكيل الحس، وعلينا الحذر فلا نجعل معتقداتنا وأمانينا تسيطر علينا.

ولتجنب إساءة التفسيرات، يجب على محلل الشبكة مشاركة النتائج بشكل منتظم. كما يجب على المحلل أيضاً تطوير طريقة هادئة لتصحيح القراءة غير الصحيحة التي تحدث أحياناً لشـكل ما. ويمكن أن يكون هذا صعباً إذا كان المخطئ كبير التنفيذيين،

لكن من المهم تصحيح هذه الأخطاء. ومن المذهل أن نعرف مدى بقاء هذه الأشكال في ذاكرة المديرين وتغيير تفكيرهم وحديثهم عن الموظفين. وحتى عندما لا تتخذ المنظمة إجراءً فورياً حول هذه الأفكار، فإننا نشعر بالدهشة دائماً في التحول في اللغة وطرق التفكير في مجموعات الموظفين والترابط الشـخصي بعد اطلاع المديرين على أفكار الشبكات.

الوضع الدفاعي:

يمكن لأشـكال الشبكات، وما ذلك إلا تشخيص ثقافي أو استطلاع لرأي الموظفين، أن تكون ملهمة بشكل كبير. ومن حين لآخر، يمكن لمعلومات الشبكات أن تستثير حالات دفاعية ونكراناً من جانب المديرين أو الأقسام عندما تطرح بطريقة غير محببة. وفي أسوأ الأحوال، تتحول جلسات التقييم إلى جدل حول قياس الشبكة أو القضايا الأخرى الأقل أهمية من المشكلات التي تتسبب في ضعف التعاون. ويمكن للمحللين الاستعداد لهذا الأمر بدرجة معينة في بداية تحليل الشبكة. فإجراء المقابلات قبل التقييم يمكنه الكشـف عن المناخ السياسـي. فإذا كان مشحوناً جداً، فإننا نوصي بعدم الكشف عن الأسـماء في الأشـكال (انظر الملحق «أ» للاطلاع على مناقشـة معمقة للقضايا التي تتعلق بالإفشاء).

ويمكنك تعلم الكثير باسـتخدام أشـكال مختلفة لإبراز العقد في الأشكال البيانية الخاصة بالشـبكة. كما يمكن لهذه العقد أن توضح، على سـبيل المثال، تأثير تسلسل السـلطة أو الوظيفة. كمـا يمكن لجداول الكثافة مثل تلـك التي وصفت في الفصل الثاني أن تكون مفيدة دون الكشـف عن الأسماء. ورغم أن مستوى الإثارة في الغرفة عادةً ما يكون أعلى فيما لو احتوت الرسـوم البيانية على أسـماء أشخاص، إلا أنه من الأفضل دوماً عدم وضع معلومات شاحنة غير ضرورية.

وحتى مع اتخاذ مثل هذه المحاذير، فإن لدى معظم الأشخاص الذين ينخرطون في هذا العمل قصصاً حول مديرين أصيبوا بالإحباط من الطريقة التي تم تقديمهم فيها في أحد الأشـكال البيانية للشبكات. وأسـلوبنا المتبع هنا التركيز بشكل منتظم على القوى التنظيمية التي يمكن أن تؤدي بالشخص إلى موقع معين وليس على ما يقوم به الشخص من عمل للتسبب بالمشكلة. وسوف تصل الحوارات البناءة إلى طريق مسدود إذ سألت أحد المديرين كيف يؤثر سلوكه سلباً على الترابط والتعاون.

إن التركيـز على النظام بدلاً مـن الأفراد يمكن أن يجعل المحادثات الصعبة ممكنة وبناءة للمجموعة ككل. فعلى سبيل المثال، يصبح بعض الأشخاص المهمين جداً عوائق نتيجـة أفعالهم الخاصة، ولكن أيضاً نتيجة طرح الآخرين آلاف الأسـئلة عليهم وترك القرارات لهم. وفي المقابل، يتواجد بعض الأشخاص أحياناً على الهامش بسبب عدم الإصغاء لهم؛ إذ قد تكون أفكارهم صحيحة، لكنهم لم يثبتوا أنفسهم لذا لا يصغي أحد إليهم. ومناقشة هذه القضايا بشكل جماعي، وليس مجرد إلقاء اللوم على فرد، يمكن أن يساعد المجموعة على الاتفاق الجماعي على أسباب المشكلة وسبل حلها. وإن إقناع شـخص ما أنه أصبح عائقاً ويجب عليه أن يتخلى عن بعض صلاحياته باتخاذ القرار ما هو إلا جزء من المعركة. ويجب عليك أيضاً الحصول على موافقة الآخرين بالتوقف عن طرح الكثير من الأسـئلة وترك القرارات لهؤلاء الأشخاص، وبالتالي إبعادهم عن الموقف (عنق الزجاجة) الذي يعتبر معوّقاً.

الاعتبارات الأخلاقية:

يمكن لتحليل الشـبكة، في أسـوأ الحالات، اسـتخدامه لإيذاء النـاس. ودائماً، الأشخاص الذين سـوف يبدؤون بإجراء عمليات تقييم سيطلب منهم استخدام تحليل الشـبكة في مرحلة ما كوسيلة لتحديد هوية الأفراد الذين يريد المدير الاحتفاظ بهم، لاسـيما في حالات الاسـتحواذ على شـركات أخرى وفي حالات التغيير التي تتم في المنظمات على نطاق واسع. والمهمة الفعلية في مثل هذه المواقف هي استخدام تحليل الشـبكة لتحديد من سيطرد من العمل، حيث هم في العادة ممن على الهامش. وكما ناقشـنا في الفصل الخامس، هنالك أسباب عديدة تجعل من الناس في الهامش وهم منتجون جداً. فمحاولة التخلص من الأشخاص الهامشيين دون تمييز ليست هي خطأ فقط من زاوية أخلاقية، لكنها سخيفة من ناحية إدارية أيضاً.

فحتى الأشخاص المهمون جداً يمكن أن يكونوا عرضة للخطر. ففي إحدى الحالات دهشنا للشدة التي ركز فيها أحد المديرين التنفيذيين على شخص مهم جداً في إحدى الشبكات التي تمثل تحالف شركات. في الوهلة الأولى أشار الرسم البياني للشبكة إلى أن هذا الشخص كان مرتبطاً بشكل قوي بعدد كبير من الناس من طرف أحد الشركاء، لكنه كان أقل ارتباطاً بمنظمته. وقد بدأ هذا المدير المدفوع بسلوكه المُسيِّس استخدام هذه المعلومات لإبعاد هذا الشـخص المهم ووضعه على الهامش. وعندما سـمع ممول تحليل الشبكة بما كان يجري، أطلع المدير التنفيذي على مخطط الشبكة الأصلي وعلى

آخر بعدما يتم نقل الشخص. لقد أشار المخطط الثاني إلى أنه بدون ذلك الموظف، فإن التحالف سيتحطم. ويعود الفضل لتحليل الشبكة، إذ حظي أن هذا الموظف المهم بمزيد من الدعم اللازم. إلا أن الخطر موجود دائماً، إذ إن معلومات الشبكة يمكن أن تستخدم لأغراض هدامة من قبل الأشخاص الذين لديهم برامج سياسية.

ولا ينفرد تحليل الشبكة بهذه المخاطرة بأي حال من الأحوال، لكننا ندق ناقوس الخطر للعاملين في هذا المجال. إذ يتحتم علينا جميعاً، وبالحد الممكن، أن نتأكد من استعمال معلومات الشبكة بطريقة أخلاقية وبناءة مع جميع الأطراف. وقد رفضنا بشكل واضح طلبات إجراء تحليل شبكات عندما علمنا أن المنظمة كانت تحضر لعمليات تسريح للعاملين. ونأمل أنه أصبح جلياً الآن عدم استخدام تحليل الشبكة كأرضية لمثل هذه القرارات. ويمكن لتحليل الشبكة أن يكون جزءاً من بيانات يوجهها المديرون لقرارات شؤون الموظفين. إلا أن معلومات الشبكة، كما بينا، دقيقة للغاية، ويجب أن يكون موقع الشخص في الشبكة هو المحدد الرئيس لوجوده.

طريق المستقبل:

بالرغم من القيود والمحاذير، ينبغي أن يكون واضحاً الآن، أننا نعتقد، أن تحليل الشبكة الاجتماعية له مستقبل مشرق في المنظمات. فإذا ما طبق بشكل جيد وبطريقة مدروسة، فإنه يتمتع بإمكانات هائلة لتحسين الأداء التنظيمي والفردي. ونأمل أن يشاطرنا الآخرون في هذا الحماس والتمتع في استكشاف أفكار الشبكات كما نحن.

ملحق (أ)
إجراء وتفسير
تحليل الشبكة الاجتماعية

هنـــاك منهجان لتحليل الشـــبكة الاجتماعية: التقييم الشـــخصي (المتمحور حول الفرد) والتقييم الجماعي (المغلق). المنهج الشـــخصي يســـتلزم علـــى الفرد أن يحدد الأشخاص الآخرين المهمين بالنسبة لوظيفته أو مهمة معينة (مثل التعلم أو المعلومات) ومـــن ثم الإجابة عـــن مجموعة من الأســـئلة تتعلق بكل واحد من هؤلاء الأشـــخاص. ويمكن أن تأتي العلاقات في شبكة شخصية من أي مجال ومن جميع مجالات الحياة، متضمناً ذلك علاقات الموظفين في نفس القسم، والزملاء في مكان آخر من المنظمة، والأشخاص في منظمات مختلفة تماماً، أو الأصدقاء وأعضاء العائلة.

والميزة المهمة لمنهج الشـــبكة الشخصي هو أنه يكشـــف عن جميع العلاقات المهمة للشـــخص (ليس فقط العلاقات مع آخرين في المنظمـــة التي يعمل فيها). ويُعد جمع البيانات، الذي يتألف من مسوحات قصيرة، عملية سريعة وغير مكلفة. ولكن بما أن الأشخاص عادة ما يعتمدون على مجموعات مختلفة من العلاقات، فلا يمكنك إعداد رســـوم بيانية للشبكة لجميع الأقسام والوظائف باســـتخدام منهج الشبكة الشخصي. فمن المحتمل لشـــخصين في منظمة واحدة أن يحددا علاقات خارج المنظمة، لكن بما أنه لا يحتمل أن يذكرا نفس الأشـــخاص، فإنه يصعب إعداد خرائط شبكات مثل تلك التي وردت في هذا الكتاب [1].

أمـــا في منهج الشـــبكة الجماعي (أو المغلق)، فإنك تقوم أولاً بتحديد شـــبكة ذات اهتمام مشـــترك، مثل وظيفة حساســـة في منظمة أو مجموعة مـــن الأفراد يعتبرون أساسيين في عملية مهمة. وبعد ذلك تقوم بإجراء مسح لكل واحد من الأشخاص في المجموعة حول علاقته مع كل عضو آخر من تلك المجموعة. على عكس منهج الشبكة الشخصي، فإنك تقوم هنا بتقديم قائمة الأسماء للمجموعة التي تقرر إجراء مسح لها. وبالرغـــم من إمكانية الحصول على هذه المعلومات بطرق مختلفة، مثل تتبع الرســـائل الإلكترونية إلى ملاحظة الأشـــخاص على مدار الســـاعة، فإن الوســـيلة الأكثر فعالية تكون عادة بإجراء مسح قصير. ويمكن القيام بذلك بالقلم والورقة، ومرفقات البريد الإلكترونـــي «e-mail attachments»، أو الأدوات التي تتم عن طريق شـــبكة الإنترنت

«Web-based tools». وفي العادة تستغرق هذه العملية بين عشر دقائق إلى نصف ساعة، وذلك حسب حجم الشبكة وعدد الأسئلة المطروحة.

وباستخدام مجموعة كاملة من العلاقات ضمن المجموعة يمكن للمحلل أن يوجد خرائط شبكات ويطبق تشكيلة من التقييمات الكمية. إلا أنه يمكن لمنهج المسح أن يستغرق وقتاً لدى التعامل مع مجموعات كبيرة، ولا يغطي جميع العلاقات التي لدى كل واحد من الأشخاص. فمثلاً، يمكن أن تكون لدى أحد أفراد الشبكة قليل من العلاقات داخل المجموعة ما يجعله يبدو هامشياً في الشبكة، إلا أن لديه شبكة شخصية كبيرة قيمة خارج نطاق المجموعة. وفي العادة يقع علماء البحث، والعاملون في المبيعات، والمختصون ضمن هذا التصنيف.

وفي ظل أهمية فهم العلاقات الخارجية، فإننا نجمع بين المنهجين الشخصي والجماعي عند إجراء تقييم للشبكة. ويتيح هذا للمديرين تقييم الروابط الخارجية، التي يمكن أن تكون مصادر مهمة لمعلومات وأفكاراً جديدة (مثل وحدات البحث والتطوير المتصلة بالمؤسسات الأكاديمية) أو يمكن أن تكشف عن مراحل يشكل فيها انعزال الشبكة مشكلة محتملة (على سبيل المثال، عندما يركز القادة أو كامل المجموعة على بعضهم ولا يأتون بمعلومات من الخارج). كما يوفر معلومات تشخيصية يمكن للأفراد داخل الشبكة استخدامها لتطوير شبكة شخصية فعالة.

إجراء تحليل الشبكة الاجتماعية:

الخطوة (١): تحديد مجموعة مهمة إستراتيجياً:

إن الخطوة الأولى في إجراء تحليل للشبكة هي تحديد شبكة يكون فيها التعاون الفعّال مهماً للمنظمة. ففي بعض الأحيان، تكون الوظائف أو الأقسام المحددة رسمياً اختيارات جيدة. فعلى سبيل المثال، يمكن لمجموعات البحوث والتطوير في المنظمات الصيدلانية أو الوظائف التي تتعامل في الإقراض التجاري في البنوك، بحد ذاتها، أن تقدم أفكاراً مهمة للمديرين. إلا أنك تستطيع في العادة الحصول على فوائد أكبر إذا فكرت في الشبكات التي لا توجد في هيكل المنظمة الرسمي ولا تحظى باهتمام إداري أو يخصص لها قليل من الموارد. فعلى سبيل المثال، إن تقييم تشابك وظائف البحوث والتطوير والتسويق في المنظمات الصيدلانية يمكن أن يكون له تأثير أقوى بكثير على تطوير العقاقير وإطلاقها في الأسواق مقارنةً بتحليل قسم البحوث والتطوير فقط. وبالمثل، إن النظر إلى الشبكة ضمن العملية الكلية للإقراض التجاري يمكن أن يساعد

المديرين على تحديد فرص زيادة البيع أو تقليل عدد مرات دوران القرض بشكل أكثر فاعلية من تقييم وظائف الإقراض التجاري فقط.

إننا نحث الأشخاص على اعتبار المجموعات التي يؤدي فيها التعاون الفعّال إلى فوائد إستراتيجية وتشغيلية للمنظمة. كما نبحث عن مجموعات تتخطى الحدود المكانية والوظيفية والتسلسل الهرمي لأن هذه عبارة عن نقاط تقسيم معروفة في الشبكات. وقد اشتملت التطبيقات التقليدية في المنظمات التي عملنا معها على ما يلي:

- تكامل الشبكات التي عبر العمليات الأساسية. إن الشبكات بين العمليات الجوهرية هي في العادة مقسمة بحدود وظيفية وبالتسلسل الهرمي للسلطة. ويمكن لهذه الحدود أن تمنع المجموعات من إحداث تكامل في الخبرات الفريدة، وبالتالي فإنها تقلل من الجودة والفاعلية والإبداع.
- تعزيز الإبداع عبر الترابط في عملية تطوير منتج جديد أو مبادرات تحسين العملية. إن أهم إبداع هو الجهد التعاوني، على صعيدي الفهم والتطبيق. وسواء كان تركيز تحليل الشبكة على تطوير منتج جديد أو مبادرات تحسين عملية معينة، فإنه يمكن أن يكون مهماً للغاية الكشف عن كيفية تكامل خبرات فريق ما ومدى فاعلية الاعتماد على خبرات الآخرين في المنظمة.
- تسهيل تكامل ما بعد الدمج والتغيير الواسع النطاق في المنظمة. يُعد التغيير الواسع النطاق، لاسيما في المواقف التي تتطلب معرفة قوية، مشكلة بالنسبة لإحداث تكامل في الشبكة. ويمكن لتحليل الشبكة الذي يُجرَى قبل مبادرة التغيير أن يساعد في إفادة التغيير معلوماتياً بالإضافة إلى تحديد الأشخاص الذين قد يرغب صاحب المشروع منهم في الانخراط مبكراً في العملية للحصول على معلومات حول التغيير. كما يمكن لتحليل الشبكة أن يتم كمتابعة بعد ستة إلى تسعة أشهر من التنفيذ. وفي العادة فإن هذه التقييمات تكشف عن مسائل لا يدركها المديرون لكن يجب التعامل معها لتأمين نجاح المبادرة.
- مساندة المجموعات الداخلة في الممارسة. لا يعترف في العادة بالمجموعات المتدربة بشكل رسمي، لكنها يمكن أن تكون مهمة بالنسبة لقدرة المؤسسة على رفع الخبرات الوظيفية المتباعدة بفعل المكان الجغرافي أو التصميم التنظيمي. كما يمكن للمديرين استخدام تحليل الشبكة من أجل الكشف عن الأعضاء الرئيسيين في المجموعة وتقييم الترابط.
- تشكيل شراكة وتحالفات إستراتيجية. يقوم المديرون بشكل متنامٍ باستخدام المبادرات بين المنظمات مثل التحالفات والشراكات الإستراتيجية من أجل رفع القدرات الفريدة

للمنظمات. ويمكن لتحليل الشبكة أن يسلط الضوء على فاعلية مثل هذه المبادرات من حيث تدفق المعلومات، ونقل المعرفة واتخاذ القرار.

- تحسين التعلم واتخاذ القرار في شبكات القيادة العليا. إن المهمة الجوهرية لفرق كبار المديرين هي الحصول على المعلومات، واتخاذ قرارات سليمة، ونقل هذه القرارات بفاعلية إلى المنظمة ككل. ويمكن لتحليل الشبكة، عندما يتم بكل من فريق القيادة العليا والطبقة الأدنى مباشرة، أن يساعد في تقييم الروابط ضمن فريق القيادة العليا، وليس ذلك فحسب، بل في تقييم كيفية دخول المعلومات ومغادرتها للمجموعة.

بعد أن تكون قد حددت شبكة مهمة إستراتيجياً، فإن الاعتبار الثاني المهم هو حجم المجموعة. فمن الناحية النظرية، يمكن إجراء تحليل الشبكة الاجتماعية على منظمات بأكملها. وفي الواقع، فإنك مقيد برغبة الناس في إكمال مسح مطول. فعندما نجري تحليل شبكة، فإننا نطلب من كل شخص تصنيف تواصله مع جميع الأعضاء الآخرين في المجموعة. فعلى سبيل المثال، لو كانت لدينا شبكة مؤلفة من (١٠٠) شخص، فإننا نطلب من كل واحد منهم تصنيف العلاقات مع الـ(٩٩) فرداً الآخرين في الشبكة. ولضمان تحقيق معدل استجابة عالٍ، فإننا نميل إلى حصر عدد الأفراد الذين نقيمهم بنحو (٢٥٠).

ويمكن للأساليب الأخرى، مثل تتبع اتصالات البريد الإلكتروني، أن تقلل من العبء على المشاركين في الدراسة وتساعد في تحليل مجموعات أكبر. إلا أن هذه الطريقة تؤدي في العادة إلى فهم أقل دقة للعلاقات. ونتيجة ذلك، فإننا نميل إلى تقييم شبكات كبيرة بالتركيز على مجموعة فرعية يكون فيها التعاون مهماً جداً. فمثلاً، إذا كنا مهتمين بشبكات بين العمليات الجوهرية أو بين أقسام تكتل شركات، فربما نختار مستوى وظيفياً معيناً حيث يجب أن يكون هنالك تعاون جارٍ. ومن ناحية أخرى، في حالات الاندماج والتحالفات، فربما لا نأخذ كامل العاملين في كل شركة بالاعتبار، لكن يمكن الاكتفاء بقائمة أشخاص من كل منظمة ممن يجب أن يكونوا متعاونين في ضوء الأهداف الإستراتيجية.

الخطوة (٢): تقدير العلاقات ذات المعنى والفاعلة:

بعد أن تكون قد حددت مجموعة مهمة إستراتيجياً، فإن الخطوة الثانية في تحليل الشبكة الاجتماعية هي جمع المعلومات التي تحتاج إلى رسم العلاقات. ويجب أن تكشف بشكل له معنى العلاقات عما يجري داخل المجموعة، ويجب أن تكون فاعلة بالنسبة للمديرين بعد الكشف عن النتائج. وفي العادة فإن شبكة التواصل وحدها لا تقدم تفاصيل كافية، لذا فإننا ندفع للمديرين باتجاه النظر إلى أنواع أدق من العلاقات. ويلخص الجدول (أ-١) عدة علاقات كنا قد وجدناها، نحن وآخرون، مفيدة.

وتهتم معظم الشركات بشدة في التعاون المتصل بالعمل، لذا فإننا نقوم بشكل دائم تقريباً برسم تدفق المعلومات. وعند توافر الإمكانية، فإننا أيضاً نتحقق من فهم كلا الطرفين للعلاقة. فعلى سبيل المثال، ربما نسأل بوب «Bob» عما إذا كان يتجه إلى آن «Ann» بحثاً عن معلومات ومن ثم نسأل "آن" عما إذا كان «بوب» يأتي إليها سعياً وراء المعلومات. ويقدم لنا تقييم كلا الرأيين رؤية أكثر دقة عن الشبكة. كما يمكن أن يساعدنا على تحديد متى يحاول الموظفون زيادة أهميتهم في شبكة من خلال الادعاء بالتعاون مع الجميع (إلا أن الآخرين لا يقرون بذلك). إضافة إلى ذلك، نتجاوز في العادة عن شبكات المعلومات البسيطة للنظر إلى العلاقات الأعمق، مثل حل المشكلات، أو أنواع محددة من المعرفة التي يجب أن تدور في الشبكة لتكون المجموعة ناجحة.

جدول (أ-١)
أسئلة الكشف عن العلاقات المهمة في الشبكة

العلاقات التي تكشف عن التعاون في الشبكة. يمكن لعلاقتي الاتصال والمعلومات أن تكونا مؤشرين قويين على التعاون الحالي أو قريب العهد في الشبكة. وتميل علاقات حل المشكلات والإبداع إلى أن تكون أكثر انتقائية وتتطلب مستوى أعلى من الثقة بين الموظفين. ويعد تقييم بعضٍ من مجاميع هذه العلاقات مهماً في العادة؛ لأنها تبين كيفية إنجاز العمل في المواقف الفنية بالمعرفة.

الاتصال	● كم مرّة في الغالب تتحدث إلى الأشخاص التالية أسماؤهم حول < الموضوع X >؟ ● ما مقدار حديثك في العادة مع كل شخص بالنسبة للآخرين في المجموعة؟
المعلومات	● ما مدى حصولك على معلومات ضرورية لقيامك بعملك من هذا الشخص خلال الأشهر الثلاثة الماضية؟ ● يرجى الإشارة إلى مدى تقديم كل شخص لك معلومات تستخدمها لإنجاز عملك. ● ممن تحصل في العادة على معلومات ذات صلة بالعمل؟ ● لِمَنْ تقدم في العادة معلومات ذات صلة بالعمل؟

حل المشكلات	• لِمَنْ تلجأ في العادة لطلب المساعدة أثناء التفكير بمشكلة جديدة أو صعبة في العمل؟ • ما مدى فاعلية كل شخص في مساعدتك على التفكير في مشكلات جديدة أو صعبة؟
الإبداع	• لِمَنْ تلجأ في العادة لمناقشة فكرة جديدة أو إبداعية؟

العلاقات التي تكشف عن إمكانية الشبكة في تقاسم المعلومات. تقييم هذه العلاقات، سواء كانت فرادى أم مجتمعة، يمكن أن يقدم طرقاً فاعلة لتحسين إمكانية الشبكة للتفاعل مع فرص وتهديدات جديدة (تم تغطية هذا الموضوع في الفصل الثالث).

الوعي بالمعرفة	• أدرك معرفة هذا الشخص ومهاراته. ولا يعني بالضرورة لدي هذه المهارات أو أنني أعرف في هذه المجالات، لكنني أعرف أي نوع من المهارات يمتلكها وفي أي المجالات معرفته.
سهولة الوصول إلى الشخص	• عندما أحتاج إلى معلومات أو مشورة، فإنه، بشكل عام، يسهل الوصول إلى هذا الشخص في وقت مناسب لمساعدتي على حل مشكلتي.
المشاركة الحقيقية	• إذا طلبت العون من هذا الشخص، فيمكنني أن أشعر بالثقة أن هذا الشخص سيشارك مشاركة حقيقية فعالة معي في حل المشكلة.
الأمان	• يرجى الإشارة إلى مدى شعورك الشخصي بالراحة عند الطلب من هذا الشخص معلومات أو مشورة حول مواضيع ذات صلة بالعمل.

العلاقات التي تكشف عن جمود في الشبكة. توضح هذه العلاقات القيود الموجودة في الشبكة، مثل الأشخاص الذين يشكلون عوائق، نتيجة الاعتماد الزائد على أصحاب القرار المهمين أو نتيجة التكتل حول شخصيات متنفذة.

اتخاذ القرارات
- يرجى الإشارة إلى الذي تلجأ له للحصول على معلومات قبل اتخاذ قرار مهم.

مزيد من الاتصال
- سأكون أكثر كفاءة في عملي لو تمكنت من التواصل أكثر مع هذا الشخص.

تدفق المهمة
- يرجى الإشارة إلى أي مدى الأشخاص المدرجة أسماؤهم أدناه يزودك بالمعلومات اللازمة لأداء عملك.
- يرجى الإشارة إلى أي مدى يمكنك توزيع نتائج عملك إلى الأشخاص المدرجة أسماؤهم أدناه.

القوة أو التأثير
- يرجى الإشارة إلى أي مدى تعتبر كلاً من الأشخاص المدرجة أسماؤهم أدناه مؤثراً في [اذكر اسم المنظمة] - أي الأشخاص الذين يبدو أن لهم وزناً وتأثيراً في هذه الشركة.

العلاقات التي تكشف عن التوافق والمساندة في الشبكة. يمكن استخدام جوانب العلاقات هذه بتشكيلات مختلفة لتقييم الجو العام والمساندة في المجموعة.

الاستلطاف
- يرجى الإشارة إلى مقدار استلطافك لكل شخص.

الصداقة
- يرجى الإشارة إلى الأشخاص الذين تعتبرهم أصدقاء شخصيين، أي أولئك الأشخاص الذين تراهم أكثر من غيرهم في أنشطة غير رسمية مثل الذهاب إلى الغداء أو العشاء أو أماكن شرب القهوة أو تبادل الزيارات وهكذا.

مساندتك في المهنة
- يرجى الإشارة إلى من أسهم في ازدهار مهنتك وتطورها. اذكر الأشخاص الذين اهتموا كثيراً وساعدوك في تطوير مهنتك.

المساندة الشخصية
- يرجى الإشارة إلى الأشخاص الذين تلجأ إليهم لمساندتك شخصياً عندما يسوء عملك، أو يفشل مشروعك، أو تكون محبطاً نتيجة قرارات معينة.

الطاقة	• عندما تتفاعل مع هذا الشخص، كيف يؤثر ذلك على مستوى نشاطك؟
الثقة	• يرجى الإشارة إلى الأشخاص في هذه المجموعة الذين تثق بهم للحفاظ على أفضل ما لديك من اهتمامات في ذهنك.

ومثلما ناقشنا في الفصل الثالث، فإننا نقوم أيضاً في العادة برسم خرائط لمجموعة العلاقات التي تكشف عن إمكانية الشبكة في التجاوب مع الفرص أو المشاريع الجديدة. فعندما نرسم خرائط لشبكات المعلومات والتواصل أو حل المشكلات، فإننا نرى من يتعاون حالياً أو قام بالتواصل منذ عهد قريب. وبالرغم من أن هذه المعلومة مثيرة للاهتمام، إلا أنها لا تخبرنا عن قدرة المجموعة على الوصول إلى الآخرين عندما تظهر مشاريع أو فرص جديدة. ونتيجةً لذلك، فإننا عادة ما نرسم خرائط لأبعاد العلاقات التي تتنبأ بالأشخاص الذين يلجأ الموظفون لهم عند ظهور مشكلات جديدة (رغم أن الأشخاص قد لا يحصلون على معلومات حالياً من هؤلاء الموظفين) وكذلك الأبعاد التي تحسن من جودة التواصل نفسه. ونطلق على هذا الرؤية الخفية للشبكة؛ لأنها تكشف عن مجموعة يمكن أن تتطور في المستقبل.

كما يمكن لأسئلة العلاقات أن تكون فعالة أيضاً لاكتشاف حالات الجمود في الشبكة. فعلى سبيل المثال، لقد رسمنا خرائط لعمليتي اتخاذ القرار أو سير العمل للحصول على فكرة حول كيفية زيادة العبء على الشبكة من قبل التسلسل الهرمي للسلطة أو تصميم العمل. ويمكن أن تكون الشبكات مؤشرات تدل على الجو السائد في المنظمة. فمثلاً، ربما نرسم خرائط لعملية المساندة المهنية أو الشخصية، والثقة أو النشاط لأن هذه الأبعاد تعتبر مهمة بالنسبة لجودة الحياة في العمل وكذلك تدفق المعلومات والتعلم.

وباختصار، إن القدرة على رسم خرائط العلاقات غير محدودة. والأمر المهم هو تحديد العلاقات التي تعالج التحديات والضرورات الإستراتيجية للمجموعة والتي تعتبر فاعلة عندما تجد مجالات تكون هدفاً للتحسينات. ورغم أننا كنا قد استخدمنا جميع الأسئلة في الجدول (أ-١) في العديد من المناسبات، فإننا باستمرار نعتمد على ثلاثة أسئلة (وتشكيلات مختلفة) نتيجة فرص التحسين التي تبرز من الجوانب التالية: المعلومات التي تحتاج إليها لأداء عملك، والوعي بما لدى الآخر من معرفة ومهارات، والموظفين الذين ترغب في التواصل معهم أكثر. ويبين الشكل (أ-١) مسحاً يجرى في

تحليل تقليدي للشبكة الاجتماعية باستخدام هذه الأسئلة الثلاثة. كما يتضمن المسح أسئلة ديموغرافية حول موقع الفرد والقسم وما إلى ذلك، بالإضافة إلى مجموعة من الأسئلة حول الشبكة الشخصية الفردية.

الشكل (أ-١): مثال على المسح

مسح خاص بتحليل الشبكة الاجتماعية

تشير التغذية المرتدة التي أحصل عليها إلى أننا جميعاً نشعر بحاجة إلى اتصال أفضل وبشكل أكثر فاعلية فيما بيننا ومع المجموعات الأخرى. ونأمل أن ننجز التحليل «الأساسي» مستخدمين تحليل الشبكة الاجتماعية، حيث سيساعدنا على التوصل إلى ما يمكن القيام به من تحسين، لاسيما فيما يتعلق بالتعاون بين الوظائف. وأطلب أن تأخذ الوقت اللازم لتقديم مداخلاتك على هذه الورقة المرفقة، وإرسالها معبأة إلى العنوان التالي: jsmith@xyzcompany.com لتحليلها (ويفضل أن يكون ذلك في العاشر من نوفمبر، بل يفضل أن تكون أسرع من ذلك؛ ومن أجل تسهيل دراستها، يرجى تغيير اسم الورقة قبل إرسالها، مثلاً سمها باسم عائلتك). ونأمل الا تستغرق منك تعبئتها أكثر من ٢٠ دقيقة. ومن أجل أن تكون غاية في الفاعلية، فإننا بحاجة إلى «مشاركة» عالية جداً من قبل الذين طلبت منهم المشاركة.

يرجى ملاحظة أن إجاباتك سرية. وسوف يتم الاحتفاظ بالإجابات التي تُعَرِّفُ بك داخل الفريق الذي يقدم هذه الاستبانة. وخارج تلك المجموعة، فسوف نتعامل مع البيانات بمجملها ولن تُعَرِّف باسمك.

أتطلع إلى تلقي ما يمكن أن نتعلم.

شكراً!

جين سميث، نائب رئيس الموارد البشرية

يرجى تقديم المعلومات التالية عن نفسك: الاسم:
الخدمة في المنظمة (بالأشهر):
المستوى الوظيفي:
الموقع:

القسم:
الوظيفة الأساسية:
يرجى تحديد عشرين شخصاً تقريباً (ملاحظة: لقد وضعنا ثمانية أسطر أدناه لاعتبارات المساحة) مهمين من حيث تزويدك بالمعلومات لأداء عملك أو مساعدتك على التفكير في المشكلات المعقدة التي تواجهها في عملك. ربما هؤلاء الأشخاص ممن تتحدث معهم بشكل منتظم أو ليسوا كذلك، ويمكن أن يكونوا من داخل المنظمة أو خارجها (على سبيل المثال، عملاء، أشخاص في مكاتب أخرى، زملاء في منظمات أخرى، أصدقاء، العائلة...إلخ).
الاسم:
١
٢
٣
٤
٥
٦
٧
٨

أجب عن الأسئلة الأربعة التالية الخاصة بكل واحد من الأشخاص الذين اخترتهم أعلاه.

س١: ما القرب المكاني لكل شخص؟

١= نفس الطابق.
٢=طابق مختلف.
٣= بناية مختلفة.
٤= مدينة مختلفة.
٥= دولة مختلفة.

س٢: يرجى الإشارة إلى المنظمة التي يعمل فيها كل شخص؟

١= داخل نفس المنظمة.
٢= خارج القسم، داخل نفس وحدة العمل.
٣= خارج وحدة العمل، داخل المنظمة.
٤= خارج المنظمة.

س٣: كم مضى على معرفتك بكل شخص؟

١= أقل من سنة.
٢= ١-٣ سنوات.
٣= ٣-٥ سنوات.
٤= ٥-١٠ سنوات.
٥= أكثر من ١٠ سنوات.

س٤: يرجى الإشارة إلى المستوى الوظيفي لكل شخص داخل المنظمة بالنسبة لك؟

١= أعلى منك.
٢= مساوٍ لك.
٣= أقل منك.
٤= لا ينطبق.

الاسم	سؤال ١	سؤال ٢	سؤال ٣	سؤال ٤
١				
٢				
٣				
٤				
٥				
٦				
٧				
٨				

توجد أدناه ثلاثة أسئلة حول الشبكة. على يمين كل سؤال يوجد مقياس يستعمل في الإجابة عن السؤال. إذا لم تعرف الموظف المذكور في قائمة الاستبانة، اترك الإجابة فارغة؛ وإذا كنت تعرفه، فاختر الإجابة المناسبة من (١ إلى ٥).

س١: معلومات - يرجى الإشارة إلى مدى لجوئك في العادة إلى كل موظف أدناه للحصول على معلومات حول مواضيع متصلة بالعمل.

٠= لا أعرف الموظف

١= لم ألجأ إليه أبداً

٢= نادراً

٣= أحياناً

٤= في العادة

٥= كثيراً

س٢: الوعي - أعي مهاراتِ هذا الموظف ومعرفته. ولا يعني بالضرورة لدي هذه المهارات أو أن لدي علماً في هذه المجالات، لكنني أعي المهارات التي عنده وما هي المجالات التي هو متخصص فيها.

٠= لا أعرف هذا الموظف
١= لا أوافق بشدة
٢= لا أوافق
٣= محايد
٤= أوافق
٥= أوافق بشدة

س٣: مزيد من الاتصال - سأكون أكثر كفاءة في عملي لو كنت قادراً على التواصل مع هذا الموظف أكثر.

٠= لا أعرف هذا الموظف
١= لا أوافق بشدة
٢= لا أوافق
٣= محايد
٤= أوافق
٥= أوافق بشدة

	سؤال ١ معلومات	سؤال ٢ الوعي	س٣ مزيد من الاتصال
لندن			
١. سميث، ديفيد			
٢. براون، آن			
٣. شين، بول			
٤. بلاك، سوزان			
٥. ديفيس، ألان			
٦. جونز، كريس			
نيويورك			

٧. كوكس، روبرت			
٨. إليوت، جون			
٩. دانييلز، بريان			
١٠. بيترز، إيرين			
شيكاغو			
١١. كوهين، بوب			
١٢. باركر، ديف			

ملاحظة: هذه مجرد صيغة جاهزة لمختلف أنواع الأسئلة ومقاييس الإجابة التي يمكن أن تستخدم. ويجب على القراء تعديل هذه الصيغة بما يتناسب واستخداماتها في منظماتهم.

بعد اختيار علاقات مجدية وقابلة للتنفيذ، التحليلات الفعّالة للشبكة أيضاً تتطلب معدل إجابة مرتفعاً. إذ يمكن لتفويت مشاركة شخص مهم أن تؤدي إلى تأثير عميق على فهم الشبكة. وهنالك طرق مختلفة لتحسين معدل الإجابة عن المسح، مثل رسائل البريد الإلكتروني أو الاتصالات الهاتفية التي تتابع أفراد أو جماعات صغيرة. وقد قدمت بعض المنظمات هدايا للتشجيع على المشاركة في الدراسة. فمثلاً، قدمت منظمة للنفط والغاز- كنا قد عملنا معها- أقلام حبر خاصة بها لكل شخص شارك في الدراسة. وفور انتشار خبر أن كل من شارك في الدراسة سيحصل على هدية، ارتفعت الإجابات عن المسح بشكل مذهل. وكما تعين منظمات أخرى مبعوثين خاصين لهذه المهمة، يقومون حينئذ بالمتابعة مع من يعرفونهم في الشبكة لضمان معدل إجابة مرتفع. وبشكل عام، عندما يكون هنالك مستوى مناسب من التمويل للمشروع، فإن الحصول على معدل إجابة جيد لا يعتبر بالأمر الصعب.

والمسألة الأخيرة الحساسة في تصميم المسح تكمن في تحقيق السرية. فمخططات الشبكات التي تُعَرِّفُ بأسماء الموظفين وعلاقاتهم يمكن أن تكون فاضحة. فقد وجدنا أن الموظفين مهتمون جداً في فهم أنماط تدفق المعلومات داخل المجموعة. وإن التعمق أكثر من ذلك، ودراسة العلاقات مثل الثقة يمكن أن يكون أكثر خطورة. فرغبة منظمة ما باستكشاف قضايا الشبكات تبدو أنها تعكس ثقافتها. فبعض المنظمات متحمس لمعرفة من يحصل على النشاط، وممن وما يمكن فعله لتشجيع مستويات النشاط. في حين لا ترغب

منظمات أخرى حتى في الاهتمام بالمعلومات المتصلة بالعمل. ومن المهم في مرحلة مبكرة إرساء ضمانات للموظفين بخصوص سرية البيانات ومن ثم ضمان إتمام الالتزام بذلك.

وفي العادة فإننا نسلك أحد ثلاثة مناهج في التعامل مع السرية. الأول هو الإفصاح الكامل للنتائج عبر تقديم ملخصات أمام جميع الموظفين أو عبر وسيلة تخاطب أخرى. وفي العادة فإننا نقدم عرضاً نصف فيه أسلوب تحليل الشبكة ونتائج ذلك، ومن ثم نشير إلى أننا نرغب في الاشتراك مع هذه المجموعة للمساعدة على تعزيز التعاون. وفي هذه المرحلة، فإننا نعطي عنوان بريدنا الإلكتروني ونشير إلى أننا نرغب في إطلاع المجموعة على النتائج عبر التعرف على أسماء الأشخاص في الشبكات. إلا أننا لا نريد أن يكون أي شخص غير مرتاح لهذا الأسلوب. وبعدها نطلب من الأشخاص إرسال رسائل بالبريد الإلكتروني لنا خلال أسبوع إذا كانوا لا يشعرون بارتياح، وسوف نخبرهم حتى لو تلقينا رسالة واحدة منهم (وهو ما سنحتفظ بسريته) أننا لن نفصح عن أسمائهم.

والمنهج الثاني هو السماح لشخص واحد فقط أو مجموعة مختارة بالاطلاع على النتائج كلها بحيث يمكن الحصول على إجراء مفيد. ويمكن أن يكون هذا الشخص المختار رئيس مجموعة، أو ربما تكون لجنة غير رسمية مؤلفة من ثلاثة أو أربعة أشخاص مهتمين بالمساعدة على تعزيز الترابط في المجموعة. وفي هذه الحالات، فإننا نفصح في تعليمات المسح عن الأشخاص الذين سيطلعون على معلومات الشبكة.

والمنهج الثالث هو عدم الإفصاح عن أي أسماء مهما كانت، وهو خيار يؤدي إلى معلومات عملية أكثر مما يمكنك أن تعتقد للوهلة الأولى. ورغم أن الحماس في جلسة العرض الملخص يكون دائماً أعلى عندما يتم الكشف عن الأسماء، إلا أنه يمكنك القيام بالكثير عن طريق تحليل الشبكة دون الكشف عن الأشخاص. فمثلاً، يمكنك استخدام عُقَد مختلفة الشكل في الشبكة لتبين الانقسامات بين المواقع، والتسلسل الهرمي للسلطة أو مجالات الخبرة. ويمكن إجراء عدة أنواع مختلفة من التحليلات التي توفر تغذية مرتدة مفيدة لمجموعة ما ويمكنها أن تشركها في وضع حلول دون الكشف عن أسماء.

الخطوة (٣): حلل النتائج بشكل منظور:

بعد الانتهاء من جمع البيانات، يمكنك تحليلها باستخدام مجموعة برامج الشبكة. فهنالك تشكيلة متوافرة من هذه البرامج. ويجمع بعضها رسم الوظائف مع التحليل

الكمـــي، وتتخصص برامج أخرى في واحد فقط من هذين الجانبين. وللحصول على قائمة شـــاملة بمجموعة البرامج، انظر موقع تحليل الشبكة الاجتماعية على الإنترنت http://www.sfu.ca/insna. وإن الأمثلـــة التي طرحت في هذا الكتاب، وكذلك معظم التحليل الذي أجريناه خلال الســـنوات القليلة الماضية، قد تم باستخدام مجموعة من برامـــج يوســـينيت «UCINET»، ونيت درو «NetDraw»، وباجيـــك «Pajek». وهناك برنامج آخر يشيع استخدامه من قبل العاملين في الشركات وهو إنفلو «Inflow».

كيف تفسر صور الشبكة؟ سنبدأ باثنين من المفاهيم الأساسية. أولاً، يشير الخط بين شـــخصين على مخطط الشـــبكة إلى علاقة بينهما. فمثلاً، يوضح الشكل (أ-٢) شـــبكة كنا قد ســـألنا فيها الســـؤال التالي: «إلى من تلجأ في العـــادة للحصول على معلومات لمســـاعدتك في عملك؟» فهنا يشـــير الخط بين الأشخاص إلى علاقة تمثل البحث عن المعلومات. إذ من الواضح أن الخطوط في مخطط الشـــبكة تعني أشـــياء مختلفة بحسب السؤال المطروح.

ثانياً، تمثل رؤوس الأسهم اتجاه العلاقة. فمثلاً، في الشكل (أ-٢)، إن رأس السهم المتجه من جو «Joe» إلى ســـو «Sue» يشـــير إلى أن جو يسعى بحثاً عن المعلومات من سو. وفي هذا المثال، لا يوجد رأس سهم يشير بالاتجاه الآخر، ويشير ذلك إلى أن سو لا تسعى للحصول على معلومات من جو؛ أي أن العلاقة ليست تبادلية.

ويمكن لمســـألة الاتجاه في العلاقة أن تشير إلى أشياء مختلفة جداً حول المشاركين في الشـــبكة. فمن يجتذب كثيراً من الأســـهم ربما يكون خبيراً لا تريد أن تخسره (أو من الممكن أن يكون عائقاً). أما الشخص الذي تنطلق منه الأسهم فربما يكون مضيعة لوقـــت الآخريـــن (أو ربما يكون فـــي موقع إداري يتطلب الحصـــول على معلومات من الآخرين).



الشكل(أ-٢): شكل بياني لشبكة اجتماعية عادية

وتســـتخدم حزمة برامج رسم الشبكة عمليات رياضية متتالية خطوة بخطوة لرسم مخطط الشبكة. ويتم في العادة وضع الأشخاص ممن لهم معظم العلاقات في وسط الشـــبكة، ومن لهم العلاقات الأقل فيوضعون في الخـــارج. كما تقوم البرامج بتجميع الموظفين ممن لهم علاقات متشابهة بعضهم مع بعض، كما تطبق معايير أخرى عديدة مثل محاولة مســـاواة طول الخطوط بين الناس. ويمكن إعطاء كل شـــخص يتم تمثيله في الشـــبكة شكلاً يمثل ســـمة مهمة. فمثلاً، في الشكل (أ-٢)، تم ترميز الأشخاص بثلاث وظائف: الأبحاث والمبيعات والتســـويق. ويمكنـــك إضافة مزيد من التفاصيل بتغييـــر حجم الدوائر لتمثيل الســـمات الديمغرافية الأخرى. فمثلاً، يمكنك أن تجعل لجميـــع المديرين دوائر كبيـــرة، ولغير المديرين دوائر صغيرة. ولا يعني طول الخط أي

شـــيء، لكن بوسعك أن تتحكم في عرضه لتوضيح قوة أو تكرار العلاقة. وبشكل عام، رغم أنه يمكن لخيارات التمثيل المرئي أن تكون مفيدة، إلا أنه يجب استخدامها بحكمة حتى نتجنب زيادة المعلومات والإرباك في ورش العمل.

وعندما نشارك هذه المعلومة مع المديرين، فإننا في العادة نبرز الأشخاص المحوريين والهامشـــيين ومن ثم المجموعات الفرعية في الشـــبكة. ويمكن للأشخاص المحوريين أن يكونوا خبراء أو عوائق (حيث يمكن للمقابلات اللاحقة أن تبين ذلك بشـــكل مؤكد) ويتـــم تمييزهم بوضـــوح بعدد العلاقات التي لهـــم وفي العادة (لكن ليـــس دائماً) من خلال وضعهم في مركز الشـــبكة عن طريق الرســـم. فمثلاً، في الشكل (أ-٢)، يعتبر إيان «Ian» (في وســـط المجموعة على اليسار) أحد الأشخاص المحوريين في الشبكة. ويمكنك أيضاً العثور على أشـــخاص هامشـــيين، مثل، ريتش «Rich»، ممن يتجه إليهم عدد قليل من الأســـهم. والحالة الفريدة لشـــخص هامشـــي هي لبوب «Bob»، الذي ليس له علاقات مع أي أحد وهو منعزل عن المجموعة. ومن المهم تحديد الأشـــخاص الهامشـــيين لأنهم يشكلون في العادة موارد غير مســـتغلة وهنالك احتمال أكبر في أن يتركوا المنظمة مقارنة بزملائهم الذين لديهم ارتباط أفضل.

كما تتيح لك الرســـوم البيانية للشـــبكة معرفة ما إذا كانت الشـــبكة مقســـمة إلى مجموعـــات فرعية. ويمكن أن توجد المجموعات الفرعيـــة عندما تكون هناك عوائق للعلاقات بين الأفراد؛ ويمكن أن تتضمن هذه العوائق توترات سياسية، وحوافز، وبعداً مكانياً، على سبيل المثال فقط. وعندما تُحَلِّلُ المعلومات الديمغرافية بربطها بمخطط الشـــبكة، فمن الممكن أن نعرف ما إذا كانت المجموعة الفرعية تتســـم بميزات خاصة، مثـــل المكان أو الوظيفة أو التسلســـل الهرمي للســـلطة أو مدة العمـــل أو العمر أو نوع الجنس. وفي الشكل (أ-٢)، تنقسم الشبكة إلى ثلاث وظائف.

ويمكن أن يكون هذا الانقسام الطريقة الأكثر فاعلية للعمل إذا كان تقاسم المعلومات بشـــكل قليـــل ضرورياً بين المجموعـــات. لكن يمكن أيضاً للانقســـام أن يكون حتمياً. فعندما تحاول تحســـين التواصل، من المهم أن تعرف أين تحدث هذه التقسيمات وفهم الأسباب وراء ذلك.

الخطوة (٤): حلل النتائج كمياً:

يعتبـــر التحليل الكمي مهماً جداً للشـــبكات الكبيرة. فمثـــلاً، ليس بالإمكان دائماً تحديد الأشـــخاص الأكثر محورية في شبكة لها مجموعات فرعية متعددة أو يشترك فيهـــا كثير من الأشـــخاص. التحليلات الكمية التقليديـــة تفحص كل مجموعة بعموم

وكيفية انغماس الأشخاص في الشبكة. ويمكنك فعلياً إجراء مئات الأنواع من التحليلات. وفي الشبكات التي قمنا بتحليلها، نظرنا إلى المقاييس المتوافرة وشاركنا النتائج مع المديرين لنرى أي المنهجيات كانت أكثر فائدة. ويقدم الجدول (أ-٢) لمحة سريعة عن مقاييس الشبكات التي وجدنا أنها مفيدة جداً من حيث تزويد المديرين بالمعلومات العملية [٢]. ولا يعتبر هذا بأي حال من الأحوال سرداً كاملاً للمنهجيات التحليلية. وإذا كنت مهتماً بالاستزادة أكثر حول المسائل التحليلية، فإن كتاب ستانلي واسرمان وكاترين فوست «Stanly Wasserman and Catherine Faust» بعنوان «Social Network Analysis» يقدم لك مجموعة أكثر شمولية من المقاييس.

ومن حيث مواقع الأفراد في الشبكة، هناك مقياس مهم يسمى درجة التمركز، وهو يعكس عدد الروابط (العلاقات) المباشرة التي لدى الشخص. وهو يقدم صورة للأفراد الذين يكونوا في حالة من التوسع الزائد أو القليل، ويُمَكِّنُ من النظر إليهم من حيث العلاقات الداخلة والخارجة من عندهم. فمثلاً، في الشكل (أ-٢)، فإن الشخص الأعلى درجة على المقياس هو إيان، الذي يتوجه إليه الموظفون طلباً للمعلومات. وقد تكون الشبكة معتمدة عليه بإفراط. أما الشخص الذي لديه أقل درجة على المقياس فهو بوب، حيث لا يلجأ إليه أحد طلباً للمعلومات. وقد يكون مصدراً غير مستغل ومن الممكن جداً أنه يشعر بعزلة عن المجموعة.

جدول (أ-٢): مقاييس الشبكات العملية

المقاييس الفردية

درجة التمركز بحسب العلاقة القادمة للشخص	عدد الروابط القادمة للشخص بالنسبة لعلاقة معينة (مثل التواصل أو الثقة).
درجة التمركز بحسب العلاقة الخارجة من عند الشخص	عدد الروابط الخارجة من عند الشخص في علاقة معينة (مثل التواصل أو الثقة).
مركزية التوسط	مدى وجود شخص معين «بين» أشخاص آخرين في الشبكة. فالشبكة التي تحوي أفراداً يتمتعون بدرجة عالية من التوسط يكونون عرضة لانقطاع تدفق المعلومات نتيجة التلاعب بالقوى أو ترك شخصيات مهمة للعمل.

مركزية التقارب	مدى تقارب الشخص من آخرين كثيرين في الشبكة. وفي المتوسط، إن الأشخاص الذين يتمتعون بمحورية عالية فيما يتعلق بالتقارب يميلون إلى التقاط المعلومات أسرع من الآخرين.
مقاييس التنسيق	نميل هنا إلى التركيز على ثلاثة مقاييس: الأشخاص الذين ينسقون التواصل داخل نفس المجموعة (منسقون)؛ وأولئك الذين ينسقون التواصل بين مجموعتهم ومجموعة أخرى (الممثلون والحراس)؛ وأولئك الذين ينسقون التواصل بين مجموعتين مختلفتين (موظفو ارتباط).
مقاييس الجماعة	
الكثافة	عدد الأشخاص الذين لديهم نوع معين من الصلة مع بعضهم، ويتم التعبير عن الكثافة بنسبة مئوية تعبر عن أقصى عدد ممكن.
التماسك	معدل أقصر مسار بين كل شخصين في الشبكة.

ويمكنــك أيضاً تحليل درجــة المركزية بمقارنــة عدد العلاقــات القادمة مع عدد العلاقات الخارجة في شــكل النقاط المتناثــرة «Scatter Plot». ويتضمن ذلك ثلاث نقــاط مهمــة حول الأدوار التي يؤديها الأشــخاص في الشــبكة. أولاً، يمكنك تصور المصادر الرئيســة والســاعين وراء المعلومات. فإذا وجدت أشــخاصاً بعدد كبير من علاقات الســعي في طلب المعلومات لكن مع عدد قليل من الأشــخاص الذين يتجهون إليهم بحثاً عن المعلومات عندما يفترض أن يكونوا خبراء، فإن الأمور لا تسير حسبما هو متوقع. وإذا كان العكس هو الصحيح، فيمكن أن يكون ذلك أيضاً مدعاة للقلق.

ثانياً، إذا وجدت أن المجموعة تعتمد بشــكل كبير على شخص واحد للحصول على معلومات، فربما من المنطقي منح هذا الشخص وقتاً ليؤدي دور الخبير أو القيام بإعادة توزيــع المهام المكلف بها. ثالثاً، يكون الأشــخاص معزولين عن المجموعة عندما يكون لديهم عدد قليل من الروابط القادمة إليهم أو الخارجة منهم. أما بالنسبة للموظفين العاملين بدوام جزئي أو الخبراء رفيعي المســتوى، الذين يعيشون على الهامش، يعتبر ذلك مناســباً لهــم. أما غيرهم من الموظفين فربما لا يكون هــذا هو الحال، وهنالك إجراءات معينة يمكن للمديرين القيام بها للمساعدة في دمجهم.

ويمكن أن تفيد مقارنة درجات مركزية الأشــخاص في شبكتين مختلفتين. فمثلاً، نقارن في العادة درجات مركزية شبكة المعلومات مع شبكة التي تقوم على فكرة «مزيد من التواصل». ونجد دائماً أن المطاف ينتهي بالقادة أو الخبراء بأن يكونوا الأشخاص الأكثــر الذيــن يبحث عنهم الآخرون، وهــم أيضاً من يريد معظــم الموظفين التواصل معهم. فمثلاً، لقد وجدنا قادة وخبراء كان لديهم أكثر من خمســين شخصاً يعتمدون عليهم للحصول على معلومات وخمسين آخرين أرادوا الحصول على المزيد من وقتهم. من الواضح أن هناك حدوداً لقدرة أي شــخص على مســاعدة المجموعة في ظل هذه الظروف. وبالتالي، وكما شــرحنا في هذا الكتاب، فإننــا نركز في العادة على إعادة توزيــع حقوق اتخــاذ القرار ومجــالات المعلومات للتخفيف عن الأعضاء المســتهلكين وإشراك الأعضاء الهامشيين أكثر.

كما تساعد مقارنة درجات المركزية بين شبكات المعلومات وشبكات «مزيد من الاتصال» في التعرف على الأشــخاص أو المجموعات الهامشــية. فالذين لديهــم درجات أقل من المعلومــات يكونوا معزولين عن المجموعة، حتى وإن أراد عدد قليل من الموظفين مزيداً من التواصل معهم، فمن غير المحتمل أن يندمجوا دون مســاعدة. وفي ســيناريوهات أخرى، قد نجد أن أحد الأقسام لا يسعى في طلب المعلومات من قسم آخر ولا توجد لديه الرغبة في مزيد من التواصل مع ذلك القسم. فإذا كان التعاون في ذلك الرابط من الشبكة مهماً للمنظمــة، فهنالك حاجة إلى التغيير. وبدلاً مــن مجرد توفير فرصة للتعاون عبر إحدى أدوات التقنية أو اللقاء الشخصي، فيجب على القادة إقناع كل قسم بأهمية العمل سوياً.

وللمشــاركة بالمعلومات الفاعلة مــع المديرين، وجدنا أن مقاييس الشــبكة الكاملة للكثافة والتماســك مفيدة. إذ تنظر كثافة الشبكة إلى مستوى الترابط داخل الشبكة ككل، وهي تُعَرَّفُ، باســتخدام النسب المئوية، على أنها العدد الفعلي للروابط مقسوماً علــى العدد الكلي للروابــط الممكن حدوثها. وفي هذا المقياس، إذا كان كل شــخص

مرتبطاً بكل شـخص آخر في الشبكة، فسـتكون الكثافة (١٠٠٪)؛ وإذا لم تكن هناك روابط، فستكون كثافة الشبكة (٠٪). ويتأثر هذا الرقم بحجم المجموعة؛ فمن السهل جداً على عشرة أشخاص أن يرتبطوا بالكامل مما لو كانوا مائة. وعندما تفسر كثافة الشـبكة، يجب عليك أن تقوم إما بربط المجموعـات التي لها نفس الحجم أو تحديد النمط المثالي للشبكة بحسب أهداف المجموعة.

ويتمثل أحد التحليلات المفيدة الذي يسـتخدم كثافة الشبكة في تقسيم الأشخاص إلـى مجموعـات فرعية- بناء على، مثـلاً الوظيفة أو الموقع - وحسـاب أرقام كثافة الشـبكة داخل هذه المجموعات الفرعية وفيمـا بينها. وبعد ذلك يمكنك وضع جدول للكثافـة مثل جدول (أ-٣). فالنسـب المئوية بشـكل قطـري «down diagonal» في الجدول (أ-٣) هي درجات كثافة الشـبكة داخل الوظيفة. فمثلاً، من بين كل الروابط داخل وظيفة التسـويق، توجد النسـبة (٨٣٪). فإذا أعدت النظر إلى الشكل (أ-٢)، فيمكنك أن ترى أن كل الموظفين تقريباً في التسويق مرتبطون مع بعضهم.

وخارج القطر «off-diagonal» يبين النسـب المئوية لكثافة الشبكة بين المجموعات. فمثلاً، إن رقم كثافة الشـبكة للترابط بين التسـويق والمبيعات هو (٥٪)، ما يشير إلى وجـود روابط قليلة جداً: ثلاثة فقط بحسـب الشـكل (أ-٢). ولـن تتوقع من جميع الأقسام الفرعية نفس المستوى العالي من الترابط بعضها مع بعض، لكن يتيح لك هذا المقيـاس معرفة ما إذا كانت المجموعات التي تعتقـد أنها يجب أن تكون مترابطة هي كذلك في الواقع. فمثلاً، الشـبكة في الشـكل (أ-٢) ريما تتوقع مسـتوى مرتفعاً من الترابط بين المبيعات والتسـويق لكن ليس بالضرورة بنفس عدد الروابط بين البحوث والمبيعـات. ومـرة أخرى، فكما هو الأمر بالنسـبة لمجمل الكثافـة، يجب على محلل الشبكة دائماً أن يتذكر أن هذه النسب المئوية تتأثر بحجم المجموعة الفرعية.

جدول (أ-٣)
جدول الكثافة

	إلى		
من:	التسويق	المبيعات	البحوث
التسويق	٨٣٪	٥٪	٦٪
المبيعات	٠٪	٤٦٪	٠٪
البحوث	٦٪	٢٪	٣٨٪

مقياس آخر مفيد للمجموعة، يقيس التماسك، قائم على أقصر مسار- بمعنى آخر، الحد الأدنى من عدد الوصلات التي تربط بين شخص وآخر - بين كل زوج ممكن في الشبكة. وإن درجة التماسك لكامل الشبكة هي معدل جميع الدرجات الممكنة بين مختلف كل اثنين من الموظفين. فمثلاً، في الشكل (أ-٢)، فإن أقصر عدد من الوصلات من توم «Tom» إلى ريتش «Rich» هو اثنان، في حين أنه من جو«Joe» إلى كيم «Kim» نحو ثلاثة. فإذا أخذنا معدل الشبكة ككل فسنجد أن درجة التماسك لهذه الشبكة هي (٢،٢). وفي الوضع المثالي، فإننا نود أن يكون معدل درجة التماسك نحو (٢) في المجموعات، حيث يكون المديرون مهتمين بالاستفادة من خبرات كل واحد من الموظفين. انظر إلى تصرفاتك الشخصية. تكون على يقين من التحدث إلى صديق طلباً للمعلومات وعلى الأرجح أن صديقك سيحيلك إلى شخص آخر، إلا أن بعد ذلك، احتمالات استمرار البحث بأن تحال مرّة أخرى تقل بسرعة (هذا عند احتمال أن صديق الصديق سوف يستجيب).

وباختصار، نود التوصل إلى أفكار حول الأشخاص المهمين وكذلك حول الشبكات ككل بتحليل صورة الشبكة في الشكل (أ-٢)، لكن من المهم أيضاً النظر إليها كمياً. لماذا؟ أولاً، إن تقييم الشبكات بصرياً وهي تفوق الأربعين أو ما يعادل ذلك من الأفراد يمكن أن يكون أمراً صعباً. فالأشكال تبدو في حالة فوضى، لذا من المهم التركيز على المجموعات الفرعية والتحليل الكمي للحصول على صورة دقيقة. وثانياً، كلما زاد تعقيد الأشكال، يبدو أن الأشخاص يختارون الأنماط بناءً على معتقداتهم بعكس ما تكشف عنه معلومات الشبكة، وبالتالي فإنهم يضيعون أو يسيئون تفسير نقاط مهمة. وتساعد الأساليب الكمية، كتلك التي وصفناها هنا، على تقليل الانحياز في تفسير الشبكة.

خطوة(٥): إيجاد جلسات تغذية مرتدة ذات مغزى:

بالرغم من أن تحليل الشبكة يعد طريقة مفيدة جداً لفهم العلاقات بين الأفراد ضمن جماعة معينة، إلا أنه لا يكشف بالضرورة عن سبب وجود العلاقات من عدمه، أو حتى عما هو فعّال أو غير فعّال من العلاقات في مجموعة ما. ولتحقيق فهم أفضل للآليات التي تحكم الشبكة، فإننا نقوم بإجراء مقابلات مع مجموعة مختارة من الموظفين، عددهم في العادة قرابة ثمانية إلى عشرة أعضاء في الشبكة. ونحاول استخدام تحليل الشبكة لتحديد من سنقابلهم. فمثلاً، نقوم في الوضع الطبيعي بإجراء مقابلة مع موظفين يؤدون أدواراً محورية وهامشية في الشبكة. وللحصول على تصورات مختلفة، فإننا نحاول أيضاً مقابلة موظفين من مستويات إدارية مختلفة وكذلك مع أولئك الجدد في المجموعة ومع من مضى على عملهم فيها فترة أطول.

ويمكن أن تتباين طرق وضع التقارير بين الوثائق المكتوبة إلى ورش العمل مع وجود جميع المشــاركين في الشبكة، ونفضل الطريقة الثانية، إذ إننا قد عملنا مع مجموعات تتألف من أكثر من مائة شخص في ورش منتجة جداً.

وفــي العادة فإن مثل هذه الجلســات تشــتمل علــى جزأيــن. أولاً: نقوم بتقديم لمحة ســريعة عن تحليل الشــبكة لتعريف المشــاركين فيها، ومن بعد ذلك نقدم عرضاً ملخصاً مؤلفاً من عشــر شــرائح تقريباً نبــرز فيها أهم النقاط التــي نحصل عليها مــن التحليل. ويركز هذا الجزء من الورشــة على التوصل إلــى اتفاق حول القضايا المهمة لتلك المجموعة. ولأن تحليل الشــبكة يكون في العادة جديداً على المشــاركين، فــإن الأشــكال التوضيحية تؤدي إلى كثير من الطاقة والحمــاس. وفي الجزء الثاني من هذه الورش، يشــكل المشاركون مجموعات أصغر وتطرح الأفكار لتشجيع التواصل المناسب وضمان ألا يؤدي السياق التنظيمي إلى إعادة الشبكة إلى الوراء، إلى الأنماط غير الفعّالة. وتقــوم هذه المجموعات الفرعية بإطلاع المجموعة الأكبر، ويتم تصنيف الأفكار لاستخدامها في التخطيط للعمل.

وفي كلتا المرحلتين، فإننا نركز على ما يمكن فعله لتحسين كفاءة المجموعة. فبدلاً من التســاؤل عن سبب كون شخص ما أو قسم ما هامشي أو محوري، فسيفيدنا أكثر التركيــز على كيــف أنه يمكن للمنظمة التغلب على الأنماط غيــر البناءة. كما أننا لا نعطي نتائج بقدر ما نستخدم المعلومات للمساعدة، بالتعاون مع أفراد المجموعة، على تحديــد القضايا المهمة وبنود العمل. وبفضل هــذه العملية، فإننا نميل إلى الحصول علــى اتفاق حول القضايا المهمة التي ســنعالجها والخطوات التالية التي ســنتخذها. وعندمــا تتم الــورش بالطريقة التي وصفنا، فإنها تكون تشــخيصية وخطوة أولى في برنامج تغيير إداري.

الخطوة (٦): قيم التقدم والفعالية:

إن إجراء تحليل الشــبكة لمجموعة موظفين يشــير إلى مستوى الاتصال فقط عند نقطة معينة من الزمن. تكرار هذه العملية بعد ستة إلى تسعة أشهر يمكن أن تكشف ما إذا كان هناك تغير في الشــبكة. وتعتبر هذه المتابعة مهمة وخاصةً إذا كنت تحاول فهم ما يتولد عن إجراء إداري معين. ويتيح لك تحليل الشــبكة تصور تأثير التغييرات التي يصعب قياســها تقليديــاً، مثل تطبيق تقنية تعاونية أو مبــادرات تطوير تنظيمي معينة.

ونتتبع أيضاً القياسات الموضوعية للأداء مع مرور الوقت. ولهذا أهمية خاصة نظراً لاحتمال الاستجابات المنحازة للمسح في المرة الثانية. فقد يضخم بعض الأفراد، نتيجة معرفتهم بما سيأتي، من إجاباتهم لجعل أنفسهم يبدون أكثر أهمية مما هم عليه في الواقع. وفي الحقيقة، لقد سمعنا في إحدى المنظمات أن شخصاً كان يحاول التأثير على الآخرين لإعطائها درجات أعلى في المسح. ويمكننا تصحيح هذا الوضع جزئياً بتقييم طرفي العلاقة، حسبما وصفنا سابقاً. ولكن يمكننا أيضاً تتبع المقاييس الأخرى المناسبة للمجموعة لنتأكد من وجود التأثير المرجو على أداء العمل.

مثال على حالة: تحليل شبكة:

استخدم منهج تحليل الشبكة الاجتماعية لمنظمة عملنا معها في مجال خدمات النفط والغاز نتيجة قدرته على تقديم صورة موضوعية حول كيفية تدفق المعرفة والمعلومات. إن أحد أهم التحديات التجارية التي واجهتها الشركة في عملها كان خفض تكلفة النوعية الرديئة على مواقع الآبار التي على الشواطئ أو قبالتها في العالم. فلم تكن النوعية الرديئة تدمر النتائج المالية القصيرة الأمد، بل أيضاً مصداقية الشركة البعيدة الأجل. وفي هذه الصناعة التنافسية، كانت خدمات الشركة تعتبر في العادة كسلعة. فإذا لم تقم الشركة بتنفيذ العمل بشكل صحيح وفعّال، فإنها لن تحتفظ بعملائها المهمين.

الخطوة (١): تحديد المجموعة المهمة إستراتيجياً:

لقد أجرينا تحليلاً لشبكة موظفي خدمة مواجهة - العملاء. فقد عمل هؤلاء الموظفون مع شركات نفط كبرى لإنشاء مواقع آبار للإنتاج في مختلف مناطق العالم. فمثلاً، كانت المجموعة تقوم بعمل متخصص جداً يتمثل في وضع الرمل حول أنبوب البئر لوضعه في مكان يؤهله لتحمل الضغط والصرامة في بيئة الإنتاج. ونتيجة الاختلافات في الظروف البيئية في مختلف المواقع، فقد كان هناك بعض التنوع في التقنيات المستخدمة، لكن كان هنالك كثير من الشبه في المشكلات العامة التي تواجهها الشركة. وبالرغم من أوجه الشبه هذه، فقد تم في العادة حل نفس المشكلات عدة مرات في مناطق مختلفة من العالم، والخبرة الفنية ذات الصلة في المنظمة كانت غالباً ما تكون غير موجودة في الوقت المناسب. وقد أدت هاتان المسألتان إلى جودة رديئة وعمل سيئ. ولأن المجموعة كانت كبيرة، فقد اخترنا مائة شخص تقريباً من البلدان السبع التي كانت الأهم إستراتيجياً من حيث جودة الخدمة.

لقد أرادت الشركة إجراء تحليل للشبكة لسببين. الأول هو أن كبار المديرين أرادوا فهم شـبكة العلاقات بين مختلف الدول. فقد اعتقـدوا أن تعزيز التعاون بين المواقع سـيؤدي إلى تقليل تكرار نفس العمل وكذلك تحسين جودة وإبداع العمل الذي يتم في كل مشروع. وثانياً، لقد حققت مجموعة خدمة العملاء في إحدى الدول خفضاً كبيراً في الخسـائر المتصلة برداءة الجودة. وقد كانت الإدارة مهتمة جداً في معرفة ما إذا كان يرتبط هذا بمستوى التعاون بين المجموعات الوظيفية في ذلك البلد.

خطوة (٢): تقييم العلاقات المهمة وذات المعنى:

بالتشـاور مع مديري المجموعة، قررنا إجراء مسح يضم الشبكة الشخصية وشبكة المجموعـة لتقييم العلاقات داخل هذه المجموعة وخارجها. وقد كان المديرون مهتمين جداً بعدد العلاقات التي لدى الأشخاص مع العاملين في الميدان ومركز التقنية. وقد سألنا في المسح ثلاث أسئلة عن الشبكة. فأولاً، سألنا كل فرد: «من يزودك بمعلومات للقيام بعملك؟» وذلك من أجل التوصل إلى مسـتوى تقاسـم المعلومات داخل المناطق وبينها. ثانياً، طلبنا من الأفراد أن يشـيروا إلى: «وعيهم بالمعرفة والمهارة» التي لدى كل شخص في المجموعة حتى نفهم ما إذا كان الموظفون واعين بما يكفي وقادرين على الوصول إلى خبرة من هم خارج منطقتهم. وأخيراً، طلبنا من الأفراد أن يشيروا إلى: «التأثير على مسـتوى الطاقة [لديهم] والخاصة بالتفاعل مع شخص مثل «س» لنفهم تدفق الحماس واحتمال الإبداع في الشبكة.

الخطوة (٣): تحليل النتائج بشكل مرئي:

كما يبين الشـكل (أ-٣)، كَشَـفَ خرائط الشبكة أن هناك تقاسـماً قليلاً جداً في المعلومـات بين البلـدان. ففي كثير من الحـالات كان هنالك فقـط أربع إلى خمس علاقـات بين بلديـن، وفي بعض الحالات لم توجد أي علاقـات أبداً. وعلى الصعيد الإيجابي، وجدنا مستوى عالياً من التعاون داخل كل بلد. وتلك الحالة كانت في البلد الذي نجح في تقليل الخسائر الناجمة عن رداءة الجودة. وقد أشارت نظرة دقيقة إلى هذا البلد إلى أن هناك مستوى عالياً من التعاون بين المجموعات الوظيفية.



الشكل(أ-٣): شبكة المعلومات في مجموعة خدمات وإنتاج

من الواضح أيضاً من خارطة الشبكة من الشكل (أ-٣) أن ثلاثة أشخاص كانوا يؤدون أدواراً بارزة تتخطى الحدود بين العديد من البلدان. وفي الحقيقة، عندما تخلصنا من هؤلاء الأشخاص الثلاثة (FD, ET, EY) من الشبكة، وجدنا أن هناك أقل من خمس عشرة رابطة باقية بين البلدان. وقد كان اعتقادنا الأولي أن هؤلاء القائمين على توسيع الحدود كانوا يعملون كوسائل حيوية لنقل المعلومات بين البلدان. وما أثار دهشتنا، بعد مقابلة عدد من الأشخاص المهمين، أننا وجدنا أن مثل هؤلاء الموظفين، الذين يعرفون كمستشارين عالميين، كانوا يتصرفون كعوائق للمعلومات وليسوا كوسائل لتسهيل الترابط.

وقد أنشئت تلك الأدوار في عملية إعادة تصميم المنظمة في أوائل التسعينيات من القرن العشرين لتصبح جزءاً من مبادرة لتحسين الجودة والمسؤولية. وقد كان التأثير الأولي لهؤلاء المستشـــارين إيجابياً بالنســـبة لجودة الخدمة، لكن مع مرور الوقت، كان مزيد من الأفراد يلجؤون إلى هؤلاء الموظفين، وقد أصبحت الشـــبكة تعتمد عليهم إلى حد بعيد. وقد تم اللجوء إلى المستشـــارين الدوليين لاتخاذ أشد القرارات تفاهة، كما طرحت عليهم أسئلة بدائية بشكل متكرر، مثل إعداد عمليات إبدال الموظفين. وعندما أجرينـــا لقاء مع المستشـــارين الثلاثة؛ أجمعوا على أن نحـــو (٨٠٪) من القرارات التي طلب إليهم اتخاذها كان يمكن أن يتخذها آخرون.

لقد أشـــار التحليل الدقيق للوعي بالمعرفة والمهارات في الشـــبكة إلى أن الســـبب الرئيس الذي يجعل الموظفين لا يشـــاركون فـــي المعلومات بين البلدان كان عدم وعيهم بمـــا لدى الآخرين من معرفة ومهـــارات. فقد وافقنا كثير ممن قابلناهم على أنه دون وجود طريقة واضحة لتحديد الخبراء، فإن «المعرفة بالمصادفة» فقط هي التي تحدث ويمكن أن تؤدي إلى أي نوع من التعاون. هذا النقص في الوعي يزداد تعقيداً بســـبب انعـــدام الثقة بين الموظفين في مختلف البلـــدان. وفي هذه المنظمة، الموظفون بحاجة إلى العمل معاً لتحقيق الثقة الضرورية للتعاون.

الخطوة(٤): التحليل الكمي للنتائج:

أكـــد التحليل الكمي نتائجنا التي حصلنا عليها من التحليل المرئي. فمثلاً، أظهرت النســـبة المئوية للترابط بشـــكل قُطري «down the diagonal» الجدول (أ-٤) بوضوح أنه كان هناك مســـتوى عالٍ من التعاون في كل بلد. وعلى العكس من ذلك، أشـــارت النســـب المئوية خارج القُطـــر «off-diagonal» إلى أنه لم يكن هنالك تعاون تقريباً بين البلدان. كما أشـــارت قياسات الكثافة والتماســـك للشبكة ككل إلى أن هناك مستوى إجمالياً منخفضاً من التعـــاون داخل المجموعة. إضافة إلى ذلك، أكد التحليل الكمي أدوار الأشخاص الذين يتجاوزون الحدود التي يؤديها كل من FD, ET, EY.

الجدول(أ-٤): التعاون داخل وبين البلدان

	إلى:						
من:	الدولة ١	الدولة ٢	الدولة ٣	الدولة ٤	الدولة ٥	الدولة٦	الدولة ٧
الدولة ١	٥٠٪	٣٪	٠٪	١٩٪	٠٪	٥٪	١٦٪
الدولة ٢	٣٪	١٠٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٦٪
الدولة ٣	٠٪	٠٪	٤٢٪	٠٪	٠٪	٢٪	٢٪
الدولة ٤	٢٥٪	٠٪	٠٪	٧٥٪	٠٪	٠٪	٩٪
الدولة ٥	٠٪	٠٪	٠٪	٠٪	٧٧٪	٢٪	٤٪
الدولة ٦	٦٪	١٪	١٪	٠٪	٢٪	٤٥٪	١٪
الدولة ٧	١١٪	٤٪	٠٪	٢٪	١٪	١٪	٣٨٪

خطوة (٥): عقد حلقات تغذية مرتدة مفيدة:

عند اكتمال تحليل الشبكة فإنه يجري تقاسمه مع كثير من المشاركين في المسح وكذلك مع بعض المساهمين الرئيسيين في المنظمة. لقد عقدنا حلقة تسهيل لنصف يوم مع العديد من أفراد الشبكة، وقد اعتبرت ناجحة جداً على صعيدين. الأول، لقد أبدى المشاركون العديد من الاقتراحات الإيجابية حول كيفية تحسين التواصل في الشبكة. وثانياً، جمعت الحلقة كثيراً من الموظفين معاً ممن لم يكونوا قد عرفوا بعضهم البعض في السابق.

الخطوة (٦): تقييم التقدم والفعالية:

نتيجةً لتحليل الشبكة، والمقابلات، وحلقات التقييم (التغذية المرتدة)، والالتزام المسبق بتحسين التعاون، أجرت المنظمة العديد من التغييرات. أولاً، لقد طورت خطة اتصال مرتبطة بالنشاط التجاري، حيث قدمت برنامجاً واضحاً للتعامل مع المبادرات الملموسة. وثانياً، طورت الشركة خدمة ذاتية باستخدام الإنترنت تحتوي على وظيفة تحديد الخبير. وقد كان ذلك مدفوعاً ومعززاً بمنسقي المعرفة، حيث كان دورهم الحفاظ على ملفات الخبراء وتحديثها وإرسال القضايا المفتوحة لهم دون انتظار الرد على هذه المسائل. وقد ساعدت هذه المبادرة على حل المشكلات بوقت أقل بكثير مقارنة بما كان قبل أن تنشأ المجموعة.

ثالثاً، نفذ العديد من الأنشــطة التدريبية الجماعية. وقد ســاعدت هذه الأنشطة أفــراد المجموعة على الالتقاء والتعرف بعضهم على بعض، مما زاد من الثقة وبالتالي انعكس ذلك على تسهيل العمل والتخلص من العوائق. ورابعاً، للتعامل مع دور الأشخاص الثلاثة الذين أصبحوا يشــكلون عوائق، حُدد لأفراد معينين في كل بلد دور مســئولي المعرفة. وقد كانت مهمتهم تحديد خبراء في مواضيع معينة، وتشــجيع المشــاركة في المعلومات في كل بلد، والوســاطة في التواصل بين الموظفين في مختلف البلدان. وقد كان هذا مؤشر الابتعاد عن نموذج المنظمة المركزية إلى نموذج أكثر انتشاراً ومشاركة، مع التركيز على اتخاذ القرار المشترك.

ملحق (ب)
أدوات تعزيز الترابط في الشبكة

يقـدم هذا الملحق ثلاثة أنواع من أدوات تعزيز التواصل في الشـبكة. الأول عبارة عن تقييم ذاتي يسـاعد الأفراد على أن يفهموا بشـكل أفضل شـبكاتهم الشخصية. والنوع الثاني مجموعة من المساعدات التدريبية التي تعمل على تحسين التواصل داخل الشـبكات عن طريق بناء العلاقات. أما الثالث فهو تشـخيصي للتحقق من كيف يؤثر السياق التنظيمي على الشبكات غير الرسمية.

تقييم (١): تشخيص الشبكات الشخصية:

يتيح هذا التشخيص (انظر الشكل ب -١) أن تفهم شبكتك الشخصية بشكل أفضل وأن تضع خطة عمل لتحسـين فاعليتها. ويمكنك الحصول على نسخة إلكترونية من هذا التشخيص على موقع روب كروس الشخصي على الشبكة (www.robcross.org)، إذا كنت ترغب في الإصدار الآلي لهذه العملية التي تقدم ردوداً سـريعة مفصلة جداً واقتراحات حول بناء الشبكات.

الخطوة الأولى، تشير إلى من تلجأ للحصول على معلومات للقيام بعملك. والخطوة الثانيـة هي تحديد خصائص هذه العلاقـات والمعلومات. والخطوة الثالثة تحديد أي تحيزات في شـبكتك. فمثلاً، هل من المحتمل أن تلجأ إلى أشـخاص في موقع عملك أو وظيفتك فقط، أم هل تلجأ إلى أشـخاص في مختلف مواقع المنظمة للحصول على معلومات تسـاعدك في أداء عملك؟ وعن طريق تحديد التحيزات في شبكتك، يمكنك وضـع خطة عمل لتعرف ما المناطق التي في شـبكتك تكون فيها مسـتثمراً علاقاتك بشـكل كبير وما التـي تكون فيها الأقل اسـتثماراً. أما الخطـوة الرابعة فهي تعداد أنواع الخبـرات التي تحتاج إليها لأداء عملك. وفي الخطوة الخامسـة، يمكنك ربط هذه الاحتياجات بشـبكتك. هذا يتيح تحديد نقص الخبرات أو الاعتماد الزائد على شخص أو شخصين (الخطوة ٦).

الشكل (ب-١أ)
تقييم مختصر للشبكة الشخصية: الخطوة (١)

خطوة (١): اكتب أسـماء من تعتمد عليهم للحصول على معلومات أو حل مشكلة لأداء عملك. يمكن أن يكون هؤلاء الأشخاص من مختلف مجالات الحياة.

الأسماء

الشكل (ب-١ب)
تقييم مختصر للشبكة الشخصية: الخطوة (٢)

خطوة (٢): اذكر عدد العلاقات التي تقع ضمن كل صنف حسب الأوصاف التالية.

	المجموعة
١= ضمن نفس المجموعة	
٢= خارج المجموعة/ ضمن نفس وحدة العمل	
٣= خارج وحدة العمل، ضمن نفس القسم	
٤= خارج القسم، ضمن نفس المنظمة	
٥= منظمة مختلفة	
	البعد المكاني
١= يعمل بجانبي تماماً	
٢= نفس الطابق	
٣= طابق مختلف	
٤= بناية مختلفة	
٥= مدينة مختلفة	
٦= بلد مختلف	
	التواصل
١= أبداً	
٢= نادراً	
٣= أحياناً	
٤= كثيراً	
٥= كثيراً جداً	

	مدة المعرفة
١= أقل من سنة	
٢= ١ إلى ٣ سنوات	
٣= ٣ إلى ٥ سنوات	
٤= ٥ إلى ١٠ سنوات	
٥= ١٠ سنوات فأكثر	
	المستوى الوظيفي
١= أعلى منك	
٢= مساو لك	
٣= أقل منك	
٤= لا ينطبق	
	الوسيلة الأساسية
١= لقاءات شخصية غير مخطط لها	
٢= لقاءات شخصية مخطط لها	
٣= الهاتف	
٤= البريد الإلكتروني	
٥= الرسائل الفورية	
	نوع الجنس
١= نفس النوع	
٢= مختلف	
	العمر
١= أصغر سناً بست سنوات فأكثر	

	الجهد
١= ساعة أو أقل في الشهر	
٢= ٢ إلى ٣ ساعات في الشهر	
٣= ١ ساعة في الأسبوع	
٤= ٢ إلى ٣ ساعات في الأسبوع	
٥= ساعة أو أكثر في اليوم	

٢= أكبر أو أصغر منك بخمس سنوات	
٣= أكبر منك بست سنوات	
	العرق
١= نفس العرق	
٢= عرق مختلف	

الشكل (ب-١ج)

تقييم مختصر للشبكة الشخصية: الخطوة (٣)

خطوة (٣): انظر إلى تكوين شبكة الاتصال الخاصة بك وتعرف على التحيزات التي قد تؤثر على طريقة عملك. على سبيل المثال، هل لديك ميل للذهاب فقط للأشخاص المتيسرين لك بدلاً من أولئك الذين لديهم المزيد من المعلومات ذات الصلة؟ اذكر آثار هذه التحيزات على الطريقة التي تتبعها في العمل والإجراءات التي يمكن اتخاذها لحل هذه القضايا.

التحيز	التأثير/الإجراء

الشكل(ب-١د)

تقييم مختصر للشبكة الشخصية: الخطوة (٤)

خطوة (٤): حدد ما يصل إلى ثمانية أنواع من المهارات أو الخبرات اللازمة للقيام بعملك. مثلاً، أنواع الخبرة التقنية يمكن أن تكون مثل مهارات البرمجة، أو إدارة مكتبية مثل معرفة قواعد البيانات والبرمجيات الخاصة بالشركة، أو قيادية مثل إدارة برنامج أو مهارات قيادية.

الخبرة اللازمة لأداء عملك
١
٢

٣	
٤	
٥	
٦	
٧	
٨	

الشكل (ب-١هـ)

تقييم مختصر للشبكة الشخصية: الخطوة (٥)

خطوة (٥): انقل أنواع الخبرات إلى الصف الأول والأشخاص في شبكتك إلى العمود الأول من الجدول أدناه. (عدد الصفوف يمكن زيادتها حسب الحاجة). بعد ذلك أشر بعلامة صح (√) على الأشخاص الذين تلجأ إليهم ونوع الخبرة في كل صف. وأخيراً، اجمع عدد الإشارات في كل صف وكل عمود.

الاسم	خبرة ١	خبرة ٢	خبرة ٣	خبرة ٤	خبرة ٥	خبرة ٦	خبرة ٧	خبرة ٨	المجموع
١									
٢									
٣									
٤									
٥									
٦									
٧									
٨									
٩									
١٠									
المجموع									

الشكل (ب-١و)

تقييم مختصر للشبكة الشخصية: الخطوة (٦)

خطوة (٦): استعرض النتيجة في الخطوة (٥) لكل شخص في شبكة الخبرات لمعرفة ما إذا كان هنالك أشخاص تعتمد عليهم أكثر من اللازم أو أشخاص لا تعتمد عليهم بالشكل الكافي (أو ربما تعتمد عليهم في المهمات الخطأ). وبعد ذلك استعرض الدرجات لكل نوع من الخبرات. هل توجد أنواع من الخبرات يلزمك تطويرها أكثر لكن ليس لديك العلاقات لتساعدك على هذا الصعيد؟ أخيراً، اذكر تأثير النقص في الخبرات والاعتماد الزائد على طريقة أدائك لعملك. حدد الإجراءات التي يمكنك القيام بها لحل هذه القضايا.

نقص الخبرة/ الاعتماد الزائد	التأثيرات/ الإجراء

تقييم (٢): بناء العلاقات:

تساعد هذه التدريبات على تعزيز الروابط في الشبكة عبر بناء العلاقات. وهي تقسم إلى ثلاثة أنواع. إذ يهدف النوع الأول إلى مساعدة الموظفين على إنشاء العلاقات، ويهدف الثاني إلى تطوير العلاقات، في حين يهدف الثالث إلى تصحيح العلاقات الموجودة والحفاظ عليها.

وهناك تدريبان لكل نوع. ويحتوي كل تدريب على لمحة سريعة، وتفاصيل عن المواد اللازمة، والعملية اللازمة لإجراء التدريب، والفوائد المحتملة للتدريب.

تدريبات إنشاء العلاقات:

- تدريب عشرات السنين:

هذا التدريب مفيد للمجموعات الجديدة والموجودة التي تريد تطوير معرفة عن الخبرة المهنية المتخصصة للآخرين وعن خلفيات الأشخاص. وفي نهاية تدريب عشرات السنين، يجب أن يكون كل مشارك قد امتلك فهماً للحياة الشخصية والمهنية للآخرين.

المواد:

- ورق سميك «Butcher-block paper».
- أقلام لوضع الإشارات «Markers».
- ورق كبير قلاب «Flipchart».

العملية:

١- ثبت الورق السميك على الجدار. قم بتقسيم الورق إلى أقسام بحسب العقود (الستينيات، السبعينيات الميلادية، إلخ)، أو بحسب وحدة زمنية أخرى، تاركاً قسماً مفرغاً للاستخدام المستقبلي.

٢- اطلب من كل شخص أن يكتب أو يرسم حدثاً من حياته الشخصية أو المهنية لكل عقد على الجدار. وفي القسم المخصص «للمستقبل»، اطلب من الأشخاص أن يكتبوا بعض أهدافهم للعقد التالي. ويجب أن تكون الأهداف متجهة نحو فهم كل من الجوانب المهنية والشخصية، لذا من المهم الطلب من المشاركين أن يذكروا كلا الجانبين.

٣- اترك نحو عشرين دقيقة للأشخاص لكتابة أو رسم الأحداث.

٤- بعد انتهاء الكل، اجمع المجموعة مرة أخرى. اطلب من كل شخص أن يحكي قصة تتماشى مع الأحداث. امنح كل شخص ما بين ثلاث دقائق إلى سبع.

٥- بعد أن يكون كل شخص ما قد أخذ فرصة في الكلام، ناقش ما سمعت كمجموعة. سجل بعض النقاط الرئيسة على الورق القلاب.
   - ماذا عرف الأشخاص بعضهم عن بعض؟
   - ما الأشياء المشتركة بين الأشخاص؟
   - ما المثير في هذه الأمور؟

الفوائد الممكنة:

يتيح تدريب العقود للمشاركين تطوير علاقات على المستوى الشخصي والمهني. وإحدى النتائج هي أن المشاركين يتعرفون على خبرات الآخرين وفي الوقت نفسه يجعلون الآخرين يطلعون على خبراتهم. وبناء على ما تم كشفه من الخبرات المهنية، ربما يتعرف المشاركون أيضاً على المهارات التي يمتلكها الآخرون في حل المشكلات وكذلك على شبكة اتصالاتهم.

والنتيجة الأخرى هي تطوير نوع من الاتصال الشخصي الذي يوفر شعوراً بالأمان مع الآخرين. وتساعد إتاحة الفرصة للموظفين التواصل مع بعضهم حول التجارب الحياتية المشتركة (سواء كانت مهنية أو شخصية) على الاتصال في القضايا المستقبلية.

الوقت اللازم:

غير ثابت، حسب حجم المجموعة. والحد الأدنى هو عشرون دقيقة.

- تدريب المجموعة الغامضة:

استعمل هذا التدريب لتشجع التفاعل بشكل أكبر في المؤتمرات أو اللقاءات أو المناسبات الاجتماعية. وهذا مفيد بوجه خاص لمساعدة الوافدين الجدد على اقتحام مجموعات الموظفين الذي لديهم بالفعل معرفه جيدة.

المواد:

- مسح قبل الحدث وعَلاَّقات أسماء بألوان مختلفة.

العملية:

١- قبل اللقاء أو الحدث، قم بعملية مسح للمشاركين من حيث الاهتمامات المهنية الحالية أو الماضية. اطلب منهم تقديم معلومات مهنية يرغبون في مشاركتها مع الآخرين.

٢- قبل الحدث، حدد المشاركين الذين لديهم اهتمامات أو تجارب مشتركة لكن خلفيات مختلفة. قسم هؤلاء الأشخاص إلى مجموعات فرعية. مثلاً، يمكنك أن تضع معاً الأشخاص ممن لديهم اهتمامات مشتركة في التقنية لكنهم يعملون في أقسام مختلفة في المنظمة.

٣- اعمل عَلاَّقات أسماء بنفس اللون لكل مجموعة فرعية. إذ يجب أن تظهر عَلاَّقات الأسماء اسم الشخص فقط.

٤- في موعد الحدث، قم بتوزيع عَلاَّقات الأسماء واطلب من المشاركين أن يعثروا على الأعضاء الآخرين في مجموعتهم الغامضة. إذ تشترك كل واحدة من هذه المجموعات في نفس ألوان العَلاَّقات بالإضافة إلى الاهتمام المهني والخبرة.

٥- ويمكن أن ينجح هذا التدريب أيضاً في تقسيم الأشخاص في جداول بحسب الأحداث الاجتماعية. في هذه الحالة، يطلب من الحضور الجلوس معاً لتناول الوجبات بحسب الاهتمام المشترك أو الخبرة المهنية. ويجب أن يتحدث الأشخاص بعضهم مع بعض لمعرفة سبب تجميعهم بهذه الطريقة.

الفوائد الممكنة:

يشـجع تدريب المجموعة الغامضة الأشـخاص على إقامـة علاقات بهدف محدد يتمثل باكتشاف الاهتمامات المهنية والخبرات التي لدى الآخرين. ولأن هذا موقفٌ ذو درجة منخفضة من المخاطرة ويتم في العادة في مكان غير مرتبط بالعمل، فإن الناس يشعرون بارتياح أثناء الحديث إلى الآخرين.

الوقت اللازم:

يعتمد على حجم المجموعة.

تدريبات لتنمية العلاقات:

- بطاقات البيسبول:

استخدم هذا التدريب مع الجماعات القائمة أو الجديدة. فعمل بطاقات البيسبول لكل عضو مـن أعضاء المجموعة يعتبر تدريباً مفيـداً لتكوين صورة عن الموظفين، إذ تساعد الموظفين على معرفة قدرات الآخرين. وفور أن يُعِدّ أعضاء المجموعة بطاقاتهم، فيمكن لهذه البطاقات أن تنسخ وتوزع ليتم الرجوع إليها مستقبلاً.

الشكل (ب-٢): نموذج بطاقة بيسبول

الواجهة الأمامية للبطاقة	الواجهة الخلفية للبطاقة
الاسم: الفريق: الوظيفة:	تاريخ الميلاد: ــــــــ مكان الولادة: ــــــــ المدينة الأصلية: ــــــــ البريد الإلكتروني: ــــــــ رقم الهاتف: ــــــــ المؤهلات العلمية: ــــــــ الخبرات العلمية: الإنجازات الشخصية:

المواد:

- نموذج بطاقة بيسبول لكل مشارك (انظر الشكل ب – ٢).
- أقلام حبر لكل مشارك.
- كاميرا فورية أو رقمية (إن وجدت).
- طابعة (إذا استعملت كاميرا رقمية).
- آلة نسخ (إن توافرت آلة التصوير).
- مقص (إن توافرت الكاميرا).
- شريط لاصق (إن توافرت كاميرا).

العملية:

١- قم بتوزيع الأقلام ونماذج بطاقات البيسبول على كل المشتركين. اطلب من كل شخص أن يملأ النموذج. خصص قرابة ربع ساعة لذلك.

٢- بعد انتهاء الجميع، اطلب من الأشخاص أن يتقدموا الواحد تلو الآخر ليتم التقاط صورة لكل واحد منهم (إن توافرت كاميرا رقمية). شجع الأشخاص على أن يتصرفوا بشكل عفوي أمام الكاميرا. ذكرهم بأنه سيتم استخدام هذه الصورة لبطاقات البيسبول. وإن بدا عليهم عدم القبول، ذكرهم بأنه سيتم أخذ صورة لكل واحد منهم.

٣- اطلب من كل شخص أن يتمشى في الغرفة، وأن يناقش ما كتبه على نموذج بطاقة البيسبول. خصص قرابة عشرين دقيقة لهذا.

٤- إذا استعملت كاميرا رقمية، فقم بطباعة الصور الرقمية أثناء مناقشة المجموعة للبطاقات. لا يلزمك الورق من النوعية المستخدمة في طبع الصور، لكن ستكون الصور أفضل لو استخدم هذا النوع من الورق.

٥- عندما تنتهي من طباعة الصور، التق بالمجموعة مرة أخرى. قم بتوزيع الصور واللاصق والمقص على كل شخص. اطلب من كل شخص أن يلصق الصورة باستخدام الشريط اللاصق على بطاقة البيسبول.

٦- اطلب من الجميع أن يمرروا البطاقات إليك. وخلال الاستراحة، اعمل نسخاً عن البطاقات بحيث يكون لدى كل شخص بطاقة من بطاقات الآخرين في المجموعة. قم بتوزيع البطاقات على كل واحد من المشاركين، وشجع الجميع على الاحتفاظ بها للرجوع إليها مستقبلاً. إذ يمكن لهذه البطاقات أن تشكل وسيلة تذكير حول الأشخاص أثناء الاجتماع وما بعده.

الفوائد الممكنة:

بالرغـم من أن الموظفين يتعلمون عن معرفة الآخرين وخبرتهم في تدريب بطاقات البيسبول، فإنهم أيضاً يقيمون علاقات شخصية عن طريق تحديد الأشياء المشتركة من حيث الخلفيات والتعليم والعائلات. كما تشكل بطاقات البيسبول مرجعاً سريعاً ودائماً حول المهارات والشخصيات، التي يمكن تقويتها للحفاظ على التواصل المستقبلي.

الوقت اللازم:

عشرون أو ثلاثون دقيقة حسب حجم المجموعة.

- البحث عن العناصر المفقودة:

استخدم البحث عن العناصر المفقودة بالنسبة للمجموعات القائمة أو الجديدة من الأفراد للتعرف بعضهم على بعض في بيئة قليلة المخاطر.

المواد:

- أوراق لكل مشارك.
- قائمة العناصر التي سيتم البحث عنها لكل مشارك.
- قلم حبر أو رصاص لكل مشارك.
- ورق قلاب وقلم سبورة.

العملية:

١- قبل بدء التدريب، قم بإعداد ورقة كملف عن كل مشارك وأرسلها إليه ليقوم بملئها (خصص لذلك أسبوعاً واحداً على الأقل). ويستخدم القائم على التدريب هذه الورقة ليقوم بعمل قائمة للبحث عن الأشياء المفقودة. وفيما يلي بعض الأسئلة للإجابة عنها في هذه الورقة:

- صف مشروعاً كبيراً عملت عليه والمهارات الرئيسة أو الخبرات التي حصلت عليها.
- صِف أفضل (أو أسوأ) تجربة مررت بها في عملك.
- ما هواياتك؟
- ما أغرب مكان سافرت إليه للعمل (أو لأسباب شخصية)؟

٢- خصص وقتاً كافياً قبل اللقاء الفعلي لجمع أوراق الملفات. استخدم هذه الأوراق لعمل قائمة البحث عن العناصر المفقودة، حيث يتم فيها وضع خصائص المشاركين دون ذكر أسمائهم.

عينة من قائمة البحث عن العناصر المفقودة:

اعثر على شخص لديه موقع على الشبكة ______x______

اعثر على شخص يهوى الطيران ______x______

اعثر على شخص عمل في مشروع XXXX ______x______

اعثر على شخص وقع على وجهه أمام المسؤول التنفيذي الأول ______x______

٣- في أثناء عملية البحث عن العناصر المفقودة، اشكر الجميع على تعبئة الملفات. قم بتوزيع أقلام الحبر أو الرصاص مع قوائم البحث عن العناصر المفقودة. اطلب من كل مشارك أن يبحث عن شخص واحد في المجموعة ذكرت سمة من سماته في القائمة. لكل خاصية، يجب أن يحصل المشارك على توقيع الشخص الذي لديه هذه الخاصية.

٤- خصص ثلاثين دقيقة على الأقل لهذا التدريب. وفور حصول شخص ما على جميع التواقيع لكل خاصية، قم بجمع المجموعة مرة أخرى لمراجعة قائمة البحث عن العناصر المفقودة. اسأل أفراد المجموعة عما عرفوا عن بعضهم. سجل النقاط المثيرة على الورق القلاب.

الفوائد الممكنة:

إن النتيجة الأساسية لهذا التدريب هي تعرف الموظفين على خبرات وتجارب بعضهم. وهذا مفيد جداً لتقييم نقاط قوة وضعف الآخرين - وهي عملية حاسمة في تنمية العلاقات الفاعلة من خلال تقاسم المعرفة. كما يتعرف المشاركون على أشخاص جدد في جو مطمئن وممتع. ويقدم التدريب حافزاً لإنشاء روابط شخصية.

الوقت اللازم:

خمس وعشرون إلى خمس وأربعين دقيقة أو أكثر.

تدريبات للحفاظ على العلاقات وتصحيحها:

- إعادة النظر في التوقعات:

هذا التدريب يساعد المشاركين على توضيح أو إعادة النظر في مجمل توقعات المجموعة حول اجتماع أو مشروع. ويتعلم المشاركون كيف يتبادلون حديثاً راقياً يلبي التوقعات طيلة الاجتماع أو في المستقبل. ويعتبر تبادل الحديث الراقي، وليس الحديث المتكرر سلوكاً مهماً للحفاظ على علاقات تعلم فعّالة في المدى البعيد.

المواد:

- ورق قلاب وقلم سبورة «flipchart and marker»

العملية:

١- في بداية الجلسة، اطلب من كل شخص أن يفكر في توقعاته أو أهدافه بالنسبة للاجتماع أو المشروع. قسم المجموعة إلى مجموعات صغيرة مؤلفة من ثلاثة إلى أربعة أشخاص.

٢- اطلب من المشاركين في المجموعات الصغيرة أن يتفقوا على ما يأملون في تحقيقه في الاجتماع. ويجب على المجموعات الصغيرة أن تسجل إجاباتها على الورق القلاب وأن تختار متحدثاً لما بعد. قم بتذكير المجموعة بالتفكير الواقعي بأهدافها. خصص نحو خمس عشرة أو عشرين دقيقة لهذا العمل.

٣- اجمع المجموعة مرة أخرى. اطلب من المتحدث عن كل مجموعة صغيرة أن يرفع تقريراً بتوقعات المجموعة من الاجتماع. بعدها اسأل أفراد المجموعة عما تعلموه من التدريب. مرة أخرى، شجع المجموعة على التفكير في النتائج التي يمكن أن تنشأ من الحديث الراقي.

٤- احتفظ بالتوقعات المسجلة لاستخدامك الخاص لبقية الاجتماع. من المهم جعل المجموعة في حالة تركيز على تحقيق توقعاتها. إذ سيساعد هذا على تسهيل الجلسة حيث يغادر الأشخاص وهم يشعرون بالرضا.

الفوائد الممكنة:

إحدى فوائد هذا التدريب هي أن المشاركين يغادرون الاجتماع وهم يشعرون أن أهدافهم تحققت. وهذا التدريب مفيد جداً لمساعدة الأشخاص على فهم ما يعتبره الآخرون مهماً للحديث الراقي.

الوقت اللازم :

عشرون دقيقة حداً أدنى.

- تأثيرك على الآخرين:

استخدم هذا التدريب لمساعدة المشاركين على التفكير بكيفية تبادل حديث راق مع من يلجؤون إليهم من أشخاص لحل مشكلة ما. فمن خلال تقديم تمرين على وجه التحديد حول تأثير المشاركين على الآخرين، فإن هذا التدريب يساعدهم على تقديم حوارات بناءة أكثر لعلاقات التعلم الموجودة.

المواد:

- أقلام حبر أو رصاص لكل مشارك.
- نماذج أفراد/مجموعة (انظر الشكل ب -٣).

العملية:

١- قم بتوزيع أقلام الحبر أو الرصاص والنماذج الفردية/الجماعية على كل مشارك.

الشكل (ب-٣): نموذج فرد/مجموعة

اسم الفرد أو المجموعة

____

____

____

إيجابي______________________________

____

____

____

حيادي ______________________________

____

____

____

سلبي ــ

أساليب خفض التأثير السلبي:ــــــــــــــــــــــــــــ

اسم الفرد/المجموعة

إيجابي ــ

حيادي ــ

سلبي ــ

أساليب خفض التأثير السلبي:ــــــــــــــــــــــــــــ

٢- اطلب من أفراد المجموعة إعداد قائمة بجميع الأشخاص الذين يمكن أن يلجؤوا إليهم للمساعدة في حل مشكلة. واطلب من المشاركين الإجابة عن الأسئلة التالية:

- هل هذا أفضل شخص أتوجه إليه للحصول على المعلومات التي أحتاج؟
- ما تأثير سؤالي/ أسئلتي على عبء العمل لديه؟
- ما الذي يمكن أن آتي به للحوار ليفيد هذا الشخص؟
- هل سيكون لسؤالي/أسئلتي تأثير إيجابي أم سلبي على هذا الشخص؟ كيف يمكنني تقليل التأثير السلبي؟

٣- ذكر المجموعة بتسجيل إجاباتها عن السؤال الأخير على النموذج والتفكير بسبل تواصل مثمرة قدر الإمكان مع هذا الشخص؟

٤- شجع المشاركين على استخدام ما كتبوه كوسيلة للتذكير عند التوجه للآخرين طلباً للمساعدة.

الفوائد الممكنة:

إن الفائدة الأساسية من هذا التدريب هي أن يكون لدى المشاركين عملية منظمة عن كيفية تقديم أفضل وسيلة بناءة للتواصل مع آخرين يقدرون العلاقة معهم. فقد أثبتت بحوثنا أن العلاقات التي تحظى بتقدير كبير من أجل التعلم تتألف في العادة من تبادل حديث راقٍ.

الوقت اللازم:

عشر دقائق.

تقييم(٣): تشخيص السياق التنظيمي:

يمكن استخدام التشخيص الوارد في الشكل (ب -٤) في المسوحات التي تنفذ على الشبكات لمساعدتك في التعرف على كيفية تأثير جوانب السياق التنظيمي على التعاون في مختلف أجزاء الشبكة. ويمكن لهذا التشخيص أن يعتبر وجهة نظر قوية في العادة، لأن لدى الموظفين في مختلف جيوب الشبكة آراء وحاجات مختلفة.

وللتشخيص أربعة أقسام: الهيكل الرسمي، وممارسات إدارة العمل، وممارسات الموارد البشرية، والممارسات القيادية والثقافية. وفي كل قسم يطلب من الأفراد تصنيف

ممارسات تنظيمية مختلفة من حيث فاعليتها وقدرتها على التأثير في التعاون. ونادراً ما توظف المنظمات هذا التشخيص بالكامل؛ بل يختار المديرون الجوانب ذات الصلة. وعن طريق تحديد المجالات التي تقوم فيها المنظمة بتقييد الشـبكات غير الرسـمية، فإن التشخيص ينشئ أرضية لخطة عمل من أجل التغيير التنظيمي.

الشكل (ب-٤): تشخيص السياق التنظيمي

استخدم المقياس أدناه للإجابة عن كل من الأسئلة التالية. اكتب الأرقام التي توافق إجابتك على الخطوط.

فاعلية الممارسة في تعزيز التعاون	قدرة الممارسة على تحسين التعاون
١- غير فعالة جداً	١- لا أوافق بشدة
٢- غير فعالة	٢- لا أوافق
٣- محايد	٣- محايد
٤- فعالة	٤- أوافق
٥- فعالة جداً	٥- أوافق بشدة
٦- هذه الممارسة غير موجودة	٦- لا ينطبق

الهيكل الرسمي	فاعلية الممارسة	القدرة على تحسين التعاون
١. يُشَجَّعُ الناس في هذه الشبكة على الاتصال بوظائف أخرى بحثاً عن الخبرة دون الدخول في إجراءات رسمية أو تسلسل السلطة.	________	________
٢. تعالج عمليات وأهداف التخطيط بشكل صريح تكامل الوظائف أو الأقسام.	________	________
٣. تساعد عمليات التخطيط على تطوير رؤية عن كيفية تكامل مختلف الخبرات المتباينة، حيث يمكن أن تتميز المنظمة عن منافسيها أو تقدم قيمة مضافة للعملاء.	________	________

٤. هناك مخصصات في ميزانية المنظمة تركز على تمويل أو دعم مشاريع اندماج الأفراد ذوي الخبرات أو الوظائف أو الأقسام المختلفة.	________	________
٥. هناك عمليات وإجراءات (أو معايير ثقافية مقبولة) تجعل من السهل على الشخص التواصل مع مستوى آخر في التسلسل الهرمي دون المرور عبر سلسلة القيادة.	________	________
٦. يعرف الناس في هذه الشبكة ما القرارات المسموح لهم باتخاذها وما الذي يحتاجون فيه إلى استشارة الآخرين بشأنها (ومن هم أولئك الأشخاص).	________	________
٧. تخصص حقوق اتخاذ القرارات بفعّالية في المجموعة بحيث لا يتباطأ العمل بشكل كبير من أجل الحصول على الموافقات.	________	________
٨. يتم توزيع المعلومات بشكل فعال في المجموعة بدلاً من لجوء الموظفين إلى شخص ما في مستوى وظيفي أعلى بحثاً عن المعلومات لإنجاز العمل.	________	________
٩. مواقع النفوذ (أو اللجان) في التسلسل الهرمي، تنتشر في مختلف الوظائف أو الأقسام للمساعدة على ضمان التكامل داخل وبين الحدود الوظيفية.	________	________
١٠. هناك أدوار محددة (مثل مديري المعرفة) أو جزء من أدوار (مثل منسقي التوظيف) تساعد الأفراد على التواصل عبر الحدود المكانية والوظيفية.	________	________
١١. هناك أدوار رابطة رسمية أو غير رسمية تعمل على إنشاء نقطة اتصال بين الوظائف أو وحدات الأعمال داخل أو خارج المجموعة.	________	________

١٢. يساعد تناوب المسئوليات على تكامل المجموعة من خلال إنشاء علاقة خارج الحدود، التي أنشأتها الوظيفة أو الحيز المكاني.	________	________
١٣. يتم دعم مجموعات الممارسة بطريقة تساعد على دمج الشبكات عبر الحدود المكانية والوظيفية وهرم السلطة.	________	________
١٤. المبادرات الداخلية مثل أعمال اللجان، والجهود الخيرية والتوظيف والرياضة تساعد في دمج الموظفين في الشبكات.	________	________

ممارسات إدارة العمل	فاعلية الممارسة	القدرة على تحسين التعاون
١. إن الموظفين الذين لديهم خبرات مناسبة (وليس مجرد هؤلاء من يعرفهم القادة ويحبونهم) ينتدبون للعمل في المشاريع عندما تبدأ.	________	________
٢. فور إعداد أطقم العاملين للمشاريع، فإنه يتم تشجيع كل الموظفين على البحث عمن لديهم الخبرات المناسبة (إما في المجموعة أو في مكان آخر في المنظمة).	________	________
٣. لدى الموظفين الوقت الكافي للحصول على مشورة الآخرين أو أن يجعلوا أنفسهم متاحين لمساعدة الآخرين.	________	________
٤. لدى الموظفين القدرة على تحويل المهمات لمن لديهم أفضل الخبرات.	________	________
٥. هناك موازنة متكاملة للمنتجات والخدمات التي تمر خلال مختلف المجالات الوظيفية.	________	________
٦. إن المكان الذي توجد فيه المجموعة يسهل التواصل العفوي.	________	________
٧. يستخدم التوازن بين التقنيات المتزامنة وغير المتزامنة لدعم العمل الفعلي.	________	________

٨. تساعد برامج التطوير المتخصصة الأفراد على تنمية شبكاتهم الشخصية.	________	________
٩. أحد عناصر تقييم الأداء المهمة هو إظهار السلوكيات التعاونية.	________	________
١٠. إن إبداء الرأي حول الأداء (على الأقل فيما يتعلق بالسلوكيات التعاونية) يأتي من مصادر شهدت السلوك.	________	________
١١. بشكل عام، الموظفون ذوو السلوك التعاوني يكافؤون بأكبر العلاوات والإضافات.	________	________
١٢. تستخدم هذه المجموعة مكافآت «فورية» تمنح بناءً على السلوك التعاوني.	________	________
١٣. الأفراد في هذه المجموعة فعلياً يقدرون التعاون كجزء من عملهم.	________	________

القيادة والثقافة	فاعلية الممارسة	القدرة على تحسين التعاون
١. يتصور ويبني قادة هذه المجموعة العمل كجهد تعاوني.	________	________
٢. يشجع القادة التعاون في حل المشكلات.	________	________
٣. يركز القادة على إشراك الموظفين الذين قد يكونون على هامش الشبكات.	________	________
٤. يساعد القادة الموظفين على بناء شبكاتهم الشخصية.	________	________
٥. يرغب القادة في مشاركة الآخرين في شبكاتهم.	________	________
٦. يوجه القادة الأفراد إلى أهل الخبرة المناسبة بدلاً من إجبارهم على أن يأتوا إليهم.	________	________
٧. يمتاز القادة بسرعة تحديد المناطق في الشبكة التي تواجه توترات.	________	________

٨. يمتاز قادة المجموعة بأنهم خطابيون، ونشطاء وفاعلون. ________ ________

٩. المنتديات التي تتم وجهاً لوجه في هذه المجموعة كثيرة بحيث تتيح تطوير الشبكة. ________ ________

١٠. تنفذ المنتديات التي تجري وجهاً لوجه بطريقة تنمي الروابط الاجتماعية والمعرفة بما لدى الآخرين من خبرات. ________ ________

١١. تتسم المنتديات التي تتم وجهاً لوجه بأنها شاملة وليست ميداناً لعدد قليل مختار من الموظفين. ________ ________

١٢. يلتزم الأفراد بهدف عام ومجموعة من القيم التي تساعد على التكامل في الشبكة جميعها. ________ ________

١٣. الأهداف «المرنة» تشجع الأفراد البحث عن حلفاء لهم، وموارد وحلول تتخطى الحدود. ________ ________

١٤. لا تمنع «القوانين غير المكتوبة» الناس من العمل بشكل يتخطى الحدود، وإطلاع الرؤساء على الأخبار السيئة، أو الاعتراف بالفشل. ________ ________

١٥. بشكل عام، هذه بيئة آمنة حيث لا يخشى الموظفون الاعتراف بالافتقار للمعرفة. ________ ________

١٦. هنالك فرص كافية للموظفين لتنمية الثقة بالآخرين. ________ ________

١٧. لدى الموظفين الرغبة في اقتسام المعلومات بصورتها الأولية بدلاً من إتمام عملهم أولاً. ________ ________

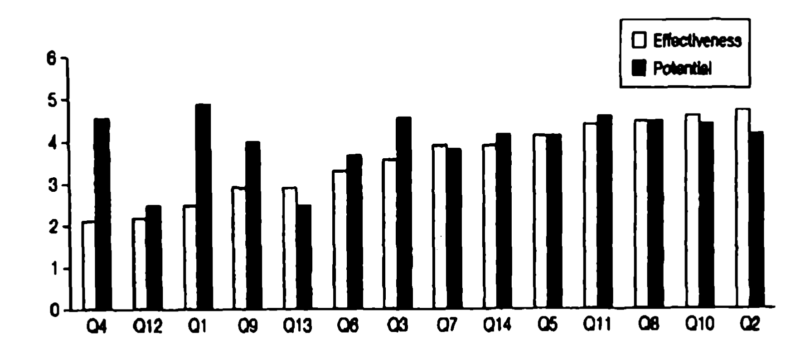
يمكن تضمين التقييم كجزء من المسح الخاص بتحليل الشبكة أو جعله في ورشة تتم بعد إجراء تحليل الشبكة. فإذا ما ضُمِّن كجزء من المسح، فإن الإجابات عن الأسئلة ذات العلاقة يمكن أن تحسب كمعدل وترسم كما في الشكل (ب-٥). وهنا نرى نتائج أسئلة الهيكل الرسمي. ومن الرسم يمكنك أن ترى أن تخصيص الميزانية (السؤال ٤) هو الممارسة الأقل تأثيراً، في حين أن عمليات التخطيط (السؤال ٢) هي الأكثر تأثيراً. إن التواصل بين الوظائف (السؤال ١) وتخصيص الميزانية (السؤال ٤) لهما الإمكانية الأكبر، والأمر المثير، هو أن لهما أكبر إمكانية مقارنة بالكفاءة الحالية.

وفي هذه الحالة، ستكون المبادرتان الأكثر تأثيراً على تعزيز التعاون بين الموظفين هما التواصل بين الوظائف وإعادة هيكلة عملية تخصيص الميزانية.

والبديل الآخر هو أن محللي الشـبكة يمكنهم اختيار أبعاد السـياق التي يمكن أن تشير الشبكات أو المقابلات على أنها الأهم للمجموعة. ويتيح لك ذلك تركيز التغذية المرتدة والنقاش على العناصر المهمة، ويمكن مشـاركة ذلك بدقة أكبر من خلال رسم عنكبوتي «spider diagram». فالشكل (ب -٦) على سبيل المثال يقوم على ستة عشر بعداً للسياق الذي أشارت المقابلات إلى أنها مهمة جداً في هذه المنظمة.

الشكل (ب -٥): تحسين التعاون عبر الهيكل الرسمي

الهيكل الرسمي وتكامل الشبكة





الشكل (ب -٦)، تأثير أبعاد السياق التنظيمي المحددة سلفاً

Organizational Context

Leadership and Culture

Formal Structure

Decision rights

Safe environment

Planning processes

Trust building

Integrate expertise

Face-to-face forums

Budget allocation

Encourage collaboration

Relevant expertise

Training

Integrated handoffs

Performance evaluation

Physical space

Orientation

Synchronous technology

Recruiting

HR Practices

Work Management Practices

5
4
3
2
1
0

- - - Effectiveness of practice
1–very ineffective
2–ineffective
3–neutral
4–effective
5–very effective

—— Potential to improve collaboration
1–strongly disagree
2–disagree
3–neutral
4–agree
5–strongly agree

وإذا ضمن التقييم كجزء من ورشة عمل بعد تحليل الشبكة، فإننا نقترح أن النصف الأول من الورشة يركز على مناقشة النتائج التي تم الحصول عليها من تحليل الشبكة. وفـــي النصف الثاني، يُقَسَّـــم المشـــاركون إلى أربع مجموعات فرعيـــة، ويطلب من كل مجموعة مناقشـــة واحدٍ من الأقســـام الأربعة على القائمة. ويجب على كل مجموعة فرعية أن تسجل النتائج على ورق قلاب «flipchart» ومن ثم تقدم كل مجموعة ملخصاً باقتراحاتها. ويمكنك اســـتخدام التصويت أو الوســـائل الأخرى للحصول على خطة عمل نهائية لكل المجموعة.

ملاحظات

المقدمة:

1. W. Tsai and S. Ghoshal, «Social Capital and Value Creation: The Role of Intrafirm Networks,» Academy of Management Journal 41, no. 4 (1998): 464-476; M. Hanson, "The Search-Transfer Problem: The Role of Weak Ties in Sharing Knowledge Across Organization Subunits," Administrative Science Quarterly 44 (1999): 82-111; P. Monge and N. Contractor," Emergence of Communication Networks," in Handbook of Organizational Communication, 2nd ed., eds. F. Jablin and L. Putnam (Thousand Oaks, CA: Sage, 2000); R. Cross, S. Borgatti, and A. Parker; "Making Invisible Work Visible: Using Social Network Analysis to Support Strategic Collaboration," California Management Review 44, no. 2 (2002): 25-46; R. Cross and L. Prusak, "The People Who Make Organizations GO- or Stop," Harvard Business Review 80, no. 6 (2002): 1-22; T. Allen, Managing the Flow of Technology (Cambridge, MA: MIT Press, 1977); R. Leenders and S. Gabbay, Corporate Social Capital and Liability (New York: Kluwer, 1999); S. Gabby and R. Leenders, Social capital in Organizations (Stamford, CT: JAI Press, 2001); N. Lin, L. S. Cook, and R.S. Burt, Social Capital: Theory and Research (New York: Aldine de Gruyter, 2001); and P. Monge and N. Contractor, "Theories of Communication Networks (New York: Oxford University Press, 2003).
2. B. Uzzi, "The Sources and Consequences of Embeddedness for the Economic Performance of Organizations: The Network Effect," American Sociological Review 61, (1996): 674-698; B. Uzzi, "Social Structure and Competition in Interfirm Networks: The Paradox of Embeddedness," Administrative Science Quarterly 42 (1997): 35-67; R. Gulati, "Social Structure and Alliance Formation Patterns: A Longitudinal Analysis," Administrative Science Quarterly 40 (1995): 619-652; and R. Gulati, "Where Do Interorganizational Networks Come From?" American Journal of Sociology 104, no. 5 (1999): 1439-1493.

٣. لفترة من الزمن، ناقش أكاديميو ومديرو عملية التحول إلى أشكال الشبكات عبر آليات مثل المشاريع المشتركة والشراكات والتحالفات الإستراتيجية، واتحادات البحوث والتطوير. انظر على سبيل المثال، R. Miles and C. Snow, «Network Organizations: New Concepts for New Forms,» California Management Review 28 (1986): 62-73; R. Miles and C. Snow, Fit, Failure and the Hall of Fame (New York: Free Press, 1994; R. Miles and C. Snow, "The New Network Firm: A Spherical Structure: Built on a Human Investment Policy," Organizational Dynamics 23, no. 4 (1995): 5-18; C. Handy, The Age of Paradox (Boston: Harvard Business School Press, 1994); C. Hecksher, "Defining the Post-bureaucratic

Type," in The Post-Bureaucratic Organization: New Perspectives on Organizational Change, eds. C. Hecksher and A. Donnelon (Thousand Oaks, CA: Sage, 1994); and J. Galbraith, Designing Organizations: An Executive Briefing on Strategy, Structure, and Process (San Francisco: Jossey-Bass, 1995) ، إلا أن مثل هذا العمل يولي شبكات الموظفين داخل المنظمات اهتماماً قليلاً.

4. J. Moreno, Who Shall Survive? (Washington, DC. Nervous and Mental Disease Publishing Company, 1934).
5. New York Times, 3 April 1933: L17.
6. B. Wellman, "The Community Question: The Intimate Networks of East Yorkers," American Journal of Sociology 84, no. 5 (1979): 12001-1231; B. Wellman, "Different Strokes from Different Folks: Community Ties and Social Support," American Journal of Sociology 96, no. 3 (1990): 558-588; and B. Wellman, J. Salaff. D. Dimitrova, L. Garron, M. Gulia, and C. Haythornthwaite, "Computer Networks as Social Networks: Collaborative Work, Telework, and Virtual Community," Annual Review of Sociology 22 (1996): 213-238.
7. P. Blau, Exchange and Power in Social Life (New York: Wiley, 1964); R.M. Emerson, "Power-Dependence Relations," American Social Review 27 (1962): 31-41; K. S. Cook and R. M. Emerson, "Power, Equity and Commitment in Exchange Networks," American Sociological Review 43, no. 5 (1978): 721-739; K. S. Cook, R. M. Emerson, M. R. Gillmore, and T. Yamagishi, "The Distribution of Power in Exchange Networks: Theory and Experimental Results," American Journal of Sociology 89, no. 2 (1983): 275-305; T. Yamagishi, M. R. Gillmore and K. S. Cook, "Network Connections and the Distribution of Power in Exchange Networks," American Journal of Sociology 93, no. 4 (1988): 833-851; D. Krackhardt, "Assessing the Political Landscape: Structure, Cognition, and Power in Organizations," Administrative Science Quarterly 35 (1990): 342-369; and D. Brass and M. Burkhardt, "Potential Power and Power Use: An Investigation of Structure and Behavior," Academy of Management Journal 36, no. 3 (1993): 441-470.
8. S. Nadel, The Theory of Social Structure (New York: Free Press, 1957). J. Mitchell, "The Concept and Use of Social Networks," in Social Networks in Urban Situations, ed. J. Mitchell (Manchester, UK: Manchester University Press, 1969) 1-50; H. White, An Anatomy of Kinship (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1963); and J. Boyd, "The Algebra of Group Kinship," Journal of Mathematical Psychology 6 (1969): 139-167.
9. E. Rogers, Diffusion of Innovations, 4th ed. (New York: Free Press, 1995); and T. Valente, Network Models of the Diffusion of Innovations (Cresskill, NJ: Hampton Press, 1995).
10. A. Bavelas, "Communication Patterns in Task-Oriented Groups," Journal of Acoustical Society of America 22 (1950): 725-730; and M. Shaw,

"Communication Networks," in Advances in Experimental Social Psychology, ed. L. Berkowitz (New York: Academic Press, 1964): 111-147.

الفصل الأول:

1. D. Krackhardt, «Cognitive Social Structure,» Social Networks 9 (1987): 109-134; D. Krackhardt, " Assessing the Political Landscape: Structure, Cognition, and Power in Organizations," Administrative Science Quarterly 35 (1990): 342-369; T. Casciaro, "Seeing Things Clearly: Social Structure, Personality and Accuracy in Social Network Perception," Social Networks 20 (1998): 331-351; and D. Krackhardt and J. Hanson, "Informal Networks: The Company Behind the Chart," Harvard Business Review 71 (1993): 104-111.
2. E. Wenger, Communities of Practice (Oxford, UK: Oxford University Press, 1998); E. Wenger and W. Snyder, "Communities of Practice: The Organizational Frontier," Harvard Business Review 137 (2000): 139-145.
3. M. T. Hansen, "The Search-Transfer Problem: The Role of Weak Ties in Sharing Knowledge across Organization Subunits," Administrative Science Quarterly 44 (1999): 82-111; and M. Hanson, J. Podolny, and J. Pfeffer, "So Many Ties, So Little Time: A Task Contingency Perspective on Corporate Social Capital in Organizations," in Research in the Sociology of Organizations, vol. 18, eds. S. M. Gabby and R. Leenders (Oxford: Elsevier, 2001).
4. A. Bavelas, "Communication Patterns in Task-Oriented Groups," Journal of Acoustical Society of America 22 (1950): 725-730; and M. Shaw, "Communication Networks," in Advances in Experimental Social Psychology, ed. L. Berkowitz (New York: Academic Press, 1964): 111-147.
5. J. Cummings and R. Cross, "Structural Properties of Work Groups and their Consequences for Performance, "Social Networks 25 (3), (2003): 197-210.
6. R. Cross, T. Davenport, and S. Canterll, "Rising above the Crowd: How High Performing Knowledge Workers Differentiate Themselves, "Accentuate Institute for Strategic Change Working Paper (2003).
7. R. Burt, Structural Holes (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1992); R. Burt, R. Hogarth, and C. Michaud, "The Social Capital of French and American Managers," Organizations Science 11, no. 2 (2000): 123-147; and M. Carguilo and M. Benassi, "Trapped in Your Own Net? Network Cohesion, Structural Holes, and the Adaptation of Social Capital, "Organization Science 11 no. 2 (2000): 183-196.
8. A. Linden, R. Ball, A. Waldir, and K. Haley, "Gartners's Survey on Managing Information" (Note Number: COM-15-0871. Gartner, Inc., 2002).
9. T. Allen, Managing the Flow of Technology (Cambridge, MA: MIT Press, 1977); H. Mintzberg, The Nature of Managerial Work (New York: Harper Row, 1973), P. Monge and N. Contractor, "Emergence of Communication Networks,"

in Handbook of Organizational Communication, 2d ed., eds. F. Jablin and L. Putman (Thousand Oaks, CA: Sage, 2000); E. Rogers. Diffusion of Innovations, 4th ed. (New York: Free Press, 1995); J.S. Brown and P. Duguid, "Organizational Learning and Communities-of-Practice: Toward a Unified View of Working, Learning and Innovation," Organization Science 2, no. 1 (1991): 40-57; and J. Lave and E. Wenger, Situated Learning Legitimate Peripheral Participation (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1991).

10. R. Cross and L. Baird, "Technology Is Not Enough: Improving Performance by Building Organizational Memory," Sloan Management Review 41, no. 3 (2000): 41-54.
11. S. Wasserman and K. Faust, Social Network Analysis: Methods and Applications (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1994).
12. S. P. Borgatti, M. G. Everett, and L. C. Freeman, Ucinet for Windows: Software for Social Network Analysis (Harvard, MA: Analytic Technologies, 2002).

الفصل الثاني:

١. لقد استخدمنا مجموعة من الإجراءات التحليلية الروتينية لتحديد الجماعات الفرعية. وتتضمن هذه الأساليب تحليل clique، و n-cliques، و n-clans، و k-plexes و lambda sets. ولمزيد من الاطلاع يرجى الرجوع إلى S. Wasserman and K. Faust, Social Network Analysis: Methods and Applications (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1994). ويمكن العثور على هذه المنظومات في رزم الشبكات مثل UCINET. انظر S. P. Borgatti, M. G. Everett, and L. C. Freeman, Ucinet for Windows: Software for Social Network Analysis (Harvard, MA: Analytic Technologies, 2002).

٢. بناء على دراسة أجريت مؤخراً من قبل مكنزي وليمان براذرز McKinsey and Lehman Brothers، فإن تطوير عقار طبي ناجح يستغرق في المعدل أربعة عشر عاماً وبتكلفة تقدر بنحو ٨٠٠ مليون دولار أمريكي. انظر R. Lehney «The Fruits of Genomics: Drug Pipelines Face Indigestion Until the New Biology Ripens» (McKinsy Lehman Brothers report, 2001)؛ انظر أيضاً R. Edmunds III و C. Tanio «Splicing a Cost Squeeze into the Genomics Revolution,» Mckinsey Quarterly 2 (2002): 71-82.

الفصل الثالث:

1. S. Borgatti and R. Cross, «A Social Network View of Organizational Learning: Relational and Structural Dimensions of «Know Who,» Management Sicence 49 (2003): 432-445.
2. Ibid.

الفصل الرابع:

١- يقـوم زميلنـا سـتيف بورغاتـي «Steve Borgatti» بعمل مماثل بالنسـبة لأسـاليب الشـبكة الاجتماعية.

٢- إن الأداء، في كل حالة، عبارة عن تقييم الموارد البشـرية السـنوي لكل شـخص. ففي المنظمات الثـلاث، كان هذا عبارة عن رقم مركب مؤلف من مجموع التقييمات الخاصة بالمشـروع وبعض البيانات الموضوعية طيلة العام. وليست التقديرات متوافقة بالكامل إذ إن كل منظمة يمكن أن تكون مهتمة بمجموعات فرعية مختلفة من الأداء في التقييم السنوي. إلا أن هنالك توافقاً في الكلمات والمقياس المستخدم في التقييم العام لأداء الموظف. كما أن التقييمات منفصلة بوضوح عن تصور الشخص لأدائه.

الفصل الخامس:

1. M. Granovetter, «The Strength of Weak Ties,» American Journal of Sociology 81 (1973): 1287-1303; M. Granovetter, Getting A Job: A Study in Contacts and Careers, 2d ed. (Chicago: University Of Chicago Press, 1994); N. Lin, W. Ensel, and J. Vaughn, "Social Resources and Strength of Ties: Structural Factors in Occupational Status Attainment, "American Sociological Review 46 (1981): 393-405; and N. Lin, "Social Resources and Instrumental Action," in Social Structure and Network Analysis, eds. P. Marsden and N. Lin (Beverly Hills, CA; Sage, 1982): 131-145.
2. R. Burt. Structural Holes (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1992); R. Burt, R. Horath, and C. Michaud, "The Social Capital of French and American Managers," Organization Science 11, no. 2 (2000): 123-147; and M. Garguilo and M. Menssai, "Trapped in Your Own Net? Network Cohesion, Structural Holes, and the Adaptation of Social Capital," Organization Science 11, no. (2000): 183-196.
3. A. Mehra, M. Kilduff, and D. Brass, "The Social Networks of High and Low Self-monitors: Implications for Workplace Performance," Administrative Quarterly 46 (2001): 121-146; and R. Burt, J. Jannotta, and J. Mahoney, "Personality Correlates of Structural Holes," Social Networks 20 (1998): 63-87.
4. P. Lazersfeld and R. Merton, "Friendship as a Social Process," in Freedom and Control in Modern Society, ed. M. Berger (New York: Octagon, 1964).

٥- هنا علينا تجاوز السمات البنيوية الخالصة للشبكات من خلال المقياس المعروف للنقائص البنيوية (R. Burt, Structural Holes, op. cit)؛ لأن هذا المقياس يمنحنا دليلاً بسيطاً حول ما على المرء أن يفعل بطريقة مختلفة. كما أننا لا نركز هنا على وسيلة التواصل، رغم فهمنا لنقاط الضعف التـي نعانيها عنـد الاعتماد على الحوار المباشـر، فالمكالمات الهاتفية أو الرسـائل الإلكترونية أو الرسـائل الفورية يمكن في بعـض الأحيان أن تبين للمديرين كيف أن اسـتخدامهم لمختلف الوسائط يمكن أن يقيد (أو يرفع) من مقدرتهم على التعلم من الآخرين.

الفصل السادس:

1. G. Stasser, «Discovery of Hidden Profiles by Decision-Making Groups: Solving a Problem Versus Making a Judgment,» Journal of Personality and Social Psychology 63, no. 3 (1992): 426-434, and G. Stasser, "Expert Roles and Information Exchange During Discussion: The Importance of Knowing Who Knows What," Journal of Experimental Social Psychology 31 (1995): 244-265.
2. W. Baker, Achieving Success Through Social Capital: Tapping the Hidden Resources in Your Personal and Business Networks (San Francisco: Jossey Bass, 2000); and D. Cohen and L. Prusak, In Good Company (Cambridge, MA: Harvard Business School Press, 2001).
3. L. Abrams, R. Cross, E. Lesser, and D. Levin, "Nurturing Trust in Knowledge Intensive Work," The Academy of Management Executives (in press).
4. Ibid.
5. J. K. Butler Jr., "Toward Understanding and Measuring Conditions of Trust: Evolution of Conditions of Trust Inventory," Journal of Management 17 (1991): 643-663.
6. T. Simmons, "Behavioral Integrity: The Perceived Alignment Between Managers' Words and Deeds as a Research Focus," Organization Science 13 (2002): 18-35; and E. Whitener, S. Brodt, A. Korsgaard, and J. Werner, "Managers as Initiators of Trust: An Exchange Relationship Framework for Understanding Managerial Trustworthy Behavior," Academy of Management Review 23 (1998): 513-530.

٧. بالرغم من أن التواصل المتكرر (وهو ما يعني وجود علاقة قوية) يعد وسيلة قوية لبناء الثقة، إلا أنه يمكن أيضاً أن يقلل من التعلم مع مرور الوقت، لأن الأشخاص الذين تربطك بهم علاقات قوية يعرفون الأشياء نفسها التي تعرفها أنت. وعلى العكس من ذلك، فإن الأشخاص الذين تربطك بهم علاقات ضعيفة يكونون جيدين في تقديم معلومات جديدة لك. انظر M. Granovetter, «The Strength of Weak Ties,» American Journal of Sociology 81 (1973): 1287-1303. كما أن الروابط الضعيفة تقتضي جهداً أقل لإدامتها على مر الزمن. انظر M. T. Hansen, «The Search-Transfer Problem: The Role of Weak Ties in Sharing Knowledge Across Organization Subunits,» Administrative Science Quarterly 44 (1999): 82-111. والمثير هنا أن إحدى الدراسات التي أجريت مؤخراً توصلت إلى أن أكثر أنواع المعرفة فائدة هي التي من ذوي العلاقات الضعيفة الذين تتمتع بالثقة والذين لا تعرفهم جيداً لكنك تثق بهم على اعتبار أنهم على استعداد لتقديم الخدمات للغير وأنهم يتمتعون بالكفاءة. انظر D. Levin and R. Cross, «The Strength of Weak Ties You Can Trust,» Management Science, in press. وانسجاماً مع هذه النتيجة فإنه يمكن تطبيق وسائل بناء الثقة التسع الأخرى حتى عندما لا يعرف الموظفون بعضهم بعضاً أو لا يتواصلون كثيراً.

8. W. Tsai and S. Ghoshal, «Social Capital and Value Creation: The Role of Intrafirm Networks,» *Academy of Management Journal* 41, no. 4 (1998): 464-

476; N. S. Argyres, "The Impact of Information Technology on Coordination: Evidence from the B-2 'Stealth' Bomber," *Organization Science* 10 (1999): 162-180; D. Doughrty, "Interpretive Barriers to Successful Product Innovation in Large Firms," *Organization Science* 3 (1992): 179-202; and D. Levin, "Transforming Knowledge Within the Organization in the R&D Arena" (Ph.D. diss., Northwestern University, 1999).

9. D. Katz and R. Kahn, *The Social Psychology of Organization*, 2d ed. (New York: Wiley, 1978); S. Barley, "Technology as an Occasion for Structuring: Evidence from Observations of CT Scanners and The Social Order of Radiology Departments," *Administrative Science Quarterly* 31 (1986):78-108; S. Barley, "The Alignment of Technology and Structure Through Roles and Networks," *Administrative Science Quarterly* 35 (1999): 61-103; and J. Montgomery, Toward a Role-Theoretic Conception of Embeddedness, "*American Journal of Sociology* 104 (1998): 92-125.
10. J. Coleman, "Social Capital in the Creation of Human Capital," *American Journal of Sociology* 94 (1988): S95-S120; and F. Fukuyama, *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity* (New York: Free Press, 1995).
11. E. Locke and G. Latham, *A Theory of Goal Setting and Task Performance* (Englewood Cliffs: NJ: Prentice-Hall, 1990); F. Luthans and A. Stajkovic, "Reinforce for Performance: The Need to Go Beyond Pay and Even Rewards," *Academy of Management Executive* 13, no. 2 (1999): 49-57; and E. Whitener, S. Brodt, A. Korsgaard, and J. Werner, "Managers as Initiators of Trust: An Exchange Relationship Framework for Understanding Managerial Trustworthy Behavior, "*Academy of Management Review* 23 (1998): 513-530.
12. R. Cross, S. Borgatti, and A. Parker, "Making Invisible Work Visible: Using Social Network Analysis to Support Strategic Collaboration, "*California Management Review* 44, no. 2 (2002): 25-46.

الفصل السابع:

١. نتقدم بالشكر الجزيل والخاص إلى بوب توماس «Bob Thomas» لما قدمه من أفكار في هذا الفصل. وقد تم تمويل العمل البحثي الذي تمخض عنه هذا العمل بشكل جزئي من قبل معهد أكسنشر للتغيير الإستراتيجي «Accenture's Institute for Strategic Change».

٢. لقد استخدمنا منطقاً يخص كل حالة في جمع البيانات وذلك عن طريق إجراء مقابلات شبه مفتوحة بحسب R. Yin, Case Study Research: Design and Methods, 2d ed. (Newbury Park, CA: Sage, 1994). وإن آراءنا الأولى حول الأبعاد المهمة للسياق التنظيمي الذي يشكل أنماط الشبكة قد تشكلت بالمراجعة الدقيقة للأدبيات التالية: نظرة للشركة قائمة على الموارد، التعلم التنظيمي (لاسيما الأفكار التي تتعلق بالاعتماد على المسار والجوانب السلوكية للتعلم على مستوى المنظمة)، التصميم، الثقافة، القيادة وإجراءات الموارد البشرية في المنظمة.

3. H. Mintzberg, Structure in Fives: Designing Effective Organizations (Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1993).
4. J. Galbraith, Competing with Flexible Lateral Organizations (reading, MA: Addison-Wesley, 1994).
5. R. Grant, "Prospering in Dynamically-comparative Environments: Organizational Capability as Knowledge Integration," Organization Science 7 (1996): 375-387; G. Hamel and C. K. Prahalad, Competing for the Future: Breakthrough Strategies for Seizing Control of Your Industry and Creating the Markets of Tomorrow (Cambridge, MA: Harvard Business School Press, 1994); and B. Wernerfelt, "A Resource-Based View of the Firm," Strategic Management Journal 5 (1984): 171-181.
6. T. Davenport, Mission Critical (Boston: Harvard Business School Press, 2000).
7. D. Nadler, M. Gerstein, and R. Shaw, Organizational Architecture: Designs for Changing Organizations (San Francisco: Jossey-Bass, 1992); and T. Davenport, R. Thomas, and S. Cantrell, "The Mysterious Art and Science of Knowledge Worker Performance," Sloan Management Review 43, no. 4(2002): 12-21.
8. T. Allen, Managing the Flow of Technology (Cambridge, MA: MIT Press, 1977); and P. Monge and N. Contractor, "Emergence of Communication Networks," in Handbook of Organizational Communication, 2d. ed., eds. F. Jablin and L. Putnam (Thousand Oaks, CA: Sage, 2000).
٩. يشير كم كبير من الأدلة في العلوم الاجتماعية إلى أهمية شبكة الشخص باعتبارها مصدراً مهماً للغاية للأداء وتطوير المهنة. انظر على سبيل المثال: كولمان J. «Social Capital in the Creation of Human Capital,» American Journal of Sociology 94 (1988): Coleman S95-S120; R. Burt, Structural Holes (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1992); and W. Baker, Achieving Success Through Social Capital: tapping the Hidden Resources in Your Personal and Business Networks (San Francisco: Jossey-Bass, 2000). وفي ظل مدى عثور الموظفين على المعلومات وكيف يتعلمون القيام بعملهم من خلال العلاقات، فإن الشبكة الشخصية تعتبر مصدراً مهماً يجب أن تقوم عمليات التطوير الاحترافية بدعمه في المنظمات.
10. T. Brown and K. Iverson, «The art of Keeping Management Simple: An Interview with Ken Inversion of Nucor Steel,» Harvard Management Update (May 1988): pp. 2-5.
11. P. Scott-Morgan, The Unwritten Rules of the Game (New York: McGraw-Hill, 1994).

الفصل الثامن:

١. لقد وضعنا هذا الفصل بناء على خبرتنا ومقابلاتنا مع الكثير من الناس الذين كانوا يفكرون في هذه القضايا في وقت من الأوقات. وإننا نشعر بالامتنان لبول الدر، Paul Alder ودان براس Dan Brass ووين بيكر Wayne Baker ونوشير كونتراكتور Noshir Contractor وكاثلين كارلي Cahtleen Carley ومالكوم غلادويل Malcom Gladwell ورانجي غولاتي Ranjay Goulati

ومونيكا هيجينز Monica Higgins وهيرمينيا إيبيرا Herminia Iberra وديفيد كراخاردت David Krackhardt وفالديس كريبز Valdis Krebs ونيتين نوريا Nitin Nohria ولاري بروساك Larry Prusak وباري ويلمان Barry Wellman. إذ تعد هذه النقاشات نقطة مهمة في هذا المشروع.

2. B. Gomes-Casseres, «Group Versus Group: How Alliance Networks Compete,» Harvard Business Review 72 (1994): 62-74; B. Gomes-Casseres, the Alliance Revolution: The New Shape of Business Rivalry (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1996); J. Moore, Death of Competition: Leadership and Strategy in the Age of Business Ecosystems (New York: Harper Business, 1996); and J. Bradford, M. Robinson, and B. Gomes- Casseres, Mastering Alliance Strategy: A Comprehensive Guide to Design, Management, and Organization (San Francisco: Jossey-Bass, 2002).
3. R. Gulati, S. Huffman, and G. Neilson, "The Brista Principle: Starbucks and the Rise of Relational Capital," Strategy and Business 28 (2002); and R. Gulati, "Network Location and Learning: The Influence of Network Resources and Firm Capabilities on Alliance Formation," Strategic Management Journal 20, no. 5 (1999): 397-420.
4. M. Castells, The Rise of the Network Society, 2d ed. (Malden, MA: Blackwell Publishers, 2000): 216-302.

٥. للاطلاع على بعض الحالات الاستثنائية، انظر M. Burkhardt and D. Brass, «Changing Patterns or Patterns of Change: The Effects of A Change in Technology on Social Network Structure and Power,» Administrative Science Quarterly 35, no. 1 (1990): 104-127; M. Burkhardt, "Social Interaction Effects following A Technological Change: A Longitudinal Investigation," Academy of Management Journal 37, no. 4 (1994): 869-898, and G. Ahuja, "Collaboration Networks, Structural Holes, and Innovation: A Longitudinal Study," Administrative Science Quarterly 45, no. 3 (2000): 425-455.

6. H. Ibarra, "Homophily and Differential Returns: Sex Differences in Network Structure and Access in an Advertising Firm," Administrative Science Quarterly 37 (1992): 471-501; H. Iberra and S. Andrews, "Power, Social Influence and Sense Making: Effects of Network Centrality and Proximity on Employee Perceptions," Administrative Science Quarterly 38 (1993): 227-303, H. Iberra, "Race, Opportunity, and Diversity of Social Circles in Managerial Networks," Academy of Management Journal 38, no. 3 (1995): 673-703; D. Krackhardt and L. Porter, "When Friends Leave: A Structural Analysis of the Relationship Between Turnover and Stayers' Attitudes," Administrative Science Quarterly 30 (1985): 242-261; D. Krackhardt, "The Strength of Strong Ties: The Importance of Philos in Organizations," in Networks and Organizations: Structures, Form and Action, eds. N. Nohria and R. Eccles (Boston: Harvard Business School Press, 1992), 216-239; D. Krackhardt and J. Hanson, "Informal Networks: The Company Behind the Chart," Harvard Business Review 71, (1993): 104-111; and A. Zaheer, B. McEvily, and V. Perrone, "Does Trust Matter? Exploring the Effects of Interorganizational and Interpersonal Trust on Performance," Organization Science 9, no. 2 (1998): 141-159.

7. G. Labianca, D. J. Brass, and B. L. Gray, "Social Networks and Perceptions of Intergroup Conflict: The Role of Negative Relationships and Third Parties," Academy of Management Journal 41 (1998): 55-67.

ملحق (أ)

١. لو استخدم المشاركون نفس الوسائل للإشارة إلى من وضعوا في القائمة (أو تم استخدام شيء محدد للتعريف بهم مثل رقم الهاتف لكل شخص)، فإنه يمكن إيجاد مخططات كاملة لشبكة. وسيكون مثل هذا النهج مختلفاً عمّا وصفنا هنا لأنه يعتمد على الذاكرة بدلاً من أن يسأل المشاركين تقدير معدل قوائم الأسماء المعطاة لهم. وهذا يبدو شيئاً جيداً لأنه يوفر الوقت في عملية المسح.

٢. نحن عادةً نعتمد على مقاييس المركزية الثلاثة لفريمان، انظر L. Freeman «Centrality in Social Networks: Conceptual Clarification,» Social Networks 1 (1979): 215-239. ومقاييس أخرى وجدناها مفيدة تشتمل على التكافؤ البنيوي «structural equivalence»، والنقائص البنيوية «structural holes»، وعدد من مقاييس المجموعات الفرعية الزمر «cliques»، ون-الزمر «n-cliques»، ون-العشائر «n-clans». مناقشة جيدة لمقاييس الشبكة، انظر J. Scott, Social Network Analysis, 2d ed. (Thousand Oaks, CA: Sage, 2000); and A. Degenne and M. Forse, Introducing Social Networks (London: Sage, 1999).

عن المُؤلفَيْن

روب كروس أستاذ الإدارة بكلية مكلنتير للاقتصاد، جامعة فرجنيا. يدير برنامج الشبكة الاجتماعية لمنتدى الأداء المؤسسي والمعرفة التابع لشركة آى بي إم (IBM, Knowledge and Oranizational Performance Forum)، حيث يعمل مع مجموعة كبيرة من الشركات المعروفة والمؤسسات الحكومية في تطبيق مفاهيم الشبكة على قضايا حساسة في العمل. وقد نشرت أبحاث روب عن الشبكات الاجتماعية في أماكن مثل هارفرد بزنيس رفييو (Harvard Business Review)، صالون مانجمينت ريفيو (Sloan Management Review)، كاليفورنيا مانجمينت ريفيو (California Management Review)، النشاط المؤسسي (Organizational Dynamics)، آفاق العمل (Business Horizons). ويعمل روب محاضراً واستشارياً ويدرس برامج الدراسات العليا لكبار الموظفين على الصعيدين المحلي والدولي.

اندرو باركر مستشار أبحاث في منتدى الأداء المؤسسي والمعرفة التابع لشركة آى بي أم (IBM, Knowledge and Organizational Performance Forum) في كامبريج، ماساشوسيتس. وقد أجرى أبحاثاً في مجموعة كبيرة من المنظمات والهيئات الحكومية التي تصنفها مجلة فورتشن (Fortune) من بين أكبر ٥٠٠ شركة أمريكية. وقد شملت أبحاث فرق العمل المؤلفة من كبار قيادات الإدارة التنفيذية، والأقسام الوظيفية، والجماعات ذات الاهتمام المشترك، والشركات التي اندمجت منذ عهد قريب. وقد ساعدت هذه الأبحاث هذه المنظمات على تطوير أفكار معمقة في مجال ابتداع المعرفة الحساسة والمشاركة في الأنشطة. وقد شارك أندرو في تأليف أكثر من مقال وكتاب، مختارات حول تحليل الشبكة. وقد ظهرت مقالاته في صالون مانجمينت ريفيو(Sloan Management Review)، النشاط المؤسسي (Organizational Dynamics)، كاليفورنيا مانجمينت ريفيو (California Management Review). وهو طالب في مرحلة الدكتوراه في جامعة ستانفورد ويحمل شهادات عليا من جامعة نورث إيسترن وكلية لندن للاقتصاد.

المترجم في سطور

د. يوسف بن عبدالله محمد المليفي

المؤهل العلمي:

دكتوراه في علم الاجتماع مع التركيز على السلوك التنظيمي من جامعة مسيسبي الحكومية «Mississippi State University»، بالولايات المتحدة الأمريكية عام (٢٠٠٥م).

الوظيفة الحالية:

أستاذ السلوك التنظيمي المساعد بمعهد الإدارة العامة بالرياض.

الأنشطة العلمية:

- أثر الخصائص الشخصية والتنظيمية للموظفين على فاعلية رأس المال الاجتماعي في المنظمات الحكومية في المملكة العربية السعودية (بحث سينشر في دورية الإداري - معهد الإدارة العامة، سلطنة عُمان).
- تصميم ومشاركة في إعداد بعض الحقائب التدريبية لمتدربي معهد الإدارة العامة.
- المشاركة في تقديم العديد من البرامج والحلقات التدريبية المنعقدة بمعهد الإدارة.
- مراجعة ترجمة مقالات علمية مختلفة ذات صلة بالسلوك التنظيمي.
- نشر العديد من المقالات ذات العلاقة بالسلوك التنظيمي.
- تحكيم العديد من الاستبانات العلمية في مجال الإدارة والسلوك التنظيمي.

الخبرات العملية:

- مدرب متخصص في تدريب موظفي القطاع العام والخاص منذ عام ١٩٩٤م حتى الآن في مجالات مختلفة في قطاع السلوك التنظيمي.
- مدير إدارة البحوث والترجمة من ٢٠٠٧ حتى فبراير ٢٠٠٨م.
- عضو لجنة البحوث من ٢٠٠٦ حتى يناير ٢٠٠٨م.
- منسق فريق مشروع نظام قياس أداء الأجهزة الحكومية بالمملكة العربية السعودية من ٢٠٠٥ حتى فبراير ٢٠٠٨م.
- باحث ومستشار بإدارة البحوث، معهد الإدارة العامة، من ٢٠٠٥ حتى ٢٠٠٧م.

مراجع الترجمة في سطور

أ. د. عبداللطيف بن صالح بن عبدالعزيز النعيم.

مواليد الأحساء - المملكة العربية السعودية.

الوظيفة الحالية:

أستاذ إدارة الأعمال - كلية الشريعة بالأحساء - جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

الأنشطة العلمية:

- قياس اتجاهات قيادات منظمات قطاع الأعمال السعودي نحو التطوير التنظيمي - مجلة جامعة الملك سعود (العلوم الإدارية) - ٢٠٠٣م.
- دراسة تحليلية لمواقف طلاب الجامعات السعودية من تطبيق إدارة الجودة الشاملة: بالتطبيق على طلاب الأقسام الإدارية بفرع جامعة الإمام وكلية العلوم الإدارية بجامعة الملك فيصل بالأحساء - مجلة الإداري - معهد الإدارة العامة - سلطنة عمان - ٢٠٠٢م.
- مدى إحساس أعضاء هيئة التدريس بالصعوبات التي تعوقهم عن إجراء بحوث الترقية والعوامل المؤثرة فيه: بالتطبيق على بيئة بعض كليات الجامعات السعودية - المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية - جامعة حلوان - كلية التجارة - ٢٠٠١م.
- واقع التطوير التنظيمي في منظمات قطاع الأعمال: دراسة تطبيقية في بيئة المملكة العربية السعودية - مجلة الدراسات والبحوث التجارية - جامعة الزقازيق - ٢٠٠٠م.
- مدى إدراك طلاب الجامعات لتأثير البيئة التنظيمية الداخلية على دافعيتهم للإنجاز: بالتطبيق على بيئة بعض كليات الجامعات السعودية - دورية الإدارة العامة - معهد الإدارة العامة - الرياض - محرم ١٤٣١هـ.
- تأثير ممارسة عضو هيئة التدريس للعلاقات الإنسانية وبعض العوامل الأخرى على أداء طلاب الجامعة في مقرر العلاقات الإنسانية: بالتطبيق على طلاب قسم الإدارة بكلية الشريعة في محافظة الأحساء - مجلة الدراسات والبحوث التجارية - جامعة بنها ٢٠٠٩م.
- الرضا الوظيفي لدى العاملين في مؤسسات العمل الخيري في محافظة الأحساء - مجلة جامعة الملك سعود (العلوم الإدارية) - ١٤٣١هـ.
- دراسة المتغيرات المؤثرة على الشعور بتحقيق الذات لدى عضو هيئة التدريس بكلية

الشريعة في محافظة الأحســاء بالمملكة العربية السعودية - المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية - كلية التجارة - ٢٠١٠م.

- العلاقة بين أســاليب تصميم سياســات الموارد البشرية وإحساس العاملين بالعدالة التنظيمية: دراســة تطبيقية على المؤسســات العامة الســعودية - مجلة الإداري - معهد الإدارة العامة - مسقط - سلطنة عمان - ٢٠٠٩م.
- توصيف الواقع الراهن: خطوة هامة نحو الإصلاح الإداري المنشــود - ورقة علمية - ندوة الإصلاح الإداري - إمارة المنطقة الشرقية - ١٤٢٨هـ.
- أهمية الســلوك الأخلاقي في عملية تحقيق التنمية الاقتصادية: ورقة مشــتركة - مؤتمر الإدارة الدولي - جامعة الملك فهد ١٤١٩هـ.

الخبرات العملية:

- رئيس قسم الإدارة بالكلية خلال المدة بين ١٤٢٠ - ١٤٢٤هـ.
- وكيل الكلية للشؤون الإدارية خلال المدة بين ١٤٢٤ - ١٤٣٠هـ.
- عضو المجلس العلمي بالجامعة خلال المدة بين ١٤٢٦ - ١٤٣٠هـ.
- رئيس وحدة الإرشاد الأكاديمي بالكلية منذ ١٤٣١هـ حتى الآن.
- رئيس وحدة البحوث بالكلية للعامين ١٤٣١هـ و١٤٣٢هـ.
- المشرف على دراسة الطالبات بالكلية من ١٤٣٢ - حتى الآن.
- رئيس قسم علوم الحاسب الآلي من ١٤٣٣/١/١٦هـ - حتى الآن.
- عضو الجمعية السعودية للإدارة - عضو الجمعية الأمريكية للإدارة.

تم التصميم والإخراج الفني والطباعة في
الإدارة العامة للطباعة والنشر بمعهد الإدارة العامة - ١٤٣٢هـ

هذا الكتاب

يُعَدُّ أحد الكتب التي تفتقر إليها المكتبة العربية، حيث يصنف من أوائل الكتب التي تناولت موضوع الشبكات الاجتماعية في المنظمات تناولاً علمياً، مستخدماً الأساليب الإحصائية والرسوم البيانية لتوضيح الدور الذي تقوم به تلك الشبكات. فهو بذلك يتعرض لموضوع مهم وحديث في مجال دراسة منظمات العمل. فيقدم نموذجاً علمياً وعملياً لتحليل ودراسة مدى تأثير شبكات العلاقات الاجتماعية داخل منظمات العمل على أداء الموظفين، معتمداً على المنهج الكمي والكيفي الإحصائي، ومبيناً الطرق العلمية في فهم وإدارة شبكات العلاقات الاجتماعية لتصب في مصلحة المنظمة بدلاً من إضعافها والتأثير عليها سلباً.

يقدم هذا الكتاب عبر الأمثلة التوضيحية دراسة وتحليل ستين شبكة اجتماعية غير رسمية. ويهدف إلى مساعدة المديرين على معرفة الكيفية التي يتحقق بها الاتصال والتعاون بين الموظفين بهدف إنجاز العمل الموكل إليهم، كما يساعدهم على تحديد الطرق التي تمكنهم من التأثير على شبكة العلاقات الاجتماعية لتحسين الأداء والإبداع في العمل. يمكن أن يستفيد الموظفون أيضاً من هذا الكتاب؛ لما له من صلة بعملهم اليومي؛ إذ يساعدهم على فهم أهمية المشاركة في المعلومات وكيفية التعامل معها داخل نطاق العمل.



تصميم وإخراج وطباعة الإدارة العامة للطباعة والنشر - معهد الإدارة العامة ١٤٣٣هـ